



中央民族大学“985工程”

中国当代民族问题战略研究基地

民族发展与民族关系问题研究中心

“民族发展与民族关系问题”实证研究高级讲习班

田野调查报告选

主编 白振声

徐薇 著

自我·角色与乡土社会

——对民间二人转艺人及其生活世界的个案研究

ZIWO JUESE YU XIANGTU SHEHUI

DUI MINJIAN ERRENZHUAN YIREN

JIQI SHENGHUO SHIJIE DE GEAN YANJIU

中央民族大学出版社
China Minzu University Press



中央民族大学“985工程”

中国当代民族问题战略研究基地

民族发展与民族关系问题研究中心

“民族发展与民族关系问题”实证研究高级讲习班

田野调查报告选

主编 白振声

徐薇◎著

王建民 范可◎指导教授

自我·角色与乡土社会

——对民间二人转艺人及其生活世界的个案研究

ZIWO JUESE YU XIANGTU SHEHUI

DUI MINJIAN ERRENZHUAN YIREN

JIQI SHENGHUO SHIJIE DE GEAN YANJIU

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

自我·角色与乡土社会：对民间二人转艺人及其生活世界的个案研究/徐薇著. —北京：中央民族大学出版社，2011.11

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0077 - 4

I. ①自… II. ①徐… III. ①二人转—文艺工作者—人物研究 IV. ①K825.78

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 216213 号

自我·角色与乡土社会：对民间二人转艺人及其生活世界的个案研究

作 者 徐 薇

责任编辑 宝 乐

封面设计 汤建军

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编：100081

电话：68472815（发行部） 传真：68932751（发行部）

68932218（总编室） 68932447（办公室）

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京宏伟双华印刷有限公司

开 本 880 × 1230（毫米） 1/32 印张：7.875

字 数 230 千字

版 次 2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 0077 - 4

定 价 25.00 元

版权所有 翻印必究

编者的话

为拓展和深化“民族发展与民族关系问题”研究，继承和弘扬民族学应用研究、实证研究的学术传统，加大培养优秀民族学与人类学学科人才的力度，中央民族大学“985工程”民族发展与民族问题研究中心以本校民族学与社会学学院民族学、人类学、民族社会学三个专业的在读博士研究生为对象，于2009年4—6月间开办了首届“民族发展与民族问题”实证研究高级讲习班。讲习班聘请了包括台湾地区在内的全国民族学、人类学界在本学科应用研究领域有着丰富田野调查经验和取得重要学术成果的9位专家（他们来自6所高校和科研单位）担任学术指导，并围绕各自的田野经历与学术专长进行授课。参加讲习班的成员根据自己的听课感受、研究兴趣与特长，并结合学术指导专家的研究方向，向他们申报课题。每位专家根据对选题申报书的审议，从中遴选1—2名博士生进行指导。2009年7月，由本研究中心资助入选的19名博士生根据各自的课题，先后奔赴沿海、边疆、城市、农村、牧区、林区乃至台湾省的少数民族地区，从事为期三个月左右的民族学、人类学田野调查，并在此基础上完成了一系列的田野调查报告。

严格地说，仅靠短短三个月左右的田野调查，想要完成一篇深刻而有学术见地的民族学田野报告是困难的，它也与民族学一

贯倡导的长期观察、居住体验的规范性田野调查要求存在差距。然而，通览上述 19 篇成果，其中 90% 以上都是作者先前已经从事或正在进行的研究内容，而且在调查点都有过不止一次或长或短的田野调查经历，有的还就相关内容发表过文章，有相当的前期田野工作经验与成果积累。而本期田野调查高级研讨班的举办，则为他们已有研究的深入、深化提供了难得的平台、条件。

有鉴于此，我们通过指导专家的推荐和研究中心评审组的评审，从中筛选出部分学术研究价值和现实应用价值相对突出的调查报告结集出版。

毋庸置疑，以严格的学术水准要求，这些作品还多显稚嫩。不过，从选题内容到调研的视角，仍能看到其中包含着的强烈时代气息、学术使命感和探索精神。拔苗助长绝不可取，但搭建学术平台，培养学科新秀，鼓励调研实践，激励成果创新，则是我们的目标和责任。现尝试性地推出这批调研成果，以期接受同行和社会的检验与指正。

白振声

2010 年 11 月 6 日

序 言

近年来，民间文化，特别是民间艺术吸引了大众的眼光，许多人开始对民间文化的各种具体表现有了很大的兴趣，希望去了解、探索。在非物质文化遗产代表作申报过程中，我们看到越来越多的项目被各地经过搜集、甄选而选择出来，加以整理、打造，成为地方和民族文化名牌。然而，在热热闹闹的同时，也存在着民间艺术被忽视的状况，尤其是民间艺人的生活不被大众和研究者关注，也很少有人会去关心他们在日常生活实践中的文化创造。因为这种状况，造成了对民间艺术的了解往往停留在对相关事项的一般介绍之上，无法深入了解艺术创造背后的概念系统、意义体系和情感模式。现在大家读到的徐薇博士的这部著作，给我们提供了一个生动的案例，也许可以弥补我所说的这种缺憾。

这部由新人写作的新著何以展现民间艺人生活中的艺术创造呢？也许读者会觉得一本著作的序言肯定是要吹捧一番，以激起读者的阅读欲望，或者认为这只是一种对作者的鼓励。我之所以说这一番话，最重要的依据就是她采用了人类学田野调查的研究方法，而这种面向日常的、现实的生活实践和艺术实践的方法恰恰是当前的学术研究和文化理解中迫切需要加强的。徐薇博士在与民间艺人共同生活、参与民间艺人艺术实践的过程中，住在民间艺人家中，随民间艺人游走，并且在二人转艺人演艺活动中找到自己的一个独特位置——发挥她自己的特长，拍摄影像资料并为客户制作光盘，与此同时进行具有学术研究目的的参与观察和深度访谈，搜集广泛

的田野调查资料，关注民间艺人在生活实践中的自我建构，说明他们对于民间艺术乃至民间文化延续中发挥的作用。

正是通过这种方法，徐薇博士在现实的场景中展现了民间艺人是怎样通过符号、行为来阐明他们自身在社会中的角色，考察了他们生活和艺术实践的自我经验与特定的历史地域文化背景之间的关联性。通过大量的田野民族志材料，我们可以感受到游走在乡村的民间艺人面对自然物理空间和社会文化观念的变化，参与在乡村社会文化变迁过程之中，并且以具体的艺术实践推动着这种变迁过程。家庭和所在村庄，是艺人们日常生活之所在，他们的观念与情感是在日常生活实践中形成和不断重塑的。艺人们的婚姻、家庭和亲属关系、邻里关系都影响到他们的观念和情感。民间二人转艺人游走江湖，遵循民间社会行规、行话、禁忌的诸多规则，按照这些规则，能动地建构社会文化关系，通过他们自身的“随礼”、“送戏”等行为，以求在乡村社会中得到承认，由此也找到他们自我的位置，实现自我的认同与价值。

应该认识到，这样的一个过程恰恰是乡村二人转艺人们通过他们个体的艺术实践发挥能动性的过程，他们有自己在生活中的喜怒哀乐，也在婚恋、演艺、生活等不同场合选择不同的方式表达着他们的情爱、爱怜、愉快、骄傲、伤感、悲哀等各种各样的情感，在他们的表演中以艺术的感染力传达着复杂多样的情感。与此同时，这种能动性又受到乡村社会文化结构的影响，因此艺人们也并非仅是凭感觉过日子，他们在日常生活和艺术实践中，要结夫妻、认干亲、拜把子、交朋友、敬神、信教，来建立和调整他们自己的社会关系。在日常生活当中，更是在他们搭架、上活、跑场、撂地的演艺实践中，遵循着自成一体的规则与秩序，进行着他们的文化和艺术创造。因此，我们应当重新认识文化实践者的能动性和社会文化结构之间的关系，放弃那种将两者截然对立、非此即彼的思路，以一种互相转化、互相制约，进而互融

互合的变通来重新思考和理解。

通过本书，我们可以看到，在民间生活和从事艺术实践的民间艺人在各种民间活动中扮演着重要角色。人们的日常生活似乎只是衣食住行的基本活动，其中也蕴涵着人们对于生活的态度，以及他们的价值观、道德观和审美观。不过，在生活中也常常会有一些重要的生活节点，举办红白喜事等各种各样的仪式活动。人们特别重视这种人生转折的重要仪式，于是请来民间二人转艺人表演，成为他们展现自己的主要场域。在红白喜事中，艺人通过他们的表演，沟通传统与现代、阳世与阴间、活人与神鬼，使人们感受到神圣和畏惧。在二人转艺人的表演中，传达着乡民的心态、观念与愿望，集中地展现着人们的观念、信仰和寄托，所以深受当地民众欢迎。

民间二人转艺人在生活实践中传承和发展民间艺术，将这种特殊的表演活动与他们的个人生活交织起来，也成为他们的一种特殊生活方式。在现代场景下，二人转的表演场所、形式都发生了一些微妙的变化。在社会文化变迁之中，民间艺人也力求能够很好地应对这种变化，以获得乡村社会的承认，在社会声望提升的同时，经济回报也能够增加。表演角色虽然仍是一旦一丑，演出的内容却已经发生了根本变化。二人转表演中以往的传统戏剧折子、小段正在慢慢消亡，二人转的拉场戏消失了，流行歌曲和小品在二人转表演中占据了主导位置。二人转艺术最近一些年在中国火了起来，固然与赵本山等与二人转有些瓜葛的艺人给人们带来的有别于传统鉴赏模式的欢愉有关，但其在民间社会焕发出的勃勃生机正是这些二人转艺人将如何调动观众的情绪放在首位，去琢磨、去思考、去实践的结果。他们的艺术实践使得民间二人转这种艺术形式更加灵活多变，表现出对社会需求很强的适应性。民间艺人与民间社会需求的共生关系，是从业者与雇佣者的共生关系，也可以被理解为文化创造和文化需求的共生关系。

农民想看什么，民间艺人就能够想方设法地给他们演什么，为了满足传统的、同时又是不断变动的需求，民间艺人以当地民众喜闻乐见的形式，在能动地进行二人转表演的传承、移植、改编和创造。因此，我们说民间艺人成为了乡村社会中民间艺术和文化传统的承载者、传播者与改造者。

徐薇博士在她的论文中，说明了她是怎么样在与民间艺人频繁互动的田野工作过程中不断认识、理解和改进调查研究方法的，也以她自身的经历，谈到了作为一个人类学专业的青年研究者在田野调查时遇到的重重困难，由此读者们也可以窥见人类学家从事田野工作时所经历的种种历练。在这个过程中，人类学家与研究合作者（过去人类学家常常把他们称为报道人）相互了解，共同促进人类学田野调查工作得以延续下去，并顺利开展，在田野工作中能够获得更多有益的资料。她的研究也向希望从事这个领域研究的人们昭示，真正能够作为研究者自我明晰的理论认识的获得，只有通过深入的田野工作才能够实现。因此，我愿意再次引用这句名言：田野工作是人类学家成长的必然之路。

此外，我也认为，当代中国人类学界成长起来的一批新人在深入进行田野工作的同时，也应该加强文献阅读和解释能力，在历史文献十分丰富的中国进行学术研究，应当发挥前人留给我们的文化财富，对文献做更好的解读，并能够把文献和我们在田野工作中获得的材料结合起来，进行分析和思考，从而使我们的研究在纵向上也能够展开，推动研究进一步丰富和深化。

遵作者嘱，谨作此序，以引发更多思考，也帮助读者更顺畅地阅读徐薇博士的这本新著。



2011年10月30日

目 录

导 论	(1)
一、缘起与缘由	(1)
二、反思二人转的相关研究	(3)
三、借鉴国内表演艺术的相关研究	(7)
四、理论取向与研究方法	(11)
五、内容概述与章节安排	(33)
六、相关的术语解释	(37)
第一章 明星村里的大明星	(39)
第一节 地理环境	(39)
第二节 村庄历史	(42)
第三节 日常生活	(45)
第四节 “我是这个屯里土生土长的人”	(50)
一、瞎爹哑巴娘	(52)
二、代东：仪式中的核心人物	(54)
三、艺人社会角色的提升	(57)
小 结	(60)
第二章 两个人叫二人转：一对艺人夫妻的生活史	(62)
第一节 艺人的婚恋生活	(63)
一、小平：“我有五个媳妇！”	(63)
二、小玲：“坎坎坷坷这一生！”	(67)
第二节 艺人的家庭状况及拟亲属关系	(75)
一、家庭生活	(75)

二、儿子的婚姻	(80)
三、社会关系的亲属化：认干亲、拜把子	(82)
第三节 艺人的经济状况：不缺钱的穷人	(94)
第四节 艺人的情感特征：敏感易变	(100)
第五节 艺人的宗教信仰	(104)
小 结	(107)
第三章 人在江湖：艺人与社会的互动	(110)
第一节 江湖：艺人生存的场域	(111)
一、何为江湖	(111)
二、走江湖：艺人的社会化道路	(113)
第二节 走江湖的规矩：江湖文化的建构与解构	(128)
一、行规	(130)
二、行话	(136)
第三节 江湖气：艺人的性格	(139)
一、直	(140)
二、义	(142)
三、反	(144)
四、戏	(145)
小 结	(147)
第四章 想要什么来什么	(149)
第一节 红事中的表演分析	(151)
一、表演前的准备工作	(151)
二、舞台上的表演	(154)
第二节 白事中的表演分析	(167)
一、二人转：对传统的再现	(169)
二、艺人：能动地建构	(171)
三、村民：接纳与习得	(179)
小 结	(182)

第五章 十个二神里八个是唱二人转的	(185)
第一节 跳大神	(188)
一、跳大神概述	(188)
二、出马、开马绊	(192)
第二节 二大神不用本，合辙押韵就是曲	(193)
一、二人转中的跳大神	(193)
二、跳大神的情感学与关系学	(196)
第三节 从“斗神”到“养神”	(203)
一、传统社会中的“斗神”	(203)
二、现代社会中的“养神”	(206)
三、娱乐艺术取代巫觋艺术	(207)
小 结	(208)
结论与反思	(211)
一、社会变迁的再现与动力：艺人的角色	(211)
二、创造体验，书写自我：民族志与民族志电影	(217)
参考文献	(224)
附录一 二人转行话对照表	(234)
附录二 跳大神行话对照表	(236)
后 记	(237)

导 论

一、缘起与缘由

二人转是东北农村广为流传的一种载歌载舞的民间艺术。它植根于黑土地，流行于大平原，扎根于农民的心里。“宁舍一顿饭，不舍二人转”道出了东北农民对二人转的喜爱。然而，农民为什么喜欢二人转？二人转与农民的生活究竟有怎样的联系？演绎并传承二人转的艺人在乡村社会中扮演什么样的角色？这些看似简单的问题，却值得我们思考。

笔者从2005年暑假开始了历时六年的二人转研究之旅。当时，我还是一个人类学的门外汉，并不清楚自己所做研究的意义，只知道人类学的田野调查方法是让我们与调查对象生活在一起，观察记录自然情境中所发生的事件和活动，直接参与并经历调查对象每一天的生活。于是，笔者进入一个民间二人转乐队——瑞风乐队，和艺人们吃百家饭、睡百家炕，并与队长刘传宝及其家人结下了深厚的友谊。通过他，本人又结识了很多艺人，其中包括本书的主人公韩小平与郭小玲。

随着对他人与社会理解的不断加深，本人对二人转研究的焦点亦从组织转向了嵌入在社会中的个人。但笔者仍以民族志田野调查的方法，通过展现一对二人转艺人夫妻的个人经历，揭示并阐释个人与社会、历史、艺术之间互为建构、互相影响的过程。多年的田野实践经历，让我深深理解了《蒙塔尤》扉页上那段引言的深刻含义，“孩子，通过一团泥便可以了解所有泥制品，其

变化只是名称而已，只有人们所称的‘泥’才是真实的；孩子，通过一块铜可以了解所有铜器，其变化只是名称而已，只有人们所称的‘铜’是真实的；同样，通过一个指甲刀可以了解所有铁器，其变化只是名称而已，而人们所称的‘铁’才是真实的，这便是我对你说的……”^①事实上，在学校里，我们学到的只是一些泥制品、铜制品；在田野中，我们才能真正触摸到那团“泥”，即生活的本真。于是，笔者义无反顾地钻进泥土里，抚摸它、感受它，然而只有这些还不够，笔者同样想要塑造出一个“泥制品”展现给世人，这里面不可避免地包含了自己的风格、趣味与选择，尽管它并不完美。

二人转最大的受众是东北的农民，它对东北农村的社会文化生活进行了独特的阐释，承载着丰富、悠久的历史地方性知识。本书基于这一地方性文化特点，通过文献研究与田野调查，试图去理解二人转艺人的生活经历和生命体验，进而解释他们已经扮演和正在扮演的角色的意义。

在乡土社会中，二人转有着很强的变动性，这是艺人作为演员的能动性，也是艺人作为社会文化中的人的能动性，在艺人身上，我们可以看到一种双重的能动性。可以说，艺人推动的不仅仅是艺术形式的变化，更是社会文化的变迁。反过来，乡土社会文化的变迁同样影响了艺人的境遇与艺术形式。这是一个互为建构的过程。因而揭示艺人与表演、艺人与社会之间互为建构的关系，便成为本书的写作目的之一。

而对于表演艺术的研究更多要关注艺人的情感与体验。维克多·特纳在晚年从对仪式的关注转向了表演^②，并特别强调对体

① [法] 埃马纽埃尔·勒华拉杜里著，许明龙等译：《蒙塔尤：1294—1324 年奥克西坦尼的一个山村》，商务印书馆，1997 年。

② Turner, Victor. *The Anthropology of Performance*. New York: PAJ Publications. 1986.

验 (experience) 的理解与研究, 他倡导“体验的人类学” (anthropology of experience)^①。李亦园也指出, 中国传统仪式与戏剧如影随形难于分离, 以及仪式剧中演员借角色的转换而臻于另一意识形态, 都应该是中国文化以内在体验的方式寻求心智超越的不同展现。这种文化传统中的认知思维特性, 即是西方人不易理解的根本之处。^② 因此, 对于中国传统民间戏剧的研究, 需要切身的体验。体验往往会产生强烈的情感。在田野调查中, 令我们兴奋和感动的正是那些充满着情感的社会生活, 那些由参与者的体验所传达出来的真实生活。对情感和体验的分析也是本书要着力表现的方面。

要之, 二人转艺人的角色将自我与乡村社会的仪式、信仰紧密相连, 并相互作用、影响而共生, 彼此发生很多变化, 而这些变化也昭示并推动着地方社会文化的变迁。

二、反思二人转的相关研究

孙红侠在《二人转戏俗研究》^③ 中, 对于二人转研究的文献进行了较为细致的整理, 她按时间坐标把二人转研究分为三个阶段: 第一个阶段 (1948—1966 年) 从中华人民共和国建立前夕到“文化大革命”之前, 这个阶段是对二人转研究的起始阶段, 属于戏曲研究初期的资料辑佚期。^④ 从 1966 年至 1976 年, 十年

① Turner, Victor. *The Anthropology of Experience*. New York: PAJ Publications. 1986.

② 李亦园:《李亦园自选集》, 上海教育出版社, 2002 年, 第 291 页。

③ 孙红侠:《二人转戏俗研究》, 中国艺术研究院博士论文, 2007 年。

④ 代表作品: 王铁夫:《二人转研究》, 春风文艺出版社, 1956 年; 赵奎英编著:《怎样表演二人转》, 辽宁人民出版社, 1956 年; 耿英:《怎样写二人转》, 春风文艺出版社, 1959 年; 那炳晨:《二人转曲调介绍》, 吉林人民出版社, 1962 年; 靳蕾编著:《怎样给二人转配曲》, 北方文艺出版社, 1964 年。

“文革”是二人转研究的沉寂期，没有真正意义的研究专著和论文问世。第二个阶段（1978—1990年）是二人转研究的恢复阶段。第三个阶段（1991年至今）对于二人转的研究较之以往更为多元、深入。^①有些研究将二人转同更广阔的东北社会文化联系了起来。^②孙红侠对二人转的戏俗进行了搜集、整理与研究，探讨了戏俗具有的特征、功能及其对戏曲本体的影响。作者重视文献资料与田野调查相互印证，在很多方面突破了前人的研究，也为本研究提供了线索和依据。

如上所述，很多学者对二人转的关注大多从艺术本体出发，却忽视了二人转与社会文化之间的联系，同时缺少对艺人本身的

① 代表作品：田子馥：《二人转本体美学》，时代文艺出版社，1996年；刘振德主编：《二人转艺术》，文化艺术出版社，2000年；王兆一、王肯：《二人转史论》，时代文艺出版社，2002年。

② 代表作品：何国平：《漫谈二人转的文化生态环境》，载《艺术研究》，1993年第1期；李映：《满族文化与东北二人转——也谈二人转的源流问题（上）》，载《戏剧文学》，1996年第3期；李映：《满族文化与东北二人转——也谈二人转的源流问题（中）》，载《戏剧文学》，1996年第5期；李映：《满族文化与东北二人转——也谈二人转的源流问题（下）》，载《戏剧文学》，1996年第4期；黄敬文：《二人转文化现象的特殊性与面对市场经济的思考》，载《戏剧文学》，2000年第9期；罗辑：《境遇·谱系·品位——对二人转文化的几个边缘话题》，载《戏剧文学》，2004年第3期；孙喜军：《创造欢乐——对二人转文化精神的思考》，载《戏剧文学》，1996年第7期；张希玲、耿家林：《东北民间艺术“二人转”的地域文化认识价值》，载《边疆经济与文化》，2004年第6期；杨朴、李秀云：《雕刻在岩石上的“二人转”——论二人转与北方原始文化》，载《戏剧文学》，2002年第2期；杨艳梅、姜婷婷：《东北二人转对民间道德观念的呈现》，载《戏剧文学》，2007年第9期；李家君：《二人转：狂欢之后——对东北二人转的阐释和反思》，载《渤海大学学报》（哲学社会科学版），2006年第2期；王红箫：《解构·建构——关于东北民间戏剧二人转》，载《文艺争鸣》，2003年第3期；黄纪苏、祝东力：《民间草根势力崛起中国——大东北文化及二人转对话》，载《艺术评论》，2004年第11期；李玉珍、商树利：《二人转音乐中的俗文化特征》，载《文化学刊》，2008年第3期。

关注。在此背景下，一些老艺人的回忆录便弥足珍贵。^①近年来，由于二人转商业演出的火爆，加之大众媒体的宣传炒作，出现了很多与二人转有关的问题和话题，这不禁让人感叹，在其他地方戏曲江河日下的时代，二人转究竟有何神奇之处，能够如此蒸蒸日上？于是，出现了很多对二人转现象进行讨论的文章，可是部分研究者在利益的驱使下，将二人转作为一种商品、一种产业来阐释，急功近利的心态导致了研究的浮躁和流于表面。

值得注意的是，在二人转起源的研究上，有两位学者提出了新的观点。李映的三篇论文《满族文化与东北二人转——也谈二人转的源流问题》（上、中、下），提出二人转的起源与东北地区满族萨满教有渊源关系。^②另一位学者杨朴于2007年出版了专著《二人转的文化阐释》^③，强调在研究中运用了人类学的理论和原型批评的方法，他主张红山文化牛河梁“女神庙”圣婚仪式交媾舞，经历萨满跳神、野人舞、娘娘庙祈子仪式、东北大秧歌等五千多年集体无意识的传承和演化，最终“置换”成二人转“女爱男”和丑旦构型的“粗鄙化表演”。而这“粗鄙”正是“二人转本质之所在、诗性之所在、价值之所在”。这种阐释可谓大胆奇特，进而在戏剧界引起了一场激烈的争论。戏剧家曲六乙首先发难，在《戏剧文学》发表了《关于二人转另类文化阐释的质疑——与杨朴先生商榷》，该文从8个方面对杨朴的观点进行了

① 蔡兴林：《我和二人转》，黑龙江省出版局（82）黑龙江管字第〇八二号登记备案；胡景岐：《我的艺术道路》，载《黑龙江文史资料》（第十五辑），黑龙江人民出版社，1984年；李荣：《我的从艺生涯》，载《黑龙江文史资料》（第十五辑），黑龙江人民出版社，1984年。

② 李映：《满族文化与东北二人转——也谈二人转的源流问题（上）》，载《戏剧文学》，1996年第3期；李映：《满族文化与东北二人转——也谈二人转的源流问题（中）》，载《戏剧文学》，1996年第5期；李映：《满族文化与东北二人转——也谈二人转的源流问题（下）》，载《戏剧文学》，1996年第4期。

③ 杨朴：《二人转的文化阐释》，文化艺术出版社，2007年。