

龔鵬程主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程



花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第九輯

龔鵬程 主編

第 4 冊

南北朝至初唐五言律詩格律形成之研究

向麗頻 著

國家圖書館出版品預行編目資料

南北朝至初唐五言律詩格律形成之研究／向麗頻 著 — 初版
— 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

序 2+ 目 2+126 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第九輯：第 4 冊）

ISBN 978-986-254-522-5（精裝）

1. 五言詩 2. 律詩 3. 格律 4. 南北朝文學 5. 唐詩

820.91

100001459

古典詩歌研究彙刊

第九輯 第 四 冊

ISBN：978-986-254-522-5

南北朝至初唐五言律詩格律形成之研究

作 者 向麗頻

主 編 龔鵬程

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 3 月

定 價 第九輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

南北朝至初唐五言律詩格律形成之研究

向麗頻 著

作者簡介

向麗頻，1968 年生，台灣台南市人。國立中山大學中國文學研究所碩士，私立東海大學中國文學研究所博士，現任高雄市文藻外語學院應用華語文系副教授，以教授古典詩學及台灣文學為專業。著有《施士洁及其文學研究》專著，及〈台灣古典詩人林小眉的南洋經驗〉、〈明清時期臺灣碑碣文獻文學性探析〉、〈從清代寺廟碑文看台灣民間信仰之傳播〉、〈魯迅〈祝福〉與張文環〈闍雞〉較論〉等論文。

提 要

本論文所欲探討的問題是五言詩如何從不限句數、不講求平仄、對偶的「古體」，轉變為篇幅必須是八句，聲律必須講求一定的平仄黏對，對偶集中在中間兩聯的「五言律詩」。第二章先從外圍因素考察五言詩篇制的運用情形，將南北朝到初唐這段時期五言詩句數的運用狀況加以統計，以便看出詩歌篇幅在這段時期的變化。結果發現齊梁以後，十四句以上的長詩數量急速減少，八句詩反而成為詩壇上數量最多的詩歌體式。第三章則換個角度從詩歌本身的內部結構來分析。此章筆者透過比較長篇與短篇的章法結構，實際的來看長篇與短篇在創作技巧上的寫作差異。第四章的重點在於探討五言律詩律調平仄黏對的形成過程。將南北朝到初唐二十一位重要詩人的 1011 首五言八句詩逐一標示平仄，結論是平仄相對的原則在永明體時即已獲得關注，而相黏，則要到南北朝末期庾信、徐陵等人的作品中才看出大量試驗的跡象。第五章所關切的問題是律詩的對偶為什麼要集中在中間兩聯？處理的方式是將南北朝十位代表作家的 421 首五言八句式作品統計它們的對偶位置，發現以四聯全用對偶、前三聯用對偶及中間兩聯用對的數量最多。這種情形筆者以為與南北朝詩人特定的寫作題材與處理方式有關。

自序

當這一篇耗費長期心力的作品，終於完成的一刻，心頭自然浮現的是星雲大師的一段話「世間上無論多遠多久訂下的日程，總是會到的；無論多苦多樂的事，也是會過去的。」當別人的青春歲月嬉遊在山林澤畔，而我卻必須像隻籠中鳥般困守在斗室孤燈下，難免會想到值不值得的問題？在這段時日裡，它牽動著我所有的喜憂，當問題遭遇瓶頸時，浮躁不安的情緒如西子灣颶風天翻騰的海浪，攪得人疲累不堪，但是寫到渾然忘我時，又真愛那種彷彿入定的滋味。如果生活不是爲了終極的收穫，而是在體驗過程中的酸甜苦辣，那麼我心甘情願領受這種難得的經驗，我想我將會想念這段只專注一件事的日子。

每當夜深人靜，只剩下筆尖刮在紙頁上的聲音，常常會升起孤單無助的憤怨，但事情總在回顧的時候感受到你當時絕想不到的事。寫論文的這些日子，事實上我得到許多人的關心與幫助，例如簡師錦松在此論題上的點撥撞擊，每一次總教人得到靈光閃動柳暗花明的愉悅；王師金凌在參考書籍上的慷慨惠助，使得論文能順利地推展；連從不認識我的蔡師振念也願意幫我翻譯英文的論題，都使人捨不得離開中山這個環境。還有那一夥意氣相投的同窗慧妹、偉淑、淑玲、暖暖，以及好友雅芬、淑惠、國瑞，總不厭其煩的聽我叨絮所有的苦悶，沒有他們的勸勉砥勵、寬容貼心，我想早就失去寫作的興味了；當然

也忘不了那兩個熬夜爲我打字的可愛學妹作君及俊芬；父母、三姨一家人無怨無悔的關心照顧，使我不必分心爲生活瑣事張羅。願將此書完成的喜悅與他們共享，並致上我最誠摯的謝意。

口試的時候，周師益忠及徐師信義對此論題都提供了不少寶貴的意見，然而限於時間和目前的學力，終來不及修改，來日是一定要補正的。「書是寫來讓人質疑，不是寫來讓人相信的」，因此這不是定論，而是修正的開始，若有前輩來哲願批評賜教，將使此論題更臻完善。

1995.6 識於西子灣



目

次

自序

第一章 概說	1
第二章 南北朝至初唐五律篇制形成過程觀察	5
第一節 前言	5
第二節 從數量上看五言八句式的確立	5
第三節 從外在因素探討五言八句式之成因	11
一、文學審美觀的特色	12
二、創作活動形態的轉變	15
三、從作品內容看篇幅運用狀況	17
第三章 從詩歌內部結構探求五言八句式篇制之成因	23
第一節 前言	23
第二節 律前八句詩與謝靈運山水長篇章法對比	26
第三節 從章法內容比較謝靈運山水長篇與齊梁短篇之差異	32
一、開頭背景的敘說	32
二、中間寫景的描繪	34
三、結尾情志的抒寫	40

第四節	謝朓山水長篇及短篇章法內容比較……	43
第五節	從章法結構的安排比較律前八句及十 句式之優劣 ……………	48
第四章	南北朝至初唐五言八句式律調之演進 …	57
第一節	前言 ……………	57
第二節	南北朝至初唐聲律說發展……………	59
	一、提出「四聲」說的人物及時代背景…………	60
	二、「四聲」的內涵及平仄二元化……………	62
	三、聲律說在詩歌創作中的運用——八病說 及四聲二元分化……………	67
第三節	五言八句式律調直向（單字）結構分析 ……………	72
	一、南北朝律句運用……………	74
	二、初唐律句分析……………	78
第四節	五言八句式律調橫向結構組合……………	81
	一、「黏」、「對」觀念的形成……………	81
	二、南北朝至初唐詩人在「黏」、「對」方面 的創作情形……………	84
第五章	南北朝至初唐五言律詩對偶形式的形 成……………	95
第一節	前言……………	95
第二節	南北朝及初唐對偶理論之探析……………	96
第三節	律前五言八句式對偶位置之運用……………	104
第六章	結 論……………	113
	參考引用書目……………	119

第一章 概 說

五言詩自漢末成爲中國詩壇的主角之後，如何從不限句數、不講求平仄對偶的「古體」，〔註1〕轉變爲既講究四聲的諧調，又重視對偶的工整，規矩謹嚴的「律體」？這是中國詩歌發展史上，一項重要的課題。前賢往哲不乏對此一問題的關注。首先，在檢視過歷代論及五律形成的詩話、詩格及文獻記載之後，我們得到以下幾點概括的印象：

一、五言律詩的形式，從南北朝開始，就已經逐步的醞釀成形，直到初唐才正式宣告獨立。如趙翼《甌北詩話》云：

自謝靈運輩，始以屬對爲工，已爲律詩開端。沈約輩又分別四聲，創爲蜂腰、鶴膝之說，而律體始備。至唐初沈、宋諸人，益講求聲病，於是五、七律遂成一定格式。如圓之有規，方之有矩，雖聖賢復起，不能改易矣。〔註2〕

〔註1〕通常說「古體詩」可能有兩種涵義，一、是以時代來劃分，專指漢魏六朝詩，如清·董文渙《聲調四譜》卷十二：「隋氏以前，詩皆古體。」二、是與「律體」相對，指不符合近體格律規範的詩。

〔註2〕見趙翼（1727～1814）《甌北詩話》（台北：木鐸，1982年4月初版，頁175。）類似的記載猶可見於：

王世貞《藝苑卮言》卷四：「人知沈宋律家正宗，不知其權輿於三謝，橐籥於陳隋也。」（丁福保輯《歷代詩話續編》，台北：木鐸，1983年9月，頁1008）

高棅《唐詩品彙》：「律體之興，雖自唐始，概由梁陳以來儷句之漸也。梁元帝五言八句已近律體，庾肩吾〈除夕〉律體工密，徐陵、

胡震亨《唐音癸籤》亦曰：

自古詩漸作偶對，音節亦漸叶而諧。宮體而降，其風彌盛。
徐、庾、陰、何，以及張正見、江總持之流，或數聯獨調，
或全篇通穩，雖未有律之名，已寢具律之體。〔註3〕

根據以上的說法，我們知道五律這種體裁的形成，不是一人一時的創作，是南北朝到初唐詩人，在對偶及聲律上努力探索的結果。其中尤以謝靈運、謝朓、沈約、徐陵、庾信、陰鏗、何遜；初唐則有四傑、沈宋等人居功最偉。五律由醞釀至成熟並成為嚴不可犯的定格，歷經了三百年的演進過程。

二、五律的「律」以「聲律」的條件最突出，是故以此定名。《舊唐書》卷一百九十下〈杜甫傳〉錄元稹之言曰：「沈宋之流，研練精切，穩順聲勢，謂之爲律詩。」錢木菴《唐音審體》：

律詩始自初唐，至沈、宋，其格始備。律者六律也，謂其聲之協律也。如用兵之紀律，用刑之法律，嚴不可犯也。〔註4〕

關於此，王應奎的《柳南隨筆》也有完整而詳盡的說明：

律詩起源於初唐，而實胚胎於齊梁之世。《南史·陸厥傳》所謂「五字之中，音韻悉異，兩句之內，角徵不同者」此聲病之所始，而即律之所本也。至沈宋兩家，加以平仄相儷，聲律益嚴，遂名之曰律詩。所謂律者，六律也。蓋指宮商輕重清濁而言，不特平而平，仄而仄已也。即平之聲，有輕有重，有清有濁，而仄之聲亦有輕有重有清有濁。〔註5〕

然而這些記載容易使人誤解五律只在「聲律」上用心而已，事實上問題並不單純。關於初唐律詩，《新唐書·宋之問傳》有一段重要的記載：

庾信對偶精切，律調尤近。唐初工之者眾，王楊盧駱四君子以儷句相尚，美麗相矜，終未脫陳隋之氣息。神龍以後，陳杜沈宋蘇頌李嶠二張說九齡之流與繼述，而此體始盛。」（台北：學海，1983年7月，頁506）。

〔註3〕 胡震亨《唐音癸籤》卷一（台北：木鐸，1982年7月，頁3）。

〔註4〕 見丁福保輯《清詩話》（台北：木鐸，頁781～782）。

〔註5〕 見王應奎〈柳南隨書〉卷三，《筆記小說大觀》十八編（台北：新興書局，頁4435）。

魏建安後迄江左，詩律屢變。至沈約、庾信以音韻相婉附，屬對精密。及之問、沈佺期又如靡麗，回忌聲病，約句準篇，如錦繡成文，學者宗之，號爲沈、宋。（註6）

這段資料顯示初唐人在五律形式上的努力，除了聲律之外，還有篇制與對偶，也就是說五律的「律」包涵著三大基本要素，指（一）、聲律：「以音韻相婉附」、「回忌聲病」；（二）、篇制：「約句準篇」；（三）、對偶：「屬對精密」。

三、雖然律詩的試驗早在六朝之時即展開，卻有其實而無其名，直到中唐元稹才正式以「律詩」之名，指稱那些注重聲律、對偶的詩作。（註7）當時人習以韻數的多少來指稱詩，如陳後主叔寶有《同管記陸瑜七夕四韻詩》（五言八句），《七夕宴重詠牛女各爲五韻詩》（五言十句），《上巳玄圃宣猷嘉辰禊酌名賦六韻以次成篇詩》（五言十二句），《拔楔汎舟春日玄圃各賦七韻》（五言十四句），初唐杜審言有《贈崔融二十韻》（五言四十句），駱賓王《秋日餞陵道士陳文林》序云：「各賦一言，同爲四韻。」《秋日送尹大赴京》序：「人爲四韻，用慰九秋。」陳子昂有《南山家園林木交映盛夏五月幽然清涼獨坐思遠率成十韻》，甚至王昌齡《詩格》論及律詩聲調問題時，也僅以「四十字詩」、「六十、七十、百字詩」稱之。（註8）由此可知當時人對「律詩」的概念，其意涵指的是廣義的律詩，除了聲律對偶的要求外，並沒有句數的限制，所以絕句及長律，也叫作「律詩」。但本論文的研究對象指的是狹義的五言八句式律詩，這一點是要事先提出說明的。

從上述我們知道初唐的「律化」是承襲南北朝人的基礎而來，律體應在聲律、篇制、對偶三方面用心，然而文獻卻沒有告訴我們這三個條件應該如何配合？一個體裁在尚未定形前，選擇什麼樣的形式並

〔註6〕見《新唐書》卷二百二〈宋之問傳〉（台北：藝文，頁2294）。

〔註7〕元稹〈敘詩寄樂天書〉云：「聲勢沿順，屬對穩切者，爲律詩。」

〔註8〕見《文鏡秘府論》天卷〈調聲〉，王利器校注（台北：貫雅，1991年12月初版，頁35）。根據王利器的註，「四十字詩」即指五言律詩，「六十、七十、百字詩」分別指五言十二句，五言十四句，五言二十句。

不是絕對的，加上三個條件的互相搭配，使得選擇更加複雜化，而有多方的可能。這在南北朝時已充分的表現出來了。吳小平在其〈論五言律詩的形成〉一文中曾有精闢的論述，他說：「南北六朝時期出現了一種『古』與『律』參差交錯的現象；篇制是『律』，其所負載的音節、對偶未必皆『律』；聲調合『律』，其所投靠的篇制未必是五言八句式。」（《文學遺產》，1989 第六期，頁 47。）這種「古」與「律」混合的作品，正反映出五言律詩格律化過程的複雜性。那麼初唐人如何擺脫這種現象，將五言詩約束於一個統一的形式？即聲律必須講究一定的平仄黏對，篇制必須是五言八句式，對偶必須放在中間兩聯的位置上。它是如何演變成的呢？這些即是本論文欲探討的問題。

所以，本論文的研究斷代為南北朝至初唐，〔註 9〕旨在考察五言八句律詩篇制、聲律、對偶三大格律確立的經過。

〔註 9〕 題目中的初唐在時間劃分上沿用明人高棅《唐詩品彙》中的說法，大約是指唐高祖武德元年至唐玄宗開元前夕（西元 618～712 年）這段時期。

第二章 南北朝至初唐五律篇制形成過程觀察

第一節 前言

南北朝至初唐是我國詩歌由古體到律體的轉變時期，五言詩由漢魏古體到律體的發展最顯而易見的特徵，就是詩歌篇幅縮短了，並且以八句式為固定的形式。而當這種形式與聲律、對偶結合的時候，就是所謂的「五言律詩」。因此，我們先由五律篇制的形成入手，探究五言八句詩是基於什麼條件成為大家所普遍使用的定式？為什麼偏偏要是八句，而不是十句、十二句，甚至更長呢？如果詩歌篇幅的長短，與所要表達的內容有關，那麼五言八句式在詩意的鎔裁及章法結構的安排上，與八句以上的詩歌比較，具有何種優越的性質與條件而能成為五律的定式？這些即是筆者所要探討的問題。本章則先從當時的文學創作理念、活動方式等外在因素，觀察詩歌篇幅變化的趨向。

第二節 從數量上看五言八句式的確立

五言詩的起源目前雖尚無定論，^{〔註1〕}但可相信的是最早在《詩經》

〔註1〕關於五言詩的起源較早的說法有：

一、鍾嶸〈詩品序〉云：「夏歌曰『鬱陶乎予心』，楚謠曰『名余曰

時代，就有五言詩的作品。不過從創作數量上來看，五言詩在漢末建安之後才成為詩壇的主流。這些漢魏早期的五言詩在句數上是沒有限制的，有短至兩句的隨口歌謠，也有像〈古詩為焦仲卿作〉長達三百五十五句的長篇鉅構，詩歌篇幅的長短相當隨性而沒有規律。正如劉勰《文心雕龍·章句》篇所形容的：「章總一義，須意窮而成體。」^{〔註2〕}意思是說作品注重的是文意表達的完整性，篇幅的長短，以意義說完了為準，並沒有一個既定的規則限制。雖然這時期也有八句的詩作，但無論在謀篇、修辭或用韻方面都不同於「律體」，我們稱其為「漢魏古詩」。

南北朝至初唐是五律由醞釀至成熟的主要階段，我們首先對這一時期的五言詩篇制進行統計，統計材料：南北朝部分使用逯欽立輯校的《先秦漢魏晉南北朝詩》；初唐部分則用清康熙年間修纂的《全唐詩》。^{〔註3〕}得到結果如下表所示。並且，詳列出南北朝與初唐存詩超過二十首的個別詩人，關於五言詩句數的運用及八句詩所佔創作總數的百分比情形。如果不管五言律詩的其他約制條件，如聲律、對偶的配合等，僅從篇制上來看，各個詩人在不同句數上的創作數量，正可以看出八句詩在每個時段的發展情形。

	四句	六句	八句總數及百分比		十句	十二句	十四句	十六句	十八句	二十句	五言詩總數	存詩總數
宋	62	18	55	13%	36	31	41	37	28	42	418	500
齊	48	2	74	32%	44	22	9	5	4	8	233	260

正則』雖詩體未全，然是五言之濫觴也。」（見《詩品注》，汪中注，台北：正中，1990年，頁2）。

二、劉勰《文心雕龍·明詩篇》云：「召南行露，始肇半章，孺子滄浪，亦有全曲。暇豫優歌遠見春秋，邪徑童謠近在成世，閱時取證，則五言久矣。」（台北：里仁，1984年5月，頁84）。

〔註2〕見劉勰《文心雕龍·章句》篇，頁647。

〔註3〕《先秦漢魏晉南北朝詩》，逯欽立輯校，台北：木鐸，1988年7月精裝三冊。

《全唐詩》，上海古籍出版社，1990年4月初版六刷。

梁	394	134	507	29%	294	120	71	50	38	61	1761	1946
北魏	23	1	13	28%	2	1	1	0	1	1	46	62
北齊	15	2	32	44%	5	7	2	3	1	3	73	79
北周	64	6	83	29%	48	26	21	10	7	13	285	326
陳	50	25	277	57%	49	36	19	8	3	9	490	541
隋	54	11	79	29%	30	22	9	30	1	20	275	294
初唐	322	122	1388	48%	130	334	64	150	44	163	2880	3423

附表：南北朝至初唐重要詩人五言詩句數統計表

朝 代	作 者	生 卒 年	四 句	六 句	八 句	十 句	十二 句	十四 句	十六 句	十八 句	二十 句	二十二 句以上	五 言 詩 總 數	存 詩 總 數	八 句 詩 百 分 比
宋	謝靈運	385~433	10	5	8	2	3	6	8	11	11	22	86	98	9%
	謝惠連	394~430	5	2	5	5	2		1		2	2	24	32	20%
	劉 駿		5	2	5	1	4	1				0	18	21	28%
	顏延之	384~456	1	1	8	2		2		1	2	8	25	29	32%
	鮑 照	421?~ 465?	9		19	12	16	19	17	9	17	22	140	159	14%
齊	王 融	468~494	20	1	14	10	9	3	2		1	0	60	66	23%
	謝 朓	464~499	7		43	32	11	5	4	3	5	14	124	128	35%
梁	蕭 衍	464~549	39		6	8	3	3	1	1	2	4	67	79	9%
	范 雲	451~503	15	3	10	6	2		2		2	1	41	42	24%
	江 淹	444~505	1	1	10	30	7	16	7	9	7	18	99	121	10%
	任 昉	460~506	1	2	1	5	3	2	3			0	17	21	6%
	沈 約	441~513	29	23	43	15	7	6	4	2	17	6	152	176	28%
	何 遜		13	1	27	16	12	5	2	2	3	18	99	101	27%
	吳 均	469~512	21	7	67	31	4	3		1	1	1	136	142	49%
	王僧孺	465~522	2	3	16	9	4	2			3	0	39	39	41%
	張 率	475~527	2	1	2	3	1		2			0	11	24	18%
	蕭 統	501~531	3	2	8	3			1		3	6	26	33	31%

	劉孝綽	481~539	13	6	14	13	3	8	3		2	5	67	68	21%
	劉孝威	?~548	12	2	5	11	6	3	6	1	1	5	52	60	10%
	蕭 綱	503~551	60	29	72	31	20	7	4	6	6	10	245	282	29%
	庾肩吾	487~551	14	8	29	15	6	4		3	1	4	84	85	35%
	王 筠	481~549	12	10	16	1	2	1	2	1	1	2	48	51	33%
	蕭 繹	508~551	27	9	30	30	4	4		2	1	1	108	121	28%
北周	王 褒	571?~?	5	3	16	6	2	3	4	2	1	2	44	48	36%
	庾 信	513~581	52	3	86	38	24	16	5	5	11	8	248	256	35%
陳	陰 鏗		1	1	16	10	5	1				0	34	34	47%
	張正見		3	2	58	7	4	2		2	3	4	85	91	68%
	陳後主 叔 寶	553~604	15	12	33	6	7	2	1		3	0	79	89	42%
	徐 陵	507~583		2	25	4	4	1	1			0	37	42	68%
	江 總	519~594	6	5	37	9	7	8	3			6	81	101	46%
隋	盧思道		1		7	1	4	2	6		2	0	23	27	30%
	隋煬帝 楊 廣		9	1	9	8	2	1	2		2	1	35	43	26%
	薛道衡	540~609	4		2	1	4		4		3	1	19	21	11%
初唐	太宗皇帝		14		50	10	5	2	6	2	5	2	96	99	52%
	楊師道	?~647	5	2	5	3	1	1			2	0	19	21	26%
	許敬宗	592~672	2		7	3	2	1	5	1	2	1	24	27	29%
	虞世南	558~638	7		9	1	1	2	2	2	3	3	30	30	30%
	王 績	590?~644	19		8	4	9	1	3	1	2	2	49	56	16%
	上官儀	608?~664	2		9		1	1	1		1	0	15	20	60%
	盧照鄰	630? ~685?	11		33		11	5	7	1	8	4	80	93	41%
	李百藥	565~648	3		11	2	4	2	1		1	1	25	26	44%
	上官昭容		9		9		1					0	19	27	47%
	楊 炯	650~693?	1		14	1	6	1	4		3	1	31	33	45%
	王 勃	650~675	33		35		4	1	1		1	0	75	97	47%
	張九齡	673~740	7		97	12	23	6	21	4	19	19	208	218	47%
	宋之問	656?~712	18		93	1	21	3	7	1	6	14	164	194	57%
	崔 湜	670~714	1		17		6		1		2	1	28	32	61%