



切 问 近 思

——高校思想政治理论课教学方法创新研讨会
暨首届“上海大学思政论坛”论文集（上册）

李 梁 主编

切问近思

——高校思想政治理论课教学方法创新研讨会
暨首届“上海大学思政论坛”论文集(上册)

主 编 李 梁

副主编 邱仁富 顾晓英 翁志勇
林自强 奚建群

上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

切问近思：高校思想政治理论课教学方法创新研讨会暨首届“上海大学思政论坛”论文集(上册)/李梁主编. —上海：上海大学出版社，2011. 12

ISBN 978-7-5671-0158-6

I. ①切… II. ①李… III. ①高等学校-思想政治教育-中国-文集 IV. ①G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 074840 号

策 划 郭纯生 焦贵平

责任编辑 吴雪梅

封面设计 倪天辰

切问近思

——高校思想政治理论课教学方法创新研讨会
暨首届“上海大学思政论坛”论文集(上册)

李 梁 主编

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 021-66135112)

出版人：郭纯生

*

南京展望文化发展有限公司照排

上海华教印务有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 787×960 1/16 印张 18.75 字数 336 000

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-0158-6/G·787 定价：180.00 元(总二册)

总序

忻平

胡锦涛同志《在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话》中指出：“青年是祖国的未来、民族的希望，也是我们党的未来和希望。”^①大学生是非常活跃的青年群体，是社会发展的生力军。“培育什么样的人，为谁服务”是高校思想政治理论课的重要使命，关注大学生、关心大学生、关爱大学生、促进大学生全面发展是高校思想政治理论课的重要任务。

为培养大学生，使大学生坚定理想信念、锤炼品德意志、全面发展，高校的一个重要途径是加强和改进高校思想政治理论课教学，而要使得高校思想政治理论课教学取得实效，关键在于创新教学方法。易言之，唯有不断创新高校思想政治理论课教学方法才能增强吸引力和感染力，才能使思想政治理论课入脑、入心。2010年5月31日，李长春同志在《全国加强和改进大学生思想政治教育工作座谈会》上讲话指出，要“不断改进思想政治理论课教育教学，更好发挥大学生思想政治教育的主渠道作用；进一步创新方式、方法和途径，不断增强大学生思想政治教育的针对性、实效性、亲和力和感染力”。^②就高校而言，增强“思政课”的针对性、实效性、亲和力和感染力，当下，首先是改进和创新教学方法。

创新高校思想政治理论课教学方法，是为了更好地推进马克思主义中国化、时代化、大众化，更好地传播当代中国的马克思主义最新成果，也是切实改革传统教法，不断满足大学生发展的需要。“理论创新每前进一步，理论武装就跟进一步，这是我们党加强自身建设的一条重要经验。”^③随着改革开放的不断深入，中国特色社会主义实践的发展要求我们的理论武装必须紧跟时代的步伐，不断根据大学生

① 胡锦涛. 在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话. 新华网, 2011-07-01.

② 李长春. 全国加强和改进大学生思想政治教育工作座谈会在京举行. 人民网, 2010-05-31.

③ 胡锦涛. 在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话. 新华网, 2011-07-01.

的需求创新教法,把中国特色社会主义理论体系的最新成果及时、准确、灵活、有效地传播给大学生,使之深入人心,成为大学生的信仰自觉。

上海大学一贯重视高校思想政治理论课建设。已仙逝的钱伟长校长曾语重心长地说道:“我们培养的学生首先应该是一个全面的人,是一个爱国者,一个辩证唯物主义者,一个有文化艺术修养、道德品质高尚、心灵美好的人;其次,才是一个拥有学科、专业知识的人,一个未来的工程师、专门家。”上海大学把高校思想政治理论课作为培养学生全面发展、成为爱国者、具备高尚道德品质的重要平台,真抓实干,坚持不懈。自“98方案”提出以来,学校在课程建设、教学方法改革和师资培养上进行了富有成效的探索,逐步形成了教学改革和课件研制的特色。“05方案”实施以来,基于高标准课程建设、学科优化资源的要求,学校加大力度,把高校思想政治理论课作为“核心课程、重点课程和精品课程”加强建设。学校马克思主义理论学科建设突飞猛进,形成了一博九硕的学科布局,打造了依托马克思主义理论学科的由多位名师领衔的教学团队,为思想政治理论课改革奠定了坚实的基础。

经过四年多的实践探索以及作为直接接收教育部委托的全国“六个为什么”进思想政治理论课试点工作,上海大学从借助于其他学科的造诣精深的教授学者来上“思政课”的“项链模式”逐步发展到逐步形成了具有特色的“基于问题逻辑‘思政课’问题解析式”教学模式。从问题出发,不断培养大学生的问题意识、思考问题的能力和思维。钱校长指出:“我们要培养这种人,满肚子都是问题的人,这种人是我们国家需要的。”上海大学在思想政治理论课教学过程中,不断凸显问题意识,激发学生提出问题,鼓励学生提出问题,形成学生提问、教师回答、师生争鸣的热烈场面。

为了进一步推进这一教学模式的研究和实践,我们深深地认识到,必须要汲取全国各地高校思想政治理论课教师队伍的智慧和经验,共同推进高校思想政治理论课教学方法创新,同时,也为高校思想政治理论课教师增加学术交流、表达学术观点提供舞台。为此,上海大学特创办“思政论坛”,将专家学者请进来。

2011年4月23日至24日,经过半年多的筹备,由上海市教卫党委、市教委主办,上海大学承办的“高校思想政治理论课教学方法创新研讨会暨上海大学首届‘思政论坛’”在上海大学隆重举行。此次会议受到社会的广泛关注,教育部社科司副司长徐维凡,市教卫党委副书记杜慧芳,市教卫党委副书记、市教委副主任高德毅,以及教育部高校思想政治理论课教学指导委员会的15位专家出席了会议;来自全国100多所高校的200余名代表,《人民日报》、《光明日报》、《社会科学报》、

《东方教育时报》的记者,以及《思想理论教育导刊》、《思想理论教育》等报刊的编辑等共同参加了会议。

与会领导、专家紧紧围绕高校思想政治理论课教学方法创新这个现实问题,从不同的视角展开了热烈而深入的探讨。许多专家纷纷表达许多真知灼见,对近年来高校思想政治理论课教学方法的基本经验、模式、路径、困境等方面作了系统的总结和深入讨论。从而推进了对深化思想政治理论课教学方法的整体思考,覆盖“四门”课程,涉及如何使“思政课”与高校教育改革紧密联系在一起,如何创新方法把“思政课”理论问题讲清楚、讲透“理”,如何提高教师的教学水平、使“思政课”成为大学生终生受益的课程,等等。

为了更好地展现这次会议的成果以及专家、学者的观点和看法,推动学术交流,我们决定精选一批有着真知灼见的论文辑集出版,此书正是此次会议的成果之一。书中的许多富有创新性的教学经验、方法、观点值得高校思想政治理论课教师关注和借鉴。

我们期待有更多的专家、学者交流最新研究成果,表达学术观点,展望高校思想政治理论课教学方法的发展趋势,共同探讨高校思想政治理论课教学的热点、难点问题。为下一阶段推进高校思想政治理论课教学的改革和创新谋出路、献计策。

是为序。

目 录

第一编 高校思想政治理论课教学理念

从说理教育到心理疏导——思想政治教育方法的发展	佘双好 / 001
以创新理念统领思想政治理论课教学	王建辉 / 008
我国高校思想政治理论课教学的研究前沿——基于文献计量和 知识图谱的视角	葛 莉 / 015
思想政治理论课教学艺术的六要素	熊万胜 / 025
思想政治理论课问题式教学的“问题”及对策	黄小彤 / 030
改变我们的“说话”方式——对当前“思政课”教学方式的一些思考	朱 玲 / 040
把握“90 后”特点 增强高校思想政治理论课教育的针对性、 有效性	谭劲松 张 涛 / 046
“90 后”大学生马克思主义哲学素养教育探索	贾凤姿 刘建涛 / 054
思想政治理论课教学情境化初探	何宏兵 / 061
论思想政治理论课教学的新思维	郭松江 阎占定 / 068
用“六个为什么”统领思想政治理论课教学 从“七个怎么看”、 “四个层面”入手实现两个“转化”	何 薇 / 074
以时代化马克思主义引领高校思想政治理论课教学	孙自胜 / 080
课程意识：思想政治理论课教学行为优化的动力	刘凤姣 / 086

第二编 高校思想政治理论课教学方法

思想政治理论课“研究型互动式”教学方法的探索	孙兰英 / 093
思想政治理论课教学方法研究的路径探析	黄建军 / 102
思想政治理论课教学中的苏格拉底式方法	汪帮琼 / 108

把握课程特性,创新教学模式——“思政课”教学方法创新探索

.....	薛绍斌 姜莉莉 / 114
思想政治理论课三次改革的教学方法研究	周玉燕 / 120
思想政治理论课教学方法探新	吴宁 / 128
思想政治理论课教学方法探析	邢文利 / 137
新时期大学生价值观变迁与思想政治理论课教学方法改革	吴宝晶 / 142
信心和信念与科学和方法——“思政课”有效开展集体主义思想教育 方法论	萧成勇 / 148
思想政治理论课教学方式创新之通路——基于传统文化中 人格塑造理论的视角	申萍 孙健 / 154
如何切实有效地增强思想政治理论课的吸引力	潘雨 / 164
运用网络教育平台改革思想政治理论课教学	王跃 王刚 周莲芳 / 172
为有源头活水来——思想政治理论课教学从研究学生开始	孙秀芳 / 178
比较法在公安院校思想政治理论课中的应用	徐霞 / 184

第三编 高校思想政治理论课教学模式

思想政治理论课教学模式创新探索——以建构主义学习理论为

指导的教改研究	鄢显俊 / 191
思想政治理论课主体性实践教学模式初探	张毅翔 / 198
民族高校思想政治理论课教学模式探索	孙英 / 205
思想政治理论课实践教学模式分析	申群喜 李瑞清 / 211
思想政治理论课实践教学模式探索与实践	濮恒学 / 218
思想政治理论课实践教学创新模式研究	谢俊 / 224
增强思想政治理论课实效性与实践研究型教学模式的运用	刘露萍 / 231
建构主义教学模式在思想政治理论课教学中的应用	王朝方 / 236
接受理论视角下“思政课”教学模式改革	张杰 / 243
思想政治理论课“疑—立—信”教学模式探析	陈乐香 / 249
思想政治理论课“立体化”创新教学模式研究	赵蓉 沈蓓绯 / 255
基于网络环境的思想政治理论课教学模式探析	张开祝 王海峰 / 261
独立学院思想政治理论课教学模式改革尝试	徐仲安 原玉廷 李生敏 / 267
“参与”、“共享”思想政治理论课实践环节教学模式探索	刘晓黎 曹琳 / 274
关于“大班授课—小班讨论—大班交流”模式的思考	徐成芳 赵颖 / 282
思想政治理论课参与式教学模式的经验与思考	杨正德 / 288

从说理教育到心理疏导

——思想政治教育方法的发展

佘双好

(武汉大学,湖北 武汉 430072)

摘要:说理教育是党在长期革命和斗争中形成的有效方法,具有长足的优势,但是在当前多元开放的环境下,说理教育也存在着一定的局限。心理疏导是党在新的历史条件下提出的思想政治教育新方法。从说理教育到心理疏导既反映了党的思想政治教育方法的内在联系,也增添了思想政治教育方法的一些新元素,反映了思想政治教育方法从单一到多元、从单向到双向、从认知到人格、从理论到实际、从经验到科学的发展趋向。

关键词:思想政治教育方法;说理教育;心理疏导

思想政治教育活动从本质上是一种使无产阶级和广大劳动人民群众接受和掌握自己的理论的过程,而要使无产阶级和广大人民群众接受和掌握自己的理论体系,通过摆事实、讲道理的方式是一种最合理和自然的选择,因为“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人”。因此,说理教育是党的思想政治教育的基本方法和传统优势,但是,随着时间的推移,单一的说理教育法也逐渐显现出一定的局限性,并且在思想政治教育实践过程中有时也常被误用,时代发展呼唤思想政治教育方法的发展。心理疏导是党的十七大报告在谈到“建设和谐文化,培育文明风尚”时提出的一种新的思想政治教育方法,党的十七大报告指出:“加强和改进思想政治工作,注重人文关怀和心理疏导,用正确方式处理人际关系。”心理疏导这个概念的提出并不是简单地针对心理现象的疏导活动,也不同于西方概念的心理咨询,它标志着党的思想政治教育方法的新发展。从说理教育到心理疏导,反映了思想政治教育方法的发展轨迹。

一、说理教育是思想政治教育的基本方法

说理教育是党在长期革命和建设实践中形成的思想政治教育的基本方法,作为一种与压服、强制相对立的教育方法,说理教育法有其特定内涵和边界。说理即指摆事实、讲道理,说理教育法即指通过摆事实、讲道理的方式来进行思想政治教育的方法。

毛泽东同志在《正确处理人民内部矛盾》一文中,把我国处理人民内部矛盾,进行思想政治教育的方法归结为说理教育法。“凡是思想性质的问题,凡是属于人民内部的争论问题,只能用民主的方法去解决,只能用讨论的方法、批评的方法、说服教育的方法去解决,而不能用强制的、压服的方法去解决。”“我们曾经把解决人民内部矛盾的这种民主的方法,具体化为一个公式,叫做‘团结——批评——团结’。讲详细一点,就是从团结的愿望出发,经过批评和斗争使矛盾得到解决,从而达到新的团结。”“许多人觉得,提出采用民主的方法解决人民内部矛盾的问题是一个新的问题。事实并不是这样。马克思主义者从来就认为无产阶级事业只能依靠人民群众,共产党人在劳动人民中间进行工作的时候必须采取民主的方法,决不允许采取命令主义态度和强制手段。”“对人民说来则与此相反,不是用强迫的方法,而是用民主的方法,就是说必须让他们参与政治活动,不是强迫他们这样做那样,而是用民主的方法对他们进行教育和说服的工作。这种教育工作是人民内部的自我教育工作,批评和自我批评的方法就是自我教育的基本方法。”“对待人民内部的思想问题,对待精神世界的问题,用简单的方法去处理,不但不会收效,而且非常有害。不让发表错误的意见,结果错误意见还是存在着。而正确的意见如果是在温室里培养出来的,如果没有见过风雨,没有取得免疫力,遇到错误意见就不能打胜仗。因此,只有采取讨论的方法、批评的方法、说理的方法,才能真正发展正确的意见,克服错误的意见,才能真正解决问题。”

从毛泽东对说理教育法的论述,我们可以看出,说理教育法是无产阶级取得政权以后,无产阶级和广大劳动人民处理内部非对抗性思想矛盾和问题的一种方法,它有以下几个方面的特点:一是从使用方法的主体来看,它处理的是平等主体之间的关系,也就是劳动人民内部非对抗性的关系。二是从方法论的基本原则来看,采取的是民主的方式,也就是人民通过互相发表意见、民主讨论的方式处理思想问题。三是从方法本身来看,说理方法采取的是讨论的方法、批评的方法、说服的方法、“团结——批评——团结”的方法、教育和说服的方法,即说理的方法。四是从与说理教育法相对立的方法来看,说理教育法是与强制、压服的方法,简单命令和

强迫的方法相对立的方法。从上述分析来看,说理教育法是一种体现民主要求,符合现代教育基本原则的多样丰富的方法。

二、心理疏导方法是党的思想政治教育方法的新发展

说理教育方法尽管是一种十分有效的方法,在当前依然是处理人民内部思想政治问题的基本方法。但是这种思想政治教育方法是党在革命和建设初期,在一个相对封闭环境下、在党和政府权威和威信较高、社会主义思想政治处于明显优势地位、而人们思想政治观念来源相对比较单一的条件下形成的一种方法。随着我国改革开放和社会主义现代化建设深入发展,随着我国经济成分和经济利益多样化、社会生活方式多样化、社会组织形式多样化、就业岗位和就业方式多样化日益明显,正如《中共中央关于加强和改进思想政治工作的若干意见》指出:“我们党在长期革命和建设实践中,积累了丰富的思想政治工作经验,这是我们宝贵精神财富,要紧密结合新形势加以继承和发扬。同时必须看到,在改革开放和发展社会主义市场经济条件下,思想政治工作的环境、任务、内容、渠道和对象都发生了很大变化。如果不能适应这种变化,只是简单地重复过去的老方式、老办法,就难以收到好的效果,甚至适得其反。”人文关怀和心理疏导就是党在新的历史条件下提出的思想政治教育的一种新的方法。

疏导的本来含义即疏通、引导。心理疏导方法是指针对人们心理和思想上的各种问题而进行疏通和引导的方法。疏导一词来源于大禹治水,《孟子·滕文公上》记载有“禹疏九河”的经验。相传大禹的父亲鲧在尧帝时任分管治理九河的大臣,他花费九年时间,采用堵塞的方法垒坝筑堤治理洪水无效,反使洪水更加泛滥成灾,后被出巡的舜帝杀了头。之后,禹采取“凿龙门、疏九河、导洪水、入东海”的办法,经过13年的时间终于制服了洪水,使人民安居乐业。把疏导这个概念和心理连接在一起,主要强调对人们心理积淤的疏通和引导,使之导向积极健康的轨迹。在有些论著中,心理疏导是与心理咨询或心理治疗等义的概念。比如鲁龙光的专著《心理疏导疗法》一书中,心理疏导是与药物治疗相对应的心理治疗方法,“心理疏导疗法是医务人员在与患者医疗交往过程中产生良性影响,对患者阻塞的病理心理状态进行疏通引导,使之畅通无阻,从而达到治疗和预防疾病,促进身心健康的目的的一种方法。”但是,随着党的十七大报告将心理疏导方法引入思想政治教育领域,其内涵就赋予了新的内容。

在思想政治教育话语体系中,心理疏导既是对医学、心理学领域的心理疏导、心理咨询、心理治疗等概念的借鉴和运用,同时也是对医学、心理学意义的心理咨

询、心理治疗等概念的超越和发展。也就是说,思想政治教育中的心理疏导内涵既包含有心理咨询、心理治疗等方面的内容,但也不局限于其所包含的领域,而是从更为广阔的视域来对人们心理、思想等问题进行疏通引导。并且由于心理疏导者的主体不同,其所使用的方法和手段也有了很大的区别。因此,心理疏导既是一个医学、心理学概念,但在思想政治教育话语体系中,它又具有特定的含义。我们对心理疏导的理解就不能仅仅从心理咨询和心理治疗的层面来理解,而应把心理疏导看成是一种思想政治教育方法的发展,把心理疏导看成是一种通过疏导心理层面的问题来达到思想沟通引导作用的教育方法。

把心理疏导看成是一种思想政治教育方法,并不排斥心理咨询或心理治疗方法在心理疏导中的运用,正如在一个具体的心理咨询或治疗情境中,我们很难区分哪些是心理治疗方法哪些是心理咨询方法一样,我们也很难区分哪些是心理疏导哪些是心理咨询活动,因为两者在方法上存在着许多重复和模糊的空间。心理疏导既可以看成是一种心理咨询的理念和模式,同时也可以把心理咨询看成是心理疏导的起点或切入点。一个思想政治教育人员在从事心理疏导的过程中会广泛使用心理咨询的方法,而心理咨询人员进行心理咨询时,也需要对来访者进行有效心理疏导。正是在这个意义上,不少研究者把心理疏导和心理咨询等同起来,把心理疏导看成是在党的思想政治教育中引入心理咨询的方法,心理疏导的实质是思想政治工作中的心理咨询。这种观点看似有一定的合理性,也体现了党的思想政治教育方法的开放性,但这种观点并没有很好地区分在不同话语体系下其内涵的不同,也没有区分两个要领之间的细微差别。我们之所以强调心理疏导与心理咨询的不同,是强调这两者在学科和话语体系的不同,是强调心理疏导虽然以心理问题为切入点,但它在本质上是一种思想政治教育方法,是思想政治教育的一种新的发展;心理疏导既然是一种以心理问题为切入点的思想政治教育方法,它包含有心理咨询方法的所有积极成果,只是这种方法不能仅仅停留在处理人们心理层面问题的层次,而是以此作为起点和切入点来处理人们思想政治问题,是一种处理人们思想矛盾的方法;心理疏导中虽然需要遵循心理咨询的一般原则,但更重要的是服务于党的思想政治教育要求。心理咨询与心理疏导虽然只是词汇使用上发生了变化,但它表明两者的出发点和落脚点的根本不同,概言之,心理疏导的提法意味着党的思想政治教育方法的新的的发展。除了这种本质区别以外,心理疏导与心理咨询在具体方法上也存在着一定的差异。

因此,心理疏导作为一种思想政治教育方法的拓展,虽然是在对心理咨询方法的引入和吸纳基础上提出的方法,但与心理咨询本身存在着较大差异,应把心理疏

导作为党的思想政治教育方法发展的新概念来认识和处理,这样更能体现党的思想政治教育方法的新发展。

三、从说理到疏导反映了思想政治教育方法发展的基本取向

从说理教育法到心理疏导既保持了党的思想政治教育方法的一脉相承、一以贯之的重要原则和精神,同时也注入了新的时代内涵,体现了党的思想政治教育方法的继承性和开放性,从说理教育法到心理疏导,标志着党的思想政治教育方法的一些新的发展取向。

(一) 说理教育法与心理疏导的内在联系

说理教育法和心理疏导作为党的思想政治教育方法的发展,存在着一脉相承的内在联系。首先,它们所涉及的主体关系是相一致的。说理教育法和心理疏导处理的都是平等的主体的关系,是人民群众之间非对抗性的矛盾冲突。虽然在说理教育和心理疏导的过程中,存在着教育者与教育对象、疏导者与疏导对象之间的区分,但两者之间的地位是平等的,都强调说理或疏导过程中说理者或疏导者的主导性,强调用正确的价值观念进行教育引导。其次,它们所遵循的原则是相一致的。说理教育法与心理疏导都遵循民主的原则,通过双方协调沟通解决问题,体现相互尊重、相互信任、民主平等的基本原则。再次,它们使用的方法都是一种理性的方法,说理教育与心理疏导所采取的都是一种理性的方法,采取相互讨论、说理、教育、疏通、引导的方法,是一种帮助教育对象开启心智、消除积淤、解除困惑的促进思维发展的方法,因而也是一种符合客观规律的教育方法。最后,它们都是与强制、压服、说教、灌输、洗脑等相对立的方法,符合现代思想政治教育发展的要求。

(二) 心理疏导对说理教育法的发展

心理疏导作为一种思想政治教育的新方法,又提供了说理教育法没有包含的一些原则和方法,与说理教育法相比呈现出一些新的元素。首先,说理教育法尽管并不排斥情感因素,但它主要以摆事实讲道理为主,是一种以理服人的方法。与之相比,心理疏导除了关注理的内容以外,还包含了情感的内容。因为在心理疏导过程中情感问题是疏导过程的主线,陷入心理问题的个体或群体与其说是受各种各样观念的束缚,不如说是受各种“情绪”所困扰,因此,在心理疏导中情感问题是一个核心的话题,正是由于心理疏导者所提供的积极的情感力量,使得疏导对象感到温暖和力量,使之有力量和勇气来克服眼前的困扰,从而排斥心理的积淤和困扰。与说理教育相比,心理疏导除了有说理的方法以外,还增加了移情的办法。其次,说理教育方法虽然针对教育对象思想观念发展状态和水平进行说理,但在说理的

过程中,容易出现与教育对象思想状态并不相符的情况,使说理教育含有说教的成分。而与之相比,心理疏导更加关注教育对象心理状态,它本身就是针对疏导对象心理状态进行疏通引导,因此比说理教育法更有针对性。再次,与说理教育法相比,心理疏导更注重与疏导对象的双向互动的关系。说理教育法有时过于强调道理本身,强调道理本身的内在逻辑性,而忽视与教育对象双向互动的关系;而心理疏导过程中,疏导的过程就是一种双向互动的过程,更加关注与疏导对象相互沟通。又次,心理疏导的方法相对比较丰富和多元,而说理教育法相对比较单一。与说理教育方法相比,心理疏导方法是一种多元复杂的方法,心理疏导方法既可以采取直接疏导的方法,也可以采取间接疏导的方法;既可以采取言语的疏导方法,也可以采取非言语的疏导方法;既可以采取认知的方法,也可以采取情感、意志和行为培养塑造的方法,等等,使得心理疏导的方法十分丰富多元,更便于应对疏导对象多元复杂的心理和社会需求。最后,心理疏导比说理教育法又增加了方法论的原则因素,在心理疏导过程中,疏导者除了遵循民主的原则以外,还提出了关怀的原则,而体谅和关心的原则也是现代思想政治教育的基本原则。从上述的对比来看,心理疏导为思想政治教育方法发展提供了诸多新的内涵,从说理教育到心理疏导体现了思想政治教育的新发展。

(三) 心理疏导体现的思想政治教育方法发展趋向

从说理到心理疏导的变化,折射出党的思想政治教育方法发展的一些新的趋向。

1. 从单一到多元的发展趋向

说理教育法作为一种教育方法,是一种有效的思想政治教育方法,虽然具有与思想政治教育本质上的一致性和合理性,但相比较起来,它是一种单一的思想政治教育方法,因而存在着局限性。而心理疏导的方法是一种多元多样的方法,它包含了多种多样方法的集合,因此心理疏导的方法更能适应教育对象多元复杂的需求,从说理到疏导反映了思想政治教育从单一到多元的发展趋向。

2. 从单向到双向的发展趋向

如前所述,说理教育法虽然比较关注教育对象思想政治观念状况,但从总体上来说,比较重视教育者的主导性,思想政治教育信息流动主要从教育者向教育对象进行流动,具有单向注入的特点。心理疏导的提出突出了思想政治教育过程中疏导者与疏导对象之间的双向互动的关系,疏导者必须基于疏导对象的心理状态和发展实际,同时必须以解决疏导对象具体的问题为前提条件和落脚点,这样就使得心理疏导过程并不是一种单向的传播过程,而是充满着双向互动的相互交流过程,

凸显了双向互动的发展趋向。

3. 从认知到人格的发展趋向

说理教育法比较偏重于从认知的角度来处理思想政治教育过程,这虽然抓住了思想政治教育本质的因素,并且思想政治教育活动作为一种无产阶级和劳动人民掌握和形成自己理论的实践活动,但只有从认知的角度,从理论的高度才能够解决思想政治教育的根本问题。因为“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质的力量只能用物质力量来摧毁;但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量”。思想政治教育的最终目的是用科学的理论来掌握群众,使之成为无产阶级和广大劳动人民解放全人类和自身的思想武器。但是,从思想政治教育本身所涉及的关系来看,它是一种人与人之间的相互交往的活动,而人的思想观念发展并不是单纯的认知的提高过程,还包括情感的发展、意志品质的形成和行为的养成等多个层面的因素,从这个意义上说,思想政治教育的过程是作为整体的人的一种互动的过程,需要整个人格因素的全面参与。心理疏导过程看似是处理具体心理问题,但它涉及人格的完善和发展。思想政治教育方法应把人格的总体发展作为教育的基本价值指向。

4. 从理论到实际的发展趋向

说理教育法比较关注系统理论的教育与传播,这种教育方式对于用科学理论武装人民具有至关重要的作用,但是如果这种理论不能与人民群众具体生活实际联系起来,思想政治教育活动也容易演变成脱离实际的说教。心理疏导以疏导对象问题为中心开展心理疏导,凸显了对疏导对象生活的关注,蕴含着思想政治教育方法从理论到实际的发展趋向。

5. 从经验到科学的发展趋向

说理教育法是党在长期革命和斗争实践中积累起来的教育方法,带有明显的经验总结的痕迹。心理疏导的提出,意味着党的思想政治工作十分重视利用现代科学研究成果,运用科学方法来进行思想政治教育活动,标志着思想政治教育方法逐渐摆脱传统经验的局限性,充分吸收和借鉴科学方法来开展思想政治教育,并且最为根本的是积极推动思想政治教育的科学化,实现思想政治教育从经验向科学的转变。

参考文献:

- [1] 鲁龙光. 心理疏导疗法[M]. 南京: 江苏科学技术出版社, 1996.
- [2] 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [3] 毛泽东文集: 第7卷[M]. 北京: 人民出版社, 1999.
- [4] 中共中央文献研究室. 十五大以来重要文献选编(中)[M]. 北京: 人民出版社, 2001.

以创新理念统领思想政治理论课教学

王建辉

(中南财经政法大学,湖北 武汉 430074)

摘要:改善目前思想政治理论课教学现状的根本途径在于:以不断创新的理念统领教学改革,将创新理念贯穿于教学活动的整个系统,落实于每一个环节。创新教材,直面鲜活的现实生活实际,吸纳国际、国内马克思主义研究的崭新成果、创新教案,深入探究如何把统编教材转化为能够适应不同类型、不同层次学生精神需求的教案讲义,探索和采用多样化的教学手段、教学模式。

关键词:创新;体系;融合;思想政治理论课;教学

关于“思政课”教改的探索从20世纪80年代后期开始讨论至今一直在进行,多年来以调整课程设置和教学形式多样化取向的改革从来没有间断。然而,从全国高校的整体状况来看,教学效果仍然得不到师生和社会的好评。要真正改变目前“思政课”教学现状,根本出路在于,用马克思主义实事求是、与时俱进的观点指导“思政课”改革,也就是以不断创新的理念统领“思政课”教学,将创新理念贯穿于教学活动的整个系统,落实于每一个环节。

一、教材体系创新:改善教学的奠基性工程

2005年以来,按照高校思想政治理论课改革新方案的要求,重新设置的四门思想政治理论课走进大学课堂。从几年的教学实践效果来看,这种课程设置的出发点是好的,在一定程度上改善了教学效果。以“马克思主义基本原理概论”(以下简称“原理”)为例,它从形式上还原了马克思主义作为一个不可分割整体的本来面目,向我们展示了作为一个整体的马克思主义。这合乎国内外当代马克思主义研究整体化的发展趋势。但是,教学效果仍然没有质的进步。究其原因,新的统编教

材仍然存在着严重缺陷,不能满足教学的需要。

首先,在内容上,教材内容缺乏新意,没有时代感,脱离现实,以后每年的修订只是用几句话或几段话将党的路线、方针、政策机械地加以注解,没有真正地将它上升到哲学、经济学理论的高度,实现与马克思主义基本原理体系的实质性融合,没有体现马克思主义基本原理相对其他“思政课”在讲解现有党的路线、方针、政策时的特点。

其次,在理论体系上,教材没有实现马克思主义三个组成部分的内在融合,只是把原来分割为三个组成部分的马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义生硬地拼在一起,排列在了一本书里,没有揭示马克思主义三个组成部分之间的内在联系,三个组成部分之间的衔接也不够严密,某些范畴之间阐释得不够严谨,没有实现实质性的有机整合,不能真正体现马克思主义的整体性。

再次,在教材的语言表达形式上,没有精心设计语言,基本上是抽象概念,缺乏逻辑地罗列在一起,缺乏新鲜话语,有的章节大量引用马克思早期著作中的论述,缺乏可读性,学生也难以理解。在把马克思主义基本原理中国化、大众化、时代化方面,现在的教材甚至比艾思奇、李达几十年前编写的教材和改革开放后出现的许多教材还要逊色。同时,教材详略不当、主次不明,没有突出重点。把原来作为三门课的内容所涉及的概念全部罗列出来,使教师很难处理,不讲,学生不懂,讲,时间又不够。

最后,在课堂教学活动中,因为教材的问题,加之教师自身的专业背景限制,造成了过去教哲学的教师重点讲哲学原理,过去教政治经济学的教师重点讲政治经济学原理的状况。并且,很多教师对第六章和第七章科学社会主义部分基本不讲或少讲。这样,使得教学还是停留在三个组成部分相分离的境况之中。

如果我们不能实事求是地承认教材的问题并着力解决它,就不能改善教学效果,达不到这次改革课程设置的目的是。

“原理”课应该集中体现从整体上把握马克思主义理论的要求。基本内容的安排应该摆脱“理论拼盘”式的教学体系,突出马克思主义基本原理的整体性。马克思主义基本原理教学体系设计的关键,在于如何把马克思主义三个主要组成部分即哲学、政治经济学和科学社会主义的内容整合起来,形成一个有机的体系。由于长期以来这三个部分都是分别加以研究和阐发的,因而每一个组成部分本身都形成了一个完整的理论系统,并形成比较稳定的教科书体系。如何摆脱原有思维定式的束缚,真正实现三者内容的有机整合,形成统一的教学体系,是每一位原理课