



中国产业安全研究中心

China Center for Industrial Security Research

博士后哲学社会科学成果文库

Achievement Library of Postdoctoral Philosophy and Social Sciences

经济危机、政策嬗变 与经济安全

李霞 李孟刚 著



经济科学出版社
Economic Science Press

经济危机、政策嬗变 与经济安全

李 霞 李孟刚 著



经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济危机、政策嬗变与经济安全 / 李霞, 李孟刚著.
—北京: 经济科学出版社, 2013. 7
ISBN 978 - 7 - 5141 - 3555 - 8

I. ①经… II. ①李… ②李… III. ①经济危机 -
研究 IV. ①F039

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 143422 号

责任编辑: 王志华 王冬玲
责任校对: 王肖楠
版式设计: 代小卫
责任印制: 王世伟

经济危机、政策嬗变与经济安全

李霞 李孟刚 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxbs. tmall. com](http://jjkxbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司

710 × 1000 16 开 16 印张 230000 字

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3555 - 8 定价: 35.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

摘 要

自 1825 年英国爆发世界上第一次经济危机以来，资本主义经济就在繁荣与萧条中曲折前进。时至今日，不论是发达国家还是发展中国家，不论是资本主义国家还是社会主义国家，没有谁能摆脱经济危机的阴霾。对于任何一个国家来说，一旦爆发经济危机，就会出现产品滞销、生产下降、失业增加、企业破产倒闭，社会经济陷入瘫痪、混乱和倒退状态。更有甚者，还会引起政治危机和社会动荡。因此，对于这一市场经济的伴生物——经济危机的研究，无疑成为各个国家关注的重要话题。

事实上，关于经济危机的研究，早在 19 世纪初就已被纳入西方经济学家们的理论视野。200 多年来，他们围绕经济危机及其产生的原因、类型和实际对策等方面进行了各自不同的分析和探讨，进而形成了各种不同的经济理论和政策主张。这些研究成果，对于当前我们进一步研究经济危机，提供了一定的理论基础。

但是，我们不得不承认，西方经济学家们关于经济危机的研究，均是在维护资本主义制度不变的前提下得出的结论，不可避免地存在着一定的理论缺陷。而唯独马克思主义经济学的经济危机理论，对于我们认识历次经济危机具有很好的理论指导意义。为此，本书在坚持马克思主义的立场、观点和方法的基础之上，运用政治经济学和西方经济学的相关理论，围绕经济危机变异及其机理、政府角色变迁和政策嬗变、经济危机与经济安全等问题进行了深入的研究和探讨，以期对政府防范和应对经济危机、解决经济安全问题提供一定的理论参考。

具体说来，本书共分为七章：

第一章导言部分，主要对国内外关于经济危机和经济安全的研究状况进行了概述，提出了本书的选题意义，并就本书的框架结构、技术路线、创新点和研究方法进行了介绍。

第二章阐述了经济危机的涵义、主要特点和经济危机变异的表现。通过对近百年来爆发的主要经济危机的各自形成背景和具体表现的考察,从具体到抽象,总结出历次经济危机具有破坏性、传导性和周期性三个主要特点。同时认为经济危机表象不一,发生了一定的变异,即呈现出失业和通货膨胀的并存、经济危机负效应的弱化、虚拟经济的主导性和危机爆发的全球性这样几个特点。

第三章具体分析了经济危机及其变异的机理。关于经济危机的形成机理,本书通过对马克思关于经济危机根源的理论总结,以及对西方经济学家关于经济危机根源的理论评析,认为马克思的经济危机理论并没有过时,它仍然是认识当代资本主义世界经济危机根源的根本依据。而关于经济危机变异的机理,本书认为政府的介入、科技革命和经济全球化是引发危机变异的主要原因。

第四章在研究经济危机变异的同时,探讨了政府角色变迁与危机变异之间的关系。在古典经济学家的眼中,市场机制这只“看不见的手”可以自发调节经济,实现资源配置最优化,而政府只是充当“守夜人”的角色。但是1929年经济危机的爆发,打破了这一神话。经济危机的爆发使得资产阶级开始重新界定政府在经济活动中的作用。而政府在经济生活中的角色也随着经济危机的变异而发生了相应的变迁,即经历了政府干预→放任→干预的角色转变。

第五章具体分析了经济危机变异、政府角色变迁和政策嬗变之间的关系。指出危机变异引发政府角色的变迁,而作为政府应对危机的重要工具——经济政策,也必然随着危机的变异和政府角色的变迁发生着相应的嬗变,即实现了由需求管理到供给管理再到供求混合管理,由以邻为壑到协调合作,由国内走向国际、通过建立国际经济组织与政府联手应对危机的政策嬗变。从而为我们应对当前和今后的经济危机给予了重要的政策启示。

第六章研究了中国经济周期性波动及其应对政策调整问题。根据中国经济增长率的变动轨迹,按照经济学界“谷—谷”划分方法,认为自新中国成立以来经济波动可以划分为十个周期,并认为具有以下几个特点:周期长度不一,并呈现由短周期向长周期演变的趋势;经济周期性波动的幅度不一,并呈现波动幅度逐步缩小的趋势;经济周期存在

古典型和增长型两种类型，并呈现由古典型为主导向增长型为主导的转变趋势；存在封闭型波动和开放型波动两种情况，并呈现与世界经济周期波动由非同步性向同步性转变的趋势。究其原因，本书从社会供求矛盾、经济体制本身的缺陷和经济开放程度三个方面进行了分析，并认为它们是造成中国经济周期性波动的基础性原因。同时，本书对改革开放以来中国政府应对经济周期性波动所进行的政策调整予以归纳总结，特别指出了当前经济危机下^①中国发展所面临的问题，进而提出了解决这些问题的具体政策选择。

第七章对经济危机与经济安全的关系进行辨析。在对经济安全的涵义、主要内容、地位等基本理论进行阐述的基础上，指出经济危机是经济不安全的状态和表现形式，即经济危机造成产业不安全、财政金融不安全、贸易不安全，并与能源危机相伴随。经济危机是当前任何一个发展市场经济的国家所不可避免、迟早要发生的一种现象。在看到它对经济社会造成破坏的同时，更应该对其积极的一面给予高度重视，即经济危机是产业结构调整的最佳时机、是进行体制创新的最佳时机、是实现科学发展的最佳契机。唯有如此，才能解决一国经济安全问题。

^① 书中所写的当前经济危机均指 2008 年美国金融危机引发的经济危机。

ABSTRACT

Since the world first economic crisis happened in England in 1825, economy of Capitalism has been weaving its way through boom and recession. Till now, no country can exempt from the shadow of economic crisis, no matter it is of developed country or developing, Capitalism or Socialism. Same to all countries, once economic crisis happened, their production would become unmarketable, productivity weakened, unemployment soared, enterprises broken down and as a result, their social economy would fall into status of paralysis, chaos and regression. For some worse situations, political crisis and social instability may also occur. Thus, researches on the by-product of market economy-the crisis, have draw attentions of the world.

As a matter of fact, researches on economic crisis had been included in the theoretical scope of western economists as early as 19 century. For the last 200 more years, they have been discussing and analyzing causes, types, and remedies of economic crisis independently, which formed into different school of thoughts. These achievements have indeed laid a solid foundation for further works on this topic.

Nonetheless, we have to admit that, the research of economic crisis by these western economists are all conducted based on a precondition that the Capitalism remain unchanged, and therefore theoretical limitations inevitably exist in these works. On contrast, Marxist economic theory on economic crisis will provide guidance for us to better understand past crisis. Thus this book will be conducted based on stand, viewpoint and method of Marxism, analyze issues of economic crisis variation, mechanism, government's role variation and policy transmutation, economic crisis and economic security, and provide theoretical reference for government to counteract economic crisis and solve the problem of economic security.

Specifically, the book is divided into seven chapters:

The first chapter is the introduction part. In this chapter, we will briefly discuss recent achievements on research of economic crisis and economic security, and then put forward the significance of chosen topic, thesis frame, technical route, innovation point and research methodology.

In Chapter 2, we will illustrate the meaning of economic crisis, its key characteristics and signs of variations. By reviewing background of main economic crisis and their concrete representations in the past 100 years, we find out that past crisis have three common key characteristics-destructive, conductive and periodic. Moreover, we find that economic crisis has been mutating into different representations by time, such as coexistences of unemployment and inflation, weakened negative impact of crisis, dominance of virtual economy and global influences.

In Chapter 3, we will analyze economic crisis and its mutating mechanism in detail. By summarizing Marx's theory about economic crisis and other western economists' thought, we believe that the Marx's theory is still the foundation to recognize economic crisis in modern Capitalist world. Meanwhile, we find that government intervention, technical revolution and economic globalization are key reasons for the mutation.

In Chapter 4, we will discuss the relationship between government's role variation and economic crisis mutation. In the eye of classic economists, the invisible hand of market mechanism can spontaneously adjust economy and achieve optimal allocation of resources, while government only acts as "night guide". However, the occurrence of 1929 crisis broke the myth. The bourgeoisie is forced to redefine government's role in economic activities after the crisis. Government's role, has thus been varied as economic crisis varied, from intervention to drift, and back to intervention again.

In Chapter 5, we will analyze the relationship among economic crisis, government's role variation and policy transmutation in detail. At first, we figure out that government's role variation is led by crisis variation, while economic policy, which is the anti-crisis tool for government, would also

transmute as others do. Economic policies change from demand management to supply management, then to the combination of both, from independent implementation to cooperation, from domestic action to international cohesion, and finally reach anti-crisis policies that are implemented by international economic organizations and all governments; and this transmutation has indeed enlightened us in counteracting economic crisis.

In Chapter 6, we will investigate economic periodicity in China and its adjustment policies. According to the path of China's economic growth rate and "recession-recession" method, we believe economic periodicity in China since 1949 can be divided into 10 periods with following characteristics. First is that the periodic length varies, and tends to become longer than the previous one. Second is that the fluctuation range varies, and tends to be smaller. Third is that there were two types of periods-classic and growth, and the later one tends to be dominance. Fourth is that there are two situations-closed and opened, and the period in China tends to be more synchronized to the world. The basic cause of these characteristics, we believe, can be classified into three aspects, the conflict of social demand and supply, the defect of economic institution and the level of open-up. Based on above analysis and the summary of policy adjustment of Chinese government in past economic periods, we figure out the exact problem of China's economy under current crisis, and put forward some remedies.

In Chapter 7, we will analyze the economic crisis and economic security. On the basis of the basic theory of economic security, the main contents of the meaning, status and so on, we point out that the economic crisis is the state and manifestation of economic insecurity. The economic crisis caused by the industry is not safe, fiscal and financial insecurity, not trade safety, and with the energy crisis. Economic crisis is inevitable for any country that is developing market-oriented economy; it is only a matter of time. As we see the destruction done to the economy and society, we should also see the positive side of economic crisis, that it provides opportunities to adjust industry structure, conduct institutional innovation and realize scientific development. Only in this way, can we solve the problem of a country's economic security.

目录

第一章

导言.....	1
一、国内外研究概况及选题意义.....	1
二、篇章结构和技术路线	24
三、创新点	27
四、研究方法	27

第二章

经济危机及其变异	29
一、经济危机的涵义和主要特点	29
二、经济危机的变异	53

第三章

经济危机及其变异的根源	67
一、经济危机产生的根源	67
二、经济危机变异的根源	88

第四章

政府角色的变迁与危机应对	96
一、从“守夜人”到“干预者”	96
二、从干预到放任再到干预	102

第五章

应对危机的政策嬗变	109
一、政府应对危机的政策目标和政策工具	109
二、政策嬗变的主要表现与启示	119

第六章

中国经济的周期性波动及应对政策调整	146
一、新中国成立以来的经济周期性波动及其政策调整	146
二、当前危机下中国发展所面临的问题及政策选择	165

第七章

经济危机与经济安全辨析	187
一、经济安全的基本理论	187
二、经济危机是经济不安全的状态和表现形式	205
三、辩证看待经济危机 积极谋求经济安全	220

参考文献	229
------------	-----

后记	240
----------	-----

第一章

导 言

一、国内外研究概况及选题意义

(一) 国外研究状况概述

1. 关于经济危机与经济政策的研究

关于经济危机和经济周期的研究，一直以来是经济学界高度关注和重视的重要课题。截至目前，我们不得不承认，对这一问题研究最系统的莫过于马克思。马克思关于经济危机和经济周期的论述，主要表现在以下几个方面：

一是分析了经济危机爆发的必然性。因为马克思所处的时代是资本主义社会，还没有出现社会主义社会。因此，他所说的经济危机，是指在资本主义社会再生产过程中，周期性地出现的生产相对过剩的危机。而关于资本主义国家爆发经济危机的必然性，马克思没有向资产阶级学者那样只是从危机的表象中寻找原因，而是深入到经济制度内部，提出资本主义社会的基本矛盾，即生产社会化和生产资料私人占有之间的矛盾是引发经济危机的根本原因。正如他所说的，由于生产力的高速发展，“社会上文明过度，生活资料太多，工业和商业太发达。社会所拥有的生产力已经不能再促进资产阶级文明和资产阶级所有制关系的发展；相反，生产力已经强大到了这种关系所不能适应的地步，它已经受到这种关系的阻碍；而它一着手克服这种障碍，就使整个资产阶级社会陷入混乱，就使资产阶级所有制的存在受到威胁。”^①

^① 马克思恩格斯全集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995，278.

二是指出经济危机的爆发具有周期性。马克思不仅认为经济危机必然爆发，而且认为经济危机会周期性地爆发。马克思指出，这种波动的出现“正如天体一经投入一定的运动就会不断重复这种运动一样，社会生产一经进入交替发生膨胀和收缩的运动，也会不断地重复这种运动。而结果又会成为原因，于是不断地再生产出自身条件的整个过程的阶段变换就采取周期性的形式。”不仅如此，马克思认为，固定资本的更新运动是经济危机周期性爆发的物质基础。固定资本更新既使经济摆脱了危机，又为下一次危机的爆发准备了物质条件。“虽然资本投下的时期是极不相同和极不一致的，但危机总是大规模新投资的起点。因此，就整个社会考察，危机又或多或少地是下一个周转周期的新的物质基础。”^① 由于固定资本的更新是经济危机周期性爆发的物质基础，因此周期的长度就取决于固定资本的平均使用寿命。马克思时代的固定资本平均使用寿命是10年左右，但是马克思并没有局限于此，而是预见到，“这种周期的延续时间是十年或十一年，但绝不应该把这个数字看作是固定不变的。相反，根据我们以上阐述的资本主义生产的各个规律，必须得出这样的结论：这个数字是可变的，而且周期的时间将逐渐缩短。”^②

三是指出经济周期过程具有鲜明的阶段性。对此，马克思曾有过精辟的论述，“自从1825年第一次普遍危机爆发以来，整个工商业界，一切文明民族及其多少尚未开化的附属地中的生产和交换，差不多每隔十年就要出轨一次。商业停顿，市场盈溢，产品滞销，银根奇缺，信用停止，工厂关门，工人群众因为他们生产的生活资料过多而缺乏生活资料，破产、拍卖相继发生。停滞状态持续了几年，生产力和产品被大量浪费和破坏，直到最后，大批积压的商品以或多或少压低的价格卖出去，生产和交换的运动逐渐恢复起来。运动逐渐加快，慢步转成快步，工业快步转成跑步，跑步又转成工业、商业、信用和投机事业的真正障碍赛马中的狂奔，最后，经过几次拼命的跳跃重新陷入崩溃的深渊。如此反复不已。自1825年以来，这种情况我们已经历了整整五次，目前

① [德] 卡尔·马克思：《资本论》（第2卷）[M]。北京：人民出版社，1975，207。

② [德] 卡尔·马克思：《资本论》（第1卷）[M]。北京：人民出版社，1975，695。

(1877年)正经历着第六次。”^①根据这一论述可知,马克思将经济周期分为危机、萧条、复苏、高涨四个阶段,他所描述的各个阶段的基本特征,基本上适用于后来出现的经济周期的实际情况。

四是指出经济危机具有双重作用。马克思认为,经济危机一方面是对生产力的破坏;另一方面通过这种破坏暂时解决了市场相对狭小的矛盾,为生产的发展强制开辟道路。因此,危机本身产生了走出危机的力量,“危机是资本主义经济保持运行的一种特殊的调节机制和手段”。

马克思在一百多年前所做出的上述论断,在随后的经济发展史中不断地证实这一理论的正确性。

作为与马克思的经济危机和经济周期理论相对应的另一个视角,就是西方经济学家们对此问题的研究和阐述。其实,马克思的经济危机和经济周期理论,也是建立在对早期西方经济学家们的研究成果之上所做的一种“扬弃”。而西方经济学者们对于经济危机和经济周期的研究,从19世纪初算起,至今已有200多年的历史。他们研究的重点主要是经济周期和经济危机产生的原因及实际对策的分析上,进而形成了不同的理论学派和模型方法。

针对18世纪末、19世纪初,频繁的局部危机开始向普遍的生产过剩危机的过渡,一些经济学家已经感觉到不能向穆勒、萨伊、李嘉图他们那样否认生产过剩危机的存在性。于是,产生了与传统观点相对立的理论,承认普遍经济危机的可能性和必然性,并力图治疗危机开出药方。其中,最典型的是西斯蒙第和马尔萨斯的消费不足论。西斯蒙第否定了供求自然均衡的理论观点,肯定了资本主义条件下必然存在经济危机的可能,进而成为第一个论证资本主义必然发生经济危机的经济学家。他认为,在资本主义条件下,由于广大劳动者的收入不足,引起消费不足,导致市场狭窄,产品实现困难,从而出现生产过剩的经济危机。马尔萨斯也承认资本主义市场经济条件下经济危机产生的可能性。他认为经济危机的原因在于过多的资本积累促使生产的迅速增长,而使有效需求相对不足,最终导致普遍过剩。据此,他们主张国家干预经济生活,由国家调节收入分配和投资,使经济平衡发展。

^① 马克思恩格斯全集(第20卷)[M].北京:人民出版社,1972,300-301.

自 1825 年英国爆发世界上第一次经济危机以来,资本主义经济就在繁荣与萧条中曲折前进,经济周期和经济危机问题逐渐成为西方经济学界关注的热点,并形成纯货币论、货币投资过度论、非货币投资过度论、近代消费不足论、心理理论、太阳黑子理论等百家争鸣的局面。其中,持纯货币论观点的代表人物霍特里认为,经济周期是一种纯货币现象,信用不稳定是经济周期波动的根源。持货币投资过度论调的代表人物哈耶克认为,经济周期不只是一个纯货币现象,而是通过货币因素造成了生产结构的失调,结果使繁荣趋于崩溃。持非货币投资过度论观点的主要代表人物施皮特霍夫、卡塞尔,将内生的投资因素与外生的技术革新、新发明、新发现、新市场开辟等因素相结合,来论证经济周期波动的原因。近代消费不足论的代表人物霍布森、福斯特等人,在提出六种不同的关于“消费不足”的原因观点基础上,进一步形成强调消费不足因素在导致经济萧条方面的决定性作用。心理理论的代表人物拉文顿、庇古等人认为,经济周期最终是由消费者和投资者心理的周期性变化所引起。创新理论的代表人物熊彼特则认为经济周期是企业创新的结果。而由于技术创新的类型不同,经济又表现出“长波”、“中波”和“短波”三种不同的周期。而太阳黑子理论的代表人物杰文斯、穆尔等人却从气候和宇宙变化等外生因素寻找经济周期波动的原因。认为经济周期产生于太阳黑子的周期性变动,太阳黑子的周期性变化引起地球气候的变化,从而引起农业收成的变动,而农业部门的减产,将引起与之相关的工业、商业等部门的收缩,从而引起整个经济的萧条。

哈伯勒在 1937 年发表的《繁荣与萧条》一书中,对上述 20 世纪 30 年代以前的经济周期理论进行了系统全面的总结,统称为传统经济周期理论。而凯恩斯及其之后的经济周期理论就被称为现代经济周期理论。

凯恩斯在 1936 年发表的《就业、利息和货币通论》中,对于经济周期成因进行了解释。他认为,危机和失业会经常出现,充分就业仅仅偶然存在。存在失业或者说难以实现充分就业的原因在于有效需求不足,而有效需求不足又是由于边际消费倾向递减规律、资本边际效率递减规律和流动偏好等三个基本心理规律作用的结果。同时,由于三个基本心理规律都超出了市场经济自发调节的范围,因此,为了弥补有效需

求不足，他认为必须用政府的力量实行全面干预，并突出财政手段的巨大作用。

在凯恩斯之后的一些西方经济学者，对其理论进行了发展和完善。如卡尔多于1940年发表了《一个经济周期模型》一文。在凯恩斯《通论》的启发下，建立了动态的非线性储蓄函数和非线性投资函数，证明了危机成因的内生性，得出了无论政府怎样企图通过公共投资政策来克服经济周期波动，只能起到延缓萧条到来的作用，但绝不会完全克服危机的结论。哈罗德在凯恩斯储蓄——投资分析基础上，把乘数原理与加速数原理结合起来解释经济周期，提出乘数——加速数模型的原始形式。萨缪尔森在1939年发表的《乘数分析和加速原理的相互作用》一文中，将收入或消费变动对投资的加速作用引入进来，建立了一个线性的乘数——加速数动态周期模型，进一步证明了在特定的参数域内，经济体系为什么对于一个小的扰动将会引起一个大的周期性波动，而不是将扰动的冲力分散，使经济趋于稳定增长。希克斯则把凯恩斯主义周期理论推到了最高峰，他是乘数——加速数模型的最后完成者。在他的模型以及理论分析中，把自发投资的增长作为诱导经济体系重新扩张的重要外在刺激因素，进一步论证了凯恩斯关于由政府投资来医治衰退的政策主张。

20世纪70年代，西方资本主义国家的经济危机表现为“滞胀”的特点，这是凯恩斯主义学派的经济周期理论所不能解释和解决的问题。为此，人们纷纷抛弃凯恩斯主义主流学派的理论，寻求经济危机特别是“滞胀”的成因，探索新的治理对策，使得自由主义重新登上主流宝座。其中，货币主义学派的代表人物弗里德曼等人认为，货币数量增减是经济周期的唯一原因，因此主张运用单一货币规则，即货币供给量变动与国民收入水平保持某一比例，以熨平经济波动。供给学派的主要代表人物拉弗、罗伯茨等人认为，造成“滞胀”和经济衰退的原因不是有效需求不足，而是供给因素方面的问题。因此主张政府必须放弃凯恩斯主义的“需求管理政策”，而应当积极采取“供给管理政策”，即政府应放宽管理经济过多的和不必要的法律条例；应通过大幅度减税，降低个人所得税和公司所得税，特别是削减边际税率，刺激劳动与资本的供给，使潜在的产出上升，从而促进经济增长，实现没有通货膨胀的充

分就业均衡；大幅度削减政府的社会福利支出，减轻财政负担；保持预算平衡，增加私人生产性投资。理性预期学派的主要代表人物卢卡斯、华莱士、巴罗等人，面对 20 世纪 70 年代西方出现的经济衰退，对形成经济周期波动和经济危机的成因进行了理论分析，最终将形成的原因归之于外生的货币冲击，并论证了政府政策的无效性定理，为反对凯恩斯主义的政府干预理论提供了有力的理论依据。政治周期理论的代表人物诺德豪斯则认为，经济周期波动的原因是由政党竞争和政府行为的周期性所决定。

在传统凯恩斯主义理论连遭责难，而新自由主义思想也遇到新困难的情况下，20 世纪 80 年代以来，新凯恩斯主义兴起。该学派的主要代表人物是美国经济学家施蒂格利茨、曼昆、罗默、泰勒等人。在经济周期成因的理论解释上，他们一方面继承了传统凯恩斯主义的基本观点，坚持认为经济周期波动的原因在于市场经济本身的缺陷，即存在不稳定性，并且市场机制的调节存在失效的可能性。在政策主张上，仍然坚持政府干预经济的主张。另一方面，为传统凯恩斯主义理论提供了微观经济理论的基础论证，寻找市场经济本身缺陷的微观机制；同时，向否定凯恩斯主义的现代各种新自由主义学派提出了反挑战。

此外，自 20 世纪七八十年代以来，西方经济学界对经济周期理论的研究又重新活跃起来，出现了混沌周期理论、突变周期理论、信息周期理论等新的经济周期理论和模型，为我们研究经济周期波动问题提供了新的思路和方法。

2. 关于经济安全的研究

关于经济安全的研究，可以追溯到亚当·斯密和弗里德里克·李斯特。

英国经济学家亚当·斯密在其代表作《国民财富的性质和原因的研究》一书中，对一国相关产业与经济安全的关系进行了如下分析：

(1) 对国防及其相关工业的看法。亚当·斯密认为，如果某一种制造业确是国防所必需的，那么靠邻国供给这种制造品未必是聪明的办法。如果对这一种制造业不进行奖励就不能在国内维持，那么对其他一切产业部门课税，来维持这一制造业也未必就是不合理的。对于英国制