

YANGZHU LIEZI SIXIANG YANJIU

李季林
著

杨朱列子 思想研究



全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

YANGZHU LIEZI SIXIANG YANJIU

李季林
著

杨朱列子
思想研究



全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

杨朱、列子思想研究/李季林著. —合肥:安徽人民出版社,2012.9

ISBN 978-7-212-05759-6

I. ①杨… II. ①李 III. ①《列子》-思想评论②杨朱(前 395—前 335)-哲学思想-研究 IV. ①B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 219056 号

杨朱、列子思想研究

李季林 著

出 版 人:胡正义

责任编辑:黄 刚

装帧设计:宋文岚

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场八楼

邮编:230071

营销部电话:0551-3533258 0551-3533292(传真)

制 版:合肥市中旭制版有限责任公司

印 制:合肥创新印务有限公司

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:710×1010 1/16 印张:14.5 字数:220 千

版次:2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-212-05759-6 定价:22.00 元

版权所有,侵权必究



前言

道家哲学在传统观念上几乎同等于老庄哲学。老庄哲学固然是道家哲学的原始,而道家哲学的原始却远远不仅仅是老庄哲学。道家哲学的原始人物或主要代表,还有庚桑子、杨朱、列子、宋钐(xíng)、尹文等,以及其发展人物或学说,如黄老学的彭蒙、田骈(pián)、慎到、《吕氏春秋》、《淮南子》等。

道家哲学、道家文化含藏着丰厚的人生哲学和意旨宏阔的经世思想,其研究层面亟待拓展,尤其是杨朱之学、列子之学。

杨朱、列子是极为重要的道家哲学人物,老子、杨朱、列子、庄子(简称“老杨列庄”)之思想是道家哲学发展过程中的四座思想山峰。

《老子》、《庄子》、《列子》是道家的三部经典,被称为“道家三经”。在汉代之前,其排列顺序则是《老子》、《列子》、《庄子》。

老子、庄子哲学思想的研究已经较为完备,杨朱、列子哲学思想的研究则相对较为薄弱。

由于史料的局限和认识的偏颇,本来同庄子一样愤世嫉俗而又比庄子严肃、奋进的杨朱,其“重生”、“为我”的思想被曲解了,在后人的眼里成了享乐纵欲主义的化身。

现存《列子》则由于在成书年代上存在分歧,被部分学者认定为是魏晋时的一部伪书,其中又多寓言、神话和传说,因而不被看重,在先秦哲学发展史上甚至在魏晋玄学发展史上,至今尚未得到应有的地位,这是有欠公道的。

本书,拟以现存《列子》和先秦诸子著作中所保存的杨朱思想为题材,试图全面地对杨朱、列子的哲学思想作一次较为系统的研究,至少以他们的名义展示其哲学思想。即试图从自生自化的自然观、贵虚的人生境界、梦幻的社会理想、其寓言的哲学意义和科学价值等几个方面,论述《列子》的哲学特别是人生哲学思想。同时,对杨朱“为我”的思想予以新的界定,并阐述杨朱学说沉寂的原因、杨朱张扬主体思想的现代意义。

关于现存《列子》一书,我们认为其主体当成于先秦,也不排除刘向、张湛在整理、校订时可能有所增补,因此掺入了汉、魏晋时的些许文字甚至思想。但是这些并不影响《列子》一书所固有的、极其丰富的各种思想的存在和它作为一部重要的道家哲学著作的价值。

我们研究《列子》,以其中所蕴含的思想为主,就史料研究思想,而不是就思想研究史料。如纵欲思想,战国末期有,魏晋时期也有。纵欲思想较为浓郁的《列子·杨朱篇》是成于战国还是成于魏晋?这不是我们所注重关注的。我们所注重关注的就是《列子·杨朱篇》中浓郁的纵欲思想。



目 录

前言	001
----------	-----

壹 上篇:杨朱问答

1. 杨朱是位纵欲主义者吗?	003
2. 先秦诸子是怎样论杨朱的?	005
3. 怎样界定《列子·杨朱篇》中的杨朱?	007
4. 《列子·杨朱篇》是否为魏晋人之伪托?	009
5. 杨朱就是庄子吗?	011
6. 杨朱与老子、庄子的关系怎样?	013
7. 杨朱与盗跖、魏牟的关系怎样?	015
8. 杨朱与列子的关系怎样?	017
9. 为什么孟子批杨朱而不评老子?	019
10. 杨朱是如何非墨子的?	021
11. 杨朱与伊壁鸠鲁都属于感觉主义吗?	024
12. 儒近于杨而远于墨吗?	026
13. 为什么说杨朱的“为我”与老庄的“无己”是一致的?	028
14. 杨朱“为我”的真正意义是什么?	030
15. “为我”与“知命”是怎样统一起来的?	032
16. 杨朱“轻物重生”思想的实质是什么?	034
17. 杨朱“重生”、“贵己”思想有什么历史意义?	036
18. 怎样理解杨朱的“拔一毛利天下,不为也”?	038
19. 怎样理解杨朱的“人人不利天下,天下治矣”?	040

20. 杨朱的理想人格是什么样的？	042
21. 杨朱的伦理思想是极端的利己主义吗？	044
22. 杨朱的政治思想是“治内”吗？	046
23. 杨朱的历史观是虚无主义吗？	048
24. 杨朱有哪些美学言论？	050
25. 杨朱的名实论思想是什么？	051
26. 杨朱养生的原则是什么？	053
27. 人干吗要长寿？	055
28. 为什么“实名贫，伪名富”？	057
29. 为什么说死亡高于“迫生”？	058
30. 人的自然生命高于社会生命吗？	060
31. 何谓遁民、顺民？	062
32. “歧途亡羊”的寓意是什么？	063
33. “且趣当生，奚遑死后”思想产生的社会背景是什么？	065
34. 如何评价杨朱学说对中国传统文化的影响？	067

贰 下篇：列子问答

1. 历史上有没有列子其人？	071
2. 列子与现存《列子》有没有关系？	073
3. 为什么《史记》不记列子？	074
4. 《庄子》是怎样描述列子的？	075
5. 《列子》中的列子是个怎样的人物？	077
6. 记载列子言行的典籍有哪些？	079
7. 《列子》是一部伪书吗？	081
8. 《列子》为何又称《冲虚至德真经》？	083
9. 刘向《列子新书目录》可信不可信？	084
10. 张湛的《列子注》在玄学上有什么价值？	086
11. 《列子·天瑞篇》讲了些什么？	089
12. 《列子·黄帝篇》讲了些什么？	091
13. 《列子·周穆王篇》讲了些什么？	093
14. 《列子·仲尼篇》讲了些什么？	095



15.《列子·汤问篇》讲了些什么？	097
16.《列子·力命篇》讲了些什么？	099
17.《列子·杨朱篇》讲了些什么？	101
18.《列子·说符篇》讲了些什么？	103
19.《列子》与《庄子》相重叠的部分谁抄了谁？	106
20.列子是“贵正”还是“贵虚”？	108
21.列子“贵虚”之“虚”是什么意思？	109
22.列子之学是个什么样的学派？	112
23.《列子》中孔子的形象如何？	113
24.《列子》中老子的形象如何？	115
25.列子与庄子的关系怎样？	117
26.列子之学与老庄、杨朱之学的关系怎样？	119
27.怎样认识列子的“生生者”与老子的“道”？	120
28.列子是怎样论述“道”与“物”的？	122
29.列子是怎样论述“道”与“技”的？	124
30.列子是怎样论述“有无”与“本末”的？	126
31.列子是怎样看待“名教”与“自然”的？	128
32.列子的天道观是怎样的？	130
33.列子的认识论是怎样的？	132
34.列子是如何看待生死的？	133
35.列子是如何看待苦乐的？	135
36.列子是如何看待物我的？	137
37.列子是如何看待人生的？	139
38.列子“投虚抵时”的人生哲学有无可取之处？	141
39.《列子》有哪些美学思想？	143
40.《列子》有哪些音乐思想？	145
41.《列子》有哪些经济思想？	146
42.《列子》关于梦的思想有哪些？	148
43.《列子》的旅游观是怎样的？	150
44.“杞人忧天”的故事说明了什么？	152
45.“愚公移山”的真意是什么？	153

杨朱、列子思想研究

46.《列子》“均”的思想指的是什么?	154
47.《列子》“木鸡”是怎样的一种人生境界?	155
48.为什么说“至道不可以情求”?	156
49.《列子》与佛经有没有关系?	157
50.《列子》对道教产生了什么影响?	159

叁 杨朱“为我”的人生哲学

(一)怎样界定杨朱?	163
1. 杨朱的身世	163
2. 杨朱的思想	164
3. 杨朱学派	165
4.《杨子》一书	167
(二)杨朱学说及其沉寂的原因	168
(三)杨朱张扬主体思想的现代意义	172

肆 《列子》的哲学思想

(一)列子与《列子》	177
(二)自生自化的自然观	181
(三)“贵虚”的人生境界	184
(四)梦幻的社会理想	185
(五)其寓言的哲学意义和科学价值	187

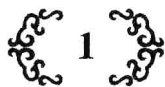
伍 附录

1. 历代关于杨朱研究的主要论文、论著	209
2.《列子》及其译文、注释的主要版本	214
3.《列子》辨伪的文、论	215
4. 国内外历年来关于《列子》研究的主要论文、论著	216
后记	222

壹

上篇





杨朱是位纵欲主义者吗？

从人生的负面看人生，能够由庄严和神圣中看出凄惶和悲哀，也能由凄惶和悲哀中看出庄严和神圣。

《列子·杨朱篇》借杨朱之口说：人生在世，为的是什末？又有什么乐趣？不过是为了丰富的物质、华美的服饰、赏心的声乐、漂亮的女人。但是这些却常常被世俗的刑罚和名誉所规范、所劝禁。因而世人通常为了一时的虚荣或死后的名声，而谨小慎微、违心背意，不敢放达于一时，徒失当年的快乐。那么，这与身陷囹圄的囚徒的生活又有什么两样呢？而远古时代的人知道人的生是暂来的、死是暂去的，不畏刑，不图名，不为利、名所累，顺性而生、从性而游，趋乐避苦、本生自然，因此个个生活得都像达观的圣人。

杨朱从“忧苦，犯性者也；逸乐，顺性者也”自然主义感觉论的人性出发，认为人生的目的就是追求“丰屋，美服，厚味，娇色”，为了“尽一生之欢，穷当年之乐”，不必顾忌什么是非、赏罚、名誉、地位、礼节等，而应当放任自我、得乐且乐，让眼睛想看什么就看什么、让耳朵想听什么就听什么、让口舌想说什么就说什么、让身体想安于什么就安于什么、让意志想干什么就干什么，让各种感官都得以最大限度地满足。满足了自我，也就发展了自我。否则，为了生前的地位，为了死后的名声，为了财富或长寿，而畏刑、畏威、畏人、畏鬼，畏畏缩缩、诚惶诚恐、闭目塞听，那就未免太为难了自己，未免不知轻重，未免迷失本性，未免颠倒了人生。

有哪种地位，就享受哪种地位带来的利益。不然，为了维持它或继续上升而卑微、察言观色地活着，那样的人生，除了窝囊，还有什么？死后的荣誉、千古芳名，有什么用？有的人活十年死了，有的人活百年死了；凶愚的死了，仁圣的也死了；生前有贤愚、贵贱之分，死后无腐臭之别；生前为尧、舜，为纣、桀，死后都变成了一堆腐臭的骨头了，而尧帝、舜帝的臭骨头与纣王、桀王的臭骨头又有什么区别呢？尧、舜的英名能滋润他们的枯骨吗？纣、桀的恶名能使他们的腐骨更臭吗？勤俭、辛苦地聚敛财富，子孙会感谢你吗？你能随身带到另一个世界里去吗？至于长寿，人生七十古来稀，活一百岁够长寿了吧。能够活一百岁的，千人之中难有一人。纵有一人，除了婴儿幼年的不知乐和老暮之年的不能乐，能够享



乐的青壮年时期只占人生的一半；剩下的五十年，休息和事务又占去了一半；剩下的二十五年，天灾人祸、疾病痛苦、失意忧愁，又差不多占去一半。因此，人的一生中，真正无牵无挂、无忧无虑、怡然自得、乐而不苦的日子，能有多长多久？况且，生难得而死易及。所以，活着时就应当活个有风有雨，不犯性、不矫情，以“本生，恣情，顺性”作为生存的原则，没有必要因为慑于生前死后的名位、富贵、礼法等名教而戚戚怵怵，沦为违反自然之性的遁人。

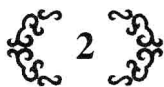
基于名教对自然人性及人自身的压抑、桎梏、破坏的警醒和反抗，杨朱主张纵欲、放情，喊出“且趣当生，奚遑死后？”即姑且把今生今世活好，哪还有闲暇顾及死后呢？

这是激越，是对抗，更是没落和颓废。

这位纵欲主义者杨朱，是《列子·杨朱篇》的作者，是魏晋时期士大夫阶层中一部分宣扬娱情、放诞、享乐派的代表，是当时一些毁弃礼法、放浪形骸而对人生又有所警悟的知识分子的集合或缩影。

杨朱是一位纵欲主义者。但他是魏晋时期的“杨朱”，是一个集合体，而非先秦战国时的那位历史人物。先秦的杨朱是位主张贵己的“轻物重生”之士，同庄子一样愤世嫉俗，但是比庄子严肃、上进。

既然历史上的杨朱与纵欲无关，那么《列子·杨朱篇》的作者或魏晋人干吗要假借他宣扬他们的纵欲主义，而不假借稍晚于杨朱而具有明显纵欲思想倾向的盗跖或魏牟？有人说，这主要是淤于孟子。孟子曲解了杨朱，但是也藉《孟子》一书替杨朱扬了名。孟子带着主观的情绪批评杨朱的“为我”思想，说“杨子取为我，拔一毛利天下，不为也。”从而，在人们的观念中，杨朱成了自私自利的化身。



先秦诸子是怎样论杨朱的？



不像老聃有《老子》、庄周有《庄子》、墨翟有《墨子》、孔丘有《论语》、孟轲有《孟子》、荀况有《荀子》、韩非有《韩非子》，杨朱没有《杨子》，或者曾经有过而失传了。而且，《庄子·天下》和《荀子·非十二子》这两篇以严肃的态度总结古代学术思想的重要史料文献，几乎对当时有一定影响的学派或思想家均有所论述，却不见一言片语论及杨朱或杨朱之学。当然，汉代司马迁的《史记》也未见载杨朱。

于是，就有人考证杨朱其人的真相，怀疑杨朱在先秦诸子中的地位和杨朱之学是否如孟子所说的那样，即其影响之大的真实性。

从史料学的角度讲，古人所评述的古人，古书所记载的古文，最具有历史性和权威性。

既然杨朱及其学派学说不见于史书之传记，又无专著传世，那么散见于先秦诸子中的有关杨朱及其学派学说的文句，就显得极为珍贵而重要了。

先秦诸子是怎样论述杨朱的？他们论述得客观吗？

孟子说杨朱“为我”，“拔一毛利天下而不为”，是无君，和禽兽差不多。

韩非子称杨朱“不以天下大利易其胫之一毛”，为“轻物重生之士”。

《吕氏春秋》则说杨朱主张“贵生”、“贵己”、“重己”。

汉代的《淮南子》也说：“全性葆真，不以物累形，杨子之所立也。”

《庄子》则把杨朱与墨子并提，同归于辩士，并予以否定，说：“骈于辩者，累瓦、结绳、窜句，游心于坚白、同异之间，而敝跬誉无用之言，非乎？而杨墨是已。故此皆多骈旁枝之道，非天下之至正也。……削曾、史之行，钳杨、墨之口，攘弃仁义，而天下之德始玄同矣。……彼曾、史、杨、墨，皆外立其德，而以煽乱天下者也。”

由孟子、庄子对杨朱之学的评批可知，杨朱的学说在当时可能确实风行一时，与墨学并驱，几乎与儒、墨显学三分天下。正如孟子所说的，天下之学“逃墨必归于杨（杨朱），逃杨必归于儒。”（《孟子·尽心下》）也可以看出，孟子、庄子对杨朱之学的评批富有成见，有浓厚的主观色彩。这是他们各自所主张的学术观点的差异和所代表的阶层利益冲突的必然。



生活于墨子同时或稍后、孟子之前或老子之后、庄子之前的杨朱,当处于战国初期,正是“圣王不作,诸侯放恣,处士横议”的时代,各诸侯国之间相互征伐,以期通过战争来兼并土地、扩大势力范围;另一方面,广大人民的生命和财产朝不保夕,甚至备遭践踏、蹂躏。

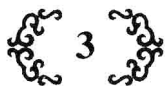
因此,反对战争、保存自我、要求自治的思想遂成为一种社会思潮。

杨朱“重生”、“贵己”的学说,就是在这一特殊的背景下产生的,因此有一定的群众基础。杨朱的“拔一毛利天下而不为”的思想,有滑向个人主义、利己主义的可能,但那也是严肃的个人主义、合理的利己主义。杨朱从“智之所贵,存我为贵;力之所贱,侵物为贱”的原则出发,主张物我平等,轻物而不侵物、为我而不唯我,进而由人人自利、人人自治导出天下大利、天下大治的太平景象,以实现其拯人救世的政治抱负。

具体地说就是:人人不拔一毛,人人不利天下,则天下治。当然,由此也可以导出无君、无政府的民主主义思想。

可见,孟子抨击杨朱“为我”是无君、韩非子说杨朱“义不入危城”是轻物重生之士并非无中生有,而恰恰是从两个方面把握了杨朱学说的主体思想。





怎样界定《列子·杨朱篇》中的杨朱？

由于现存《列子》一书被部分学者考证大体成于魏晋，其中的“杨朱篇”所反映的是否为先秦杨朱的思想，也成了怀疑的对象。甚至有人认为，正如“盗跖篇”误入了《庄子》，“杨朱篇”也是被编写《列子》的人假借杨朱之名拉来凑数的，即“杨朱篇”本不属于《列子》。当然，这只是一种设想、推猜。

《列子·杨朱篇》里除去一小部分较为严肃的“为我”和“轻物重生”的观点以外，多半是恣情纵欲的思想，而其所谓的情、欲，无外乎是感觉官能的满足和物质上的享受，其整篇论旨与先秦杨朱学说相去甚远；它反对礼仪纲常，强调顺从人的本性，从而享受当生的快乐，认为眼、耳、鼻、舌、身、意之所适，仁、义、礼、法、虚名、妄念之所桎，把自然与名教对立起来了。可以说，这是杨朱的“为我”论在魏晋特定时期和时代的反映，当然是歪曲了的、颓废的，是没落玄学的一部分。

刘向在《列子新书目录》中说：“杨子之篇（即“杨朱篇”），唯贵放逸。”所谓“放逸”，也就是言行心志不为名所劝、不为刑所及，顺万物所好、娱当生之乐，放任性情，逸乐自然。

张湛在其《列子序》及《列子·杨朱篇注》中，把“杨朱篇”又称为“达生篇”，说：“夫生者，一气之暂聚，一物之暂灵；暂聚者终散，暂灵者归虚。而好逸恶劳，物之常性。故当生之所乐者，厚味、美服、好色、音声而已耳；而复不能肆性情之所安、耳目之所娱，以仁义为关键，用礼教为衿带，自枯槁于当年，求余名于后世者，是不达乎生生之极也。”

我们不可太相信张湛的《列子·杨朱篇注》，因为那里面有不少张湛自己的东西；对于“杨朱篇”中肆意、任性、放情而赋有激越性的言行，张湛颇为欣赏，但也有微词。

“杨朱篇”借助生死、苦乐、名实、贫富、物欲与人性，自然与名教，生命与名誉等范畴，阐述了其有悖于传统的以“本生，顺性，自然”为主要内容的人生哲学。认为人生只有一次而生命短促，因此应当及时行乐。“实名贫而伪名富”，贫穷为人们所不取，虚伪为人们所痛恶，因此在名实关系上，不可沽名钓利，但也不可太执著迂腐，应当视其是否利生便性为取舍。生有别而死一齐，生前为尧、舜也好，

为纣、桀也好，死后都变成了一堆臭骨头，后人追加给他们的善暴、贤恶、荣辱之名，对他们还有什么意义呢？那是光鉴、规范后人的。因此不可为身后之名而亏生悖性，也不可舍身违法。

功名利禄，都是身外之物，同仁义礼法一样，不过是人生的“重囚累梏”，是苦己、累形、伤生、害性的大敌。

一句话，基于自然主义感觉论的“趋乐避苦”是人们日常生活中最高的行为准则；而顺从人的本性、尽可能地享受当生的快乐，则是人生的全部意义。

“杨朱篇”强调利己，也反对损人，并不是极端的利己主义。其推崇自利的人生哲学与其自治而后国治、天下治的政治主张是一致的。因此有：“古之人损一毫利天下，不与也；悉天下奉一身，不取也。人人不损一毫，人人不利天下：天下治矣。”

“杨朱篇”借杨朱之口对传统道德及其价值观念的批评和抨击，犀利、深刻，惊世骇俗。在这个意义上，可以把杨朱比作中国古代的尼采。

其实，在“杨朱”宣扬寻欢作乐、得过且过的激越而又颓唐的言辞的背后，时时流露着来自心灵的深沉的悲哀和痛楚。在抗议、放纵、超越的下面，是无奈、自弃和空虚。这很像是魏晋时期一部分士大夫的人生或生活的缩影。