

龔
鵬
程
主
編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第九輯

龔鵬程 主編

第 1 冊

陳本禮《屈辭精義》研究

柯 混 瀚 著

國家圖書館出版品預行編目資料

陳本禮《屈辭精義》研究／柯混淆 著 — 初版 — 新北市：花
木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 2+220 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第九輯：第 1 冊）

ISBN 978-986-254-519-5（精裝）

1. 楚辭 2. 研究考訂

820.91

100001456

ISBN-978-986-254-519-5



9 789862 545195

古典詩歌研究彙刊

第九輯 第一冊

ISBN：978-986-254-519-5

陳本禮《屈辭精義》研究

作 者 柯混淆

主 編 龔鵬程

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 3 月

定 價 第九輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

陳本禮《屈辭精義》研究

柯混瀚 著

作者簡介

柯混淆，台灣省基隆市人，一九八一年生。現就讀國立彰化師範大學國文研究所博士班，並擔任該系兼任講師。主要研究方向為「楚辭」與「日本漢文小說」。撰有〈劉向與《楚辭》關係再探〉、〈屈原之孤獨情結及其文學表現——試從漢人「擬騷」之作談起〉、〈屈原、陶潛「狂狷」論〉等單篇論文。

提要

陳本禮《屈辭精義》是產生於古代《楚辭》學「大盛期」之清代的重要《楚辭》注本之一。作者陳本禮身處於「樸學風潮」盛行之乾、嘉時期，卻採取「文脈大義」之探索為主的治學取向，其書提出之觀點為何，並呈現哪些特色，與其聯結之時代精神與意義又為何，確實值得深入探究。惜時至今日，學界並未見針對此書之專門論述，僅有些許概述式之提要。因此，本論文基於現存研究成果之不足，進一步深入研探，以期能彰其人、揚其書、顯其說。

本論文第一章首先回顧研究動機與研究成果，正因至今學者並未對是書進行具體且全面地考究，僅見些許短篇之提要，故有深入鑽研之必要。第二章為「知人論世」故，先就「《屈辭精義》的成書背景」，加以敘述，主要集中於清代《楚辭》學發展之梗概。其次，針對陳本禮之生平與著述，加以介紹，進而得知作者之文人氣息濃厚，偏好集部箋注之學，更是當時揚州地區著名的藏書家。最後，論及「《屈辭精義》之成書與版本」，正因陳本禮撰述此書，花費四十餘年之光陰，幾經改稿，而其治學路數最終正是邁向「精義」之鉤索。第三章歸納並分析《屈辭精義》之體例，在箋注方面，陳本禮頗好「旁徵博引」，其援引《楚辭》學相關著作達三十九種之多，而其他古籍亦達百種之餘，可謂賅博。另一方面，書中亦不乏「另出己見」之處，足見作者力求突破之精神。第四章基於近代學者之評價，加之筆者個人管見，統整《屈辭精義》之得失，其成就在於「訓詁考證，力求簡要，偶有一得」、「首陳己見，兼採他家，鉤玄提要」、「探析章法，反覆精研，頗集大成」、「鑑賞詩藝，品評入微，時見慧心」四項；而其缺失則在於「創立新解，好奇逞博，論證不足」、「尤重寄託，強之曲解，流於附會」、「以《詩》釋《騷》，沿襲舊誤，難免扞格」三項。最末，針對歷來學者之評論，舉其要者，加以述評，旨在進行對話或稍加修正。尤其，筆者回顧學界對是書之相關批評，其評價不高之原因，略作敘述。由於研究立場之不同，以致《屈辭精義》之相關意義與價值，在以往未受重視。因此，筆者以為《屈辭精義》一書不僅為今人所認定之「文脈大義的集大成者」，其「旁徵博引」並「另出己見」之箋注特色，正是符合古代文化學術研究之「結穴」的時代脈動，而其治學精神，仍是受到有清一代學術風氣之影響。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究概況	7
第三節 研究範圍與方法	13
第二章 陳本禮與《屈辭精義》之成書	17
第一節 清代學術風氣與《楚辭》研究背景	18
一、樸學風潮與《楚辭》研究	19
二、樸學以外之《楚辭》研究	23
第二節 陳本禮之生平與著述	25
一、作者生平	25
二、作者著述	28
第三節 《屈辭精義》之成書與版本	33
一、著述動機	33
(一) 慕屈子之忠節	33
(二) 探屈辭之精義	34
(三) 感時世之盛衰	37
(四) 立一家之新見	39
二、成書經過	40
三、版本	46
第三章 《屈辭精義》之體例	51
第一節 篇目次第之例	52
第二節 箋注編纂之例	58
一、訓詁注釋之例	63
(一) 解釋字詞	63
(二) 標注音韻	64
(三) 點明故實	66
(四) 串講句意	68
(五) 列舉異文	69
(六) 校正訛字	70
(七) 改訂舊說	72
二、分析批評之例	75
(一) 闡發精義	75
(二) 剖析文術	78
(三) 印證作品	82
(四) 品鑑風格	83
第三節 徵引典籍之例	84
一、徵引《楚辭》學相關著作者	85

二、徵引其他古籍者	91
三、徵引《楚辭》原典者	92
第四章 《屈辭精義》之得失與評價	95
第一節 《屈辭精義》之成就	95
一、訓詁考證，力求簡要，偶有一得	96
二、首陳己見，兼採他家，鉤玄提要	103
(一) 判定詩旨，自成一家	105
(二) 剖釋奧義，鞭辟入裡	113
(三) 諸說並呈，多元解讀	121
三、探析章法，反覆精研，頗集大成	128
(一) 析篇分段，獨樹一幟	132
(二) 評介字句，目光精到	144
四、鑑賞詩藝，品評入微，時見慧心	149
(一) 吟味屈辭，見地獨到	149
(二) 比較印證，別開生面	154
第二節 《屈辭精義》之缺失	157
一、創立新解，好奇逞博，論證不足	158
二、特重寄託，強之曲解，流於附會	163
三、以《詩》釋《騷》，沿襲舊誤，難免扞格	166
第三節 《屈辭精義》著作之意義與價值	167
一、前人批評之省思	168
二、《屈辭精義》著作意義與價值之重估	175
第五章 結 論	185
附 錄	189
附表一：《屈辭精義》各篇參引暨自注次數統計表	189
附表二：《屈辭精義》明引陳銀《楚辭發蒙》詳情表	192
附圖一：嘉慶年間刻本書影	194
附圖二：上海掃葉山房本書影	195
附圖三：《陳本禮離騷精原稿留真》本書影	196
附圖四：《楚辭彙編》本書影	197
附圖五：江蘇廣陵古籍刻印社本書影	198
附圖六：《續修四庫全書》本書影	199
參考書目	201

第一章 緒 論

第一節 研究動機

《楚辭》是繼《詩經》之後，異軍突起，代表著一種新的文學體裁——「騷體詩」（或稱「楚辭體」）之確立。考察先秦文學史，在《詩經》之後數百年間，諸子百家爭鳴，散文代起，直至屈原出、「楚辭」興，詩壇得以重放異采。「騷體詩」之開創者兼集大成者屈原的出現，以其「獨立不遷」之人品與「驚采絕艷」之詩品，正式揭開作家文學時代之序幕，並促使中國文學正式進入「感性自覺」之階段，〔註1〕堪稱中國詩歌史上第一顆熠熠巨星。早在劉勰《文心雕龍》中即有〈辨騷〉一篇專門論述，謂「固知《楚辭》者，體慢於三代，而風雅於戰國，乃雅頌之博徒，而詞賦之英傑也」，指導後人學習「酌奇而不失其真，翫華而不墜其實」〔註2〕的創作典範，並以〈辨騷〉與〈原道〉、〈徵聖〉、〈宗經〉、〈正緯〉並列為「文原論」（或稱「樞紐論」）；或

〔註1〕有學者認為屈原以其創作實踐與作品成就，建立了文學的主體意識和審美導向，可謂取得「文學的突破」，參閱馮俊杰：〈文化哲學與屈原的文學突破〉，《山西師大學報》（社科版）第19卷第3期（1992年7月），頁1～9。

〔註2〕〔南朝梁〕劉勰著、范文瀾註：《文心雕龍註》（北京：人民文學出版社，2006年1月），上冊，頁47、48。

鍾嶸《詩品》以「推源溯流」法，〔註3〕將漢代以降之詩人作統整繫聯，分爲〈國風〉、〈小雅〉、《楚辭》三系，並加以品第，確立五言詩之三大派別，足見《楚辭》之地位與影響，實不容小覷，堪稱爲中國「文章之祖」（劉師培《論文雜記》語）。

又如王國維（1877～1927）先生讚道：

三代以下詩人，無過於屈子、淵明、子美、子瞻；此四子者，苟無文學之天才，其人亦自足千古，故無高尚偉大之人格，而有高尚偉大之文學者，殆未之有也。〔註4〕

王氏以文學批評家之角度，判定屈原、陶淵明、杜甫、蘇東坡四位詩人，是中國詩史上最偉大之詩人。其中又特別標舉其皆具「高尚偉大之人格」，乃是成就「高尚偉大之文學」的要素。

確實如此，《楚辭》不僅突出地表現屈原的人格力量，亦突出地表現屈原的創造力量，〔註5〕猶如劉勰所謂「不有屈原，豈見〈離騷〉？」（《文心·辨騷》）之意。當然，也可換句話說「不有〈離騷〉，豈見屈原？」，正因《楚辭》之流傳，使屈子之精神，得以永垂不朽。詩人屈原曾自吟：「余獨好脩以爲常」、「恐脩名之不立」（〈離騷〉），而〔清〕蔣驥（1674～1741）即評曰：

蓋通篇（〈離騷〉）以好修爲綱領，以從彭咸爲結穴，自篇首至眾芳蕪穢，序其以好修而獲罪也。自眾皆競進至前聖所厚，序獲罪而不改其修也。〔註6〕

〔註3〕「推源溯流」法爲中國古代文學批評之重要傳統，其產生於六朝，並成熟於鍾嶸《詩品》，相關資料參見胡建次：〈中國古代詩歌源流批評的承傳〉，《三峽大學學報》（人社版）第27卷第6期（2005年11月），頁40～44；張伯偉：〈中國古代文學批評史上「推源溯流」法的成立及其類型〉，《鍾嶸詩品研究》（南京：南京大學出版社，1999年6月），頁343～360；張伯偉：《中國古代文學批評方法研究》（北京：中華書局，2002年5月），頁104～193。

〔註4〕王國維：《王觀堂先生全集》（臺北：文華出版公司，1968年3月），冊五，〈文學小言〉，頁1843。

〔註5〕金開誠：《屈原辭研究》（南京：江蘇古籍出版社，1992年6月），頁254。

〔註6〕〔清〕蔣驥：《山帶閣註楚辭》（臺北：宏業書局，1972年11月），

又蘇雪林（1897～1999）先生亦以為：

筆者則謂屈原以「修」之一字，凡學問、德行、忠君愛國之心，守死善道之志，靡不總括；而其愛美好潔之特殊德操，亦總括在內，故「修」字者實屈原以自指其完美之人格者也。〔註7〕

正是因以「好脩」作為其一生立命之根本，即使「眾女嫉余之蛾眉兮，謠諑謂余以善淫」、「世幽昧以眩曜兮，孰云察余之善惡」（〈離騷〉），卻都未曾動搖詩人追求人格美善之決心與意志，可說具有孔子所欣賞的「狂狷」性格，猶如〔清〕劉熙載（1813～1881）所云：「屈靈均、陶淵明，皆狂狷之資也」。〔註8〕

雖說屈原標舉「我俗之異」、「眾醉獨醒」，且因「豈其有他故兮，莫好脩之害也」（〈離騷〉），招惹黨人之嫉妒，更遭君王之貶謫，落得行吟澤畔，終究「既莫足與為美政兮，吾將從彭咸之所居」（〈離騷〉），於是效法前脩，選擇投江自沉。詩人在政治上雖未能一展抱負，但以其「博聞彊志」、「嫺於辭令」（司馬遷〈屈原列傳〉語）之創作才能，將一腔之熱血、滿腹之憂愁、不平之悲憤，字字血淚，化為詩篇，記錄其悲劇性的一生，進而引發後代無限文人之推崇與共鳴。誠如王逸所言「凡百君子，莫不慕其清高，嘉其文采，哀其不遇，而愍其志焉」，〔註9〕此由後世「擬騷」、「弔屈」之創作，歷久不衰，可見一斑。

不僅如此，除了在文學創作方面，《楚辭》成為重要之典範；在學術研究方面，自漢代起，陸續有不少學者為屈原作品進行箋注，或

頁 181。

〔註7〕蘇雪林：《楚騷新詁》（臺北：合記圖書出版社，1995年1月），頁103。

〔註8〕〔清〕劉熙載：《藝概》（臺北：頂淵文化事業公司，2004年3月），頁93。又有關屈原具有「狂狷之資」議題之研究，可參拙著：〈屈原、陶潛「狂狷」論〉，《東方人文學誌》第7卷第4期（2008年12月），頁43～65。

〔註9〕〔宋〕洪興祖撰、白化文等點校：《楚辭補注》（重印修訂本）（北京：中華書局，2002年10月），頁3。

加以品評、詮釋，甚至造就中國詩學史上的第一次論爭，〔註10〕「楚辭學」於焉興起！特殊的是，顏崑陽認為在漢代「楚辭學」中所確立之「情志批評」，即在詮釋隱涵於作品言內甚至言外的作者情志之餘，有時更「反照自身」，以揭明批評者一己情志之傾向，形成一種「互為主體」而訴諸「通感」的闡釋活動。〔註11〕因此，影響所及，致使後代「『楚辭學』不僅是一種學問的鉅研，並且是文人思想感情的表現與發洩。這一點，是後世任何一位詩人都無法與之齊肩的」，〔註12〕此論點實可作為今人在研究古代《楚辭》學時，重要之參考基準。

話說自1978年饒宗頤提議建立「楚辭學」，1986年薛威靈、王季深又提倡建立「屈原學」，〔註13〕如今「楚辭學」（或屈原學）早已是古典文學研究中之一大重點學科，學術成果碩果纍纍，汗牛充棟。然而，細究近代「楚辭學」之研究發展，基本上仍是聚焦於《楚辭》作者與作品之考究與校釋，較少涉及《楚辭》研究史與騷體文學發展之範圍，直至近二十年來，方陸續出版相關專門著作。尤其，古代《楚辭》學之發展，自漢代至清末，長達千餘年之久，其中歷經了「以章句訓釋為特徵的漢唐階段，以義理探求為特徵的宋元階段，以各逞新說為特徵的明清階段」〔註14〕等三個階段，更出現了不少極具代表性之《楚辭》注本。其中，清代作為古代《楚辭》學之鼎盛期，加之與當代時間接近，因而多數研究成果得以流傳，但若以二十世紀以來學

〔註10〕孫家富：《先秦兩漢詩學》（長沙：湖南人民出版社，2000年11月）將漢代圍繞著屈原作品之爭論，名為「中國詩學史上的第一次論爭」，並且預示著政教詩學向審美詩學的轉變，見頁76。

〔註11〕詳參顏崑陽：〈漢代「楚辭學」在中國文學批評史上的意義〉一文，《第二屆中國詩學會會議論文集》（彰化：國立彰化師範大學國文學系編印，1994年5月），頁203～247。

〔註12〕廖棟樑：《古代楚辭學史論》（臺北：私立輔仁大學中文所博士論文，1997年），頁9。

〔註13〕周建忠：〈楚辭與楚辭學〉，《雲夢學刊》第25卷第1期（2004年1月），頁6。

〔註14〕周建忠：〈楚辭與楚辭學〉，頁6。

界對「古代《楚辭》學」之探究，實又屬歷代中較為欠缺的時期。如姜亮夫（1902～1995）編著《楚辭書目五種》中著錄之清代《楚辭》研究專著，即有百餘種之多。不過，面對如此龐大之學術遺產，據筆者至今檢索所及，就學位論文而言，綜論清代《楚辭》學史者僅有一本，〔註15〕另針對「專家」研究者，僅及王夫之（1619～1692）《楚辭通釋》、蔣驥《山帶閣注楚辭》、戴震（1724～1777）《屈原賦注》、劉熙載等四家，〔註16〕且幾乎是本世紀以來之研究成果，如此與百餘種之清代《楚辭》研究著作，相較之下，專門針對清代《楚辭》專著進行探討者，可說是寥寥可數，不成比例。

上述四家中，王夫之、蔣驥、戴震三人向來被推為清代治《騷》之佼佼者，〔註17〕因此受到一定程度之重視，然其餘如錢澄之（1612～1693）《屈詁》、林雲銘（1628～1697）《楚辭燈》、屈復（1668～1745）《楚辭新註》（又名《楚辭新集註》）、陳本禮（1739～1818）《屈辭精義》、王闓運（1833～1916）《楚辭釋》、馬其昶（1855～1929）《屈賦微》等，〔註18〕諸家頗具個人特色並有獨到見解之作，則尚待學界進一步之開

〔註15〕〔韓〕林潤宣：《清代楚辭學史論》（北京：北京大學博士論文，1997年）。

〔註16〕林姍：《王船山楚辭通釋研究》（福州：福建師範大學碩士論文，2008年）、蕭夏煖：《蔣驥山帶閣注楚辭研究》（臺北：私立輔仁大學中文所碩士論文，1997年）、肖治強：《山帶閣注楚辭探析》（貴州：貴州大學碩士論文，2007年）、廖淑玲：《蔣驥山帶閣注楚辭研究》（福州：福建師範大學碩士論文，2008年）、徐道彬：《戴震與屈原賦注》（武漢：湖北大學碩士論文，2001年）、施仲貞：《劉熙載楚辭學研究》（南京：南京師範大學碩士論文，2008年）。

〔註17〕今有學者以為在清代研究《楚辭》的著述中，蔣驥《山帶閣注楚辭》可與王夫之《楚辭通釋》、戴震《屈原賦注》鼎足而三，取得最為突出之成績，參見郭新和：〈蔣驥《山帶閣注楚辭》的治學方法〉，《河南師範大學學報》（哲社版）第23卷第1期（1996年），頁15；張磊：〈古代楚辭學重要論著及版本述評〉，《大學圖書館學報》2001年第2期，頁80。

〔註18〕按：本論文所論及之楚辭學者，於首次出現時，均標示生卒年，而未註明者，即為生卒年不明。相關資料均參考自李誠，熊良智主編：《楚辭評論集覽》、周建忠，湯漳平主編：《楚辭學通典》、易重廉：

拓。在此，《屈辭精義》一書被今人譽為「文脈大義」一派之集大成者，^{〔註 19〕}相較於王夫之「抱亡國之痛，發憤著書，作《楚辭通釋》。孤心彷彿，宜較諸家為精」，^{〔註 20〕}藉注屈以寄託其愛國精神、遺民情感；蔣驥「採摭羣書，都六百四十餘種，以《楚辭》一書而論，自王氏《章句》以外，取晁、洪、朱、黃、毛、陸、周，以逮清初十餘家，非率爾苟且之作」，^{〔註 21〕}可謂旁徵博引，治學謹嚴；戴震「以餘力為屈原賦二十五篇作注，微言奧指，具見疏抉，其本顯者不復贅焉。指博而辭約，義創而理確」，^{〔註 22〕}是以其深厚的考據學工夫注屈，並將屈賦推尊為「經之亞」。陳本禮身處於「樸學」風氣鼎盛之乾、嘉時期，作者對於「樸學」治《騷》之態度為何，所提出的具體觀點與內涵又為何，而個人特色何在，乃至於為何提出如此詮釋，且是書與時代背景之關聯又何在等問題，皆格外引起筆者之注目與興趣。再者，以「陳本禮《屈辭精義》」為題之單篇論文，今僅見姜亮夫〈屈辭精義〉與林潤宣〈論陳本禮的《屈辭精義》〉二篇，^{〔註 23〕}又或相關著作之「提要」，內容甚為簡略，顯示此一著作有待深入探究之必要。因此，本論文即以「陳本禮《屈辭精義》研究」為題，蒐羅相關材料，詳加研探，希冀能彰顯其人、其書、其說，以呈現更為具體且深刻之內容，進而評述《屈辭精義》之時代意義與價值。

《中國楚辭學史》、陳煒舜：《明代楚辭學研究》等四部著作，另有崔富章纂輯，吳宏一、陳煒舜校補：〈清代楚辭類著述版本目錄〉一文，吳宏一主編：《清代詩話知見錄》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2002年2月），頁731～745。

〔註 19〕 易重廉：《中國楚辭學史》（長沙：湖南出版社，1991年5月），頁569。

〔註 20〕 傅熊湘《離騷章義·自序》語，引自姜亮夫編著：《楚辭書目五種》（上海：上海古籍出版社，1993年2月），頁255。

〔註 21〕 姜亮夫編著：《楚辭書目五種》，頁161。

〔註 22〕 〔清〕盧文弨：〈屈原賦注序〉語，引自〔清〕戴震著，褚斌杰、吳賢哲校點：《屈原賦校注》（北京：中華書局，1999年12月），頁3。

〔註 23〕 姜亮夫：〈屈辭精義〉，《中州學刊》1990年第3期，頁91；〔韓〕林潤宣：〈論陳本禮的《屈辭精義》〉，《遼寧大學學報》（哲社版）第28卷第6期（2000年11月），頁23～25。

第二節 研究概況

除了上述相關「清代《楚辭》注本」之研究成果，與近人著述之「古代《楚辭》學」之專著與論文，〔註24〕皆有助於吾人瞭解清代《楚辭》研究之梗概，與不同學者間注《騷》之觀點與特色。在此，首先針對「陳本禮《屈辭精義》」一書有所評介者，據筆者查閱所及，而按其著述時間之先後，介紹如下。

一、姜亮夫《楚辭書目五種》等

姜亮夫先生堪稱近代以來，對《屈辭精義》進行具體研究之開創者，功不可沒。因《屈辭精義》成書於嘉慶年間，已屆清代中葉，加上並未收入《四庫全書》中，故是書雖已刊行，但實不易尋獲前人之論評。所幸姜亮夫曾藏有《離騷精義》之部分手稿，並與陶秋英合作，經過一番校訂、釋讀與研探，出版《陳本禮離騷精義原稿留真》一書，由於這些珍貴文獻之助，使吾人更能瞭解陳本禮撰述《屈辭精義》之相關歷程。整體而言，姜亮夫對《屈辭精義》之研究，特別著重陳本禮改稿之過程，進而由此前後差異，加以分析陳氏治《騷》理念之變化，更完整地突顯《屈辭精義》之箋釋特色。關於姜氏之研究成果，

〔註24〕如王延海：《楚辭釋論》（大連：大連出版社，1997年4月）曾將清人對屈原論評之重要觀點，概括為「屈賦忠孝為宗論」、「莊、屈比較研究」、「〈離騷〉樁杌說」、「屈賦情真說」四大面向，見頁307～318；或毛慶：〈略論明清之際屈學研究思想之嬗變與發展——兼及對楚辭學史的貢獻〉一文，《武漢水利電力大學學報》第19卷第5期（1999年9月），針對明末清初屈學研究的突出貢獻，歸結於「寄托」、「感悟」、「創新」、「訂誤」四個方面，而此四點影響有清一代甚遠，見頁65～70；又毛慶：〈論清代楚辭研究中的「直覺感悟法」〉一文，《文藝研究》2007年第4期，揭示清人以「直覺感悟」法研究《楚辭》，進而成為一種較具系統的研究方法，亦是別具特色，見頁70～77；另如李金善：〈楚辭學史的濫觴——《四庫全書總目》之楚辭論〉一文，《河北大學學報》（哲社版）第24卷第1期（1999年3月），針對《四庫全書總目》的「楚辭論」，進行梳理與省思，並指明四庫館臣在部分觀點上的偏頗，見頁54～57。誠然，其他尚有許多研究成果，皆對探究陳本禮治《騷》與清代《楚辭》學之關係，有所裨益，在此僅略舉一二，不復贅云。

主要見於《陳本禮離騷精義原稿留真》、《楚辭學論文集》、《楚辭書目五種》等三部著作，〔註 25〕其他尚有期刊論文或隻言片語，但內容較為簡略。

其中，能較為全面且簡要地評述《屈辭精義》者，當屬《楚辭書目五種》，〔註 26〕並著錄於書中「第一部、《楚辭》書目提要」之「第一、輯注類」。首先，對作者與著作有所簡介，總結地認為此書「大抵新解極多，恐亦未必當于屈子之用心」。其次，提及古代文獻之著錄，如見《清續通考》與「光緒《江都縣志》著錄，名『楚辭精義』」。再者，敘述相關版本，共有「清嘉慶十七年壬申裒露軒刊本」、「陳氏讀騷樓刊《陳氏叢書瓠室四種》本」、「民國十三年上海出版公司影印《離騷精義原稿留真》本」四種，並於此節文末附有《離騷精義原稿留真》改稿方法之說明。再者，收錄《屈辭精義》之序跋與〈凡例〉。最後，又附有《離騷精義原稿留真》之出版說明與〈陳本禮屈辭精義手稿本跋〉之節錄，〔註 27〕可謂蓋括《離騷精義原稿留真》一書之精華所在。

二、饒宗頤《楚辭書錄》

饒宗頤編有《楚辭書錄》一書，是書為當代最早出版之《楚辭》書目專著，頗具開創之功，更影響隨後出版之姜亮夫《楚辭書目五種》。其於「知見《楚辭》書目第一」中，即有著錄「《屈辭精義》六卷」，署名為「清江都陳本禮嘉會撰」。相關內容以版本為主，提及「嘉慶十七年（壬申）裒露軒刊本」、「陳氏讀騷樓刊《陳氏叢書瓠室四種》本」、「《離騷精義原稿留真》」三種，另又交代作者生平，並以「是編

〔註 25〕按：《楚辭書目五種》最早於 1961 年由中華書局上海編輯所出版，而饒宗頤《楚辭書錄》則於 1956 年由香港蘇記書莊出版，雖饒書早於姜書，但因姜氏所編著《陳本禮離騷精義原稿留真》早在 1955 年 9 月出版，故筆者先提及姜氏。

〔註 26〕姜亮夫編著：《楚辭書目五種》，頁 206～223。

〔註 27〕按：此〈跋〉文後又收錄於姜氏所著《楚辭學論文集》，並有所更名，即姜亮夫：〈陳本禮離騷精義三次修改手稿本研究〉，《楚辭學論文集》（上海：上海古籍出版社，1984 年 12 月），見頁 423～444。

光緒《江都志》著錄名《楚辭精義》，而針對此書之特色，則僅說明其「大旨在發明微言大義」，與將〈離騷〉一文分爲經、敘兩部分，內容極爲簡略。（註28）

三、洪湛侯等《楚辭要籍解題》

洪湛侯等《楚辭要籍解題》一書，首先交代作者陳本禮之生平與著述，其次介紹《屈辭精義》一書之內容次序與箋注體例，較前人所言，較爲深入。再者，針對是書之特色，分項舉例並稍作說明，如以「此書旨在闡揚屈辭之精義」、「陳氏對屈賦的『比興』手法理解得比較深透，探微闡幽，也大都從比義出發」、「陳氏具有詩歌創作的實踐經驗，其解《楚辭》，對作品的篇章結構等藝術手法，更多會心之處」、「陳氏的藝術鑒賞能力比較高」、「在詞義解釋和文字訓詁方面，此書也有可取之處」等；也提及此書之缺點，如「將〈離騷〉分爲序文與經文，強作解人」、「忽略史實，卻重視奇聞異說，有些注釋，洗盡一切故實、史實不言，而盡量引錄雜說，未免有好奇逞博之病」、「錯解文義」等，末附版本之介紹。從洪氏之提要來看，不難察覺其吸收姜氏研究成果之處，但對本書之優缺點，已有一定程度之評述，內容頗爲扼要。（註29）

四、易重廉《中國楚辭學史》

本書第十二章即爲「陳本禮的楚辭研究」，第一節是「陳本禮的生平和著作」，對作者的生平與此書之體例，有簡要之介紹；第二節爲「《屈辭精義》的成書經過和思想傾向」，此節乃易氏參考姜氏之相關研究成果，加以分點敘述，其中較爲特殊者，乃提出「楚辭學文脈大義一派的集大成代表，陳氏可以當之」。最後，第三節爲「《屈辭精義》的成就」，首先指出「闡釋屈原作品的文脈大義，是《屈辭精義》

（註28）參見饒宗頤：《楚辭書錄》（《饒宗頤二十世紀學術文集》卷十一）（臺北：新文豐出版公司，2003年10月），頁248。

（註29）詳參洪湛侯等：《楚辭要籍解題》（武漢：湖北人民出版社，1984年11月），頁193～199。