

《中外热点论争》丛书

主 编 ◎ 程恩富

副主编 ◎ 李建国

吴恩远 左凤荣

SULIAN JIETI
ZHIZHENG

解苏之体状

陈爱茹 ◎ 编

中国社会科学出版社

《中外热点论争》丛书

主 编 ◎ 程恩富

副主编 ◎ 李建国

SULIAN JIETI
ZHIZHENG

解苏之体
苏之争联

陈爱茹 ◎ 编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

苏联解体之争 / 陈爱茹编 . —北京 : 中国社会科学出版社, 2013. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1654 - 8

I. ①苏… II. ①陈… III. ①苏联解体—研究
IV. ①D751. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 251267 号

出版人 赵剑英

责任编辑 徐 申

责任校对 李素格

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂

版 次 2013 年 3 月第 1 版

印 次 2013 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 16.5

字 数 229 千字

定 价 34.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

前言

苏联解体，因其出乎世人预料，成为 20 世纪末期的“一个谜”。是什么原因导致苏联解体，也成了当今社会各界关注的热点和焦点。时逢苏联解体 20 周年，学界围绕苏联解体的原因进行了诸多解读，本书选择说理性强、影响较广的一批新作以飨读者。

对苏联解体原因的探悉，在当代中国具有特别重要的意义。围绕苏联解体原因的争论，就其实质而言，是社会主义与资本主义孰优孰劣之争。如果能够清晰、理性、深刻地洞悉苏联解体的原因，就可以为中国特色社会主义的发展指出明确的方向。然而，当前中外围绕苏联解体原因的研究，并未形成共识，而是形成了两种截然不同的观点：一种观点认为，苏联解体主要是由于戈尔巴乔夫领导集团背叛了马克思主义、共产主义理想和信念，极力推行“人道的民主的社会主义”制度取代此前苏联的社会主义制度，将苏联引向资本主义复辟道路，最终导致了苏联解体；另一种观点认为，苏联解体不应由戈尔巴乔夫领导集团承担责任，苏联解体的根本原因是苏联的社会主义制度不能适应时代的要求，不代表人类社会进步的历史发展方向，必然要遭到历史的抛弃。除了这两种主要观点之外，还有

从其他角度探悉苏联解体原因的文章，比如，从苏联当时的食品匮乏、舆论失控等角度。读者通过阅读这些文章，会陷入深深的沉思，对苏联解体原因的哪一种解读更具有合理性呢？对此，只要基于基本历史事实和理论逻辑，您就能清晰地辨明什么是苏联解体的真正原因。

目 录

前言 / 001

A 方 / 001

苏共的蜕化变质是苏联解体的根本原因

李慎明 / 003

苏联剧变主要原因的系统分析

程恩富、丁军 / 012

苏联剧变历史之再考察

陈之骅 / 025

苏联解体原因综述

吴恩远 / 036

必须科学地分析苏联亡党亡国的原因

周新城 / 043

放弃社会主义价值目标是苏联解体的根本原因

余金成、郑安定 / 055

苏联剧变和解体是内部出了问题

赵 瞿 / 067

英国前首相撒切尔夫人谈瓦解苏联

张树华 / 072

舆论失控：苏联解体的催化剂

赵 强 / 077

苏联模式社会主义解体源自内部摧毁

亚历山大·利洛夫 / 082

苏联解体并非时代必然

亚佐夫 / 085

B 方 / 089

苏联解体、苏共灭亡与斯大林的关系

高 放 / 091

苏联解体的制度因素与行为因素

余伟民 / 108

苏联剧变：违背历史规律的结局

郑异凡 / 114

苏联解体 20 年：对苏联剧变原因的探究

左凤荣 / 125

苏联解体 20 年祭

金 雁 / 138

苏联解体：特权阶层的“自我政变”

戴隆斌 / 152

目

录

003

苏联剧变的根本原因和中国应吸取的教训

陆南泉 / 158

苏联解体二十年的思考

吴建民 / 169

今日的俄共如何反思苏联解体

徐元宫 / 172

民众的不满在多大程度上促进了苏联的解体

彼得·雷德韦 / 176

C 方 / 193

究竟应如何看待苏联解体?

肖 枫 / 195

特权阶层的兴起与苏共的败亡

纪 彭 / 205

论苏联解体的原因与我党执政风险的治理

刘邦凡 / 213

亲历苏联解体

盛世良 / 223

“菜篮子”与苏联解体

杨 成 / 230

苏联解体这二十年，成耶？败耶？

曹 辛 / 236

精英阶层分化是苏联解体的本质

阿里克谢·费内科 / 239



004

关于苏联解体：你以为知道的一切都是错误的

列昂·阿伦 / 244

后记 / 255

A 方

苏联解体是由于戈尔巴乔夫领导集团背叛了马克思主义、
共产主义理想和信念，
在戈氏执政期间，
极力推行“人道的民主的社会主义”
制度取代此前苏联的社会主义制度，
将苏联引向资本主义复辟道路，
最终导致了苏联解体。

苏共的蜕化变质是苏联解体的根本原因

李慎明 中国社会科学院副院长

苏共垮台、苏联解体的根本原因并不在于“斯大林模式”即苏联社会主义模式，而在于从赫鲁晓夫集团到戈尔巴乔夫集团逐渐脱离、背离乃至最终背叛马克思主义、社会主义和最广大人民群众根本利益所致。

关于苏联及苏共解体的原因，各种观点杂陈纷争。我们认为，苏共垮台、苏联解体的根本原因并不在于“斯大林模式”即苏联社会主义模式，而在于从赫鲁晓夫集团到戈尔巴乔夫集团逐渐脱离、背离乃至最终背叛马克思主义、社会主义和最广大人民群众根本利益所致。从辩证唯物主义和历史唯物主义的观点看，可以从以下几个方面进行分析。

一 一定要站在最广大人民群众的根本利益的立场上来研究

从本质上说，由于每个社会各个方面的人士所处的生活状况和生活条件不同，他们会对同一个重大历史事件得出不同的结论。在根本利益有着

完全不同的群体存在的社会里，对显而易见的最基础性的社会问题，常常会有有着完全不同的对立看法。在人民大众看来完全是复辟和剧变的事件，也会被另一些人称作“革命”或“获得自由”。由于人们的认识不同，特别是所代表的根本利益不同，对苏共垮台、苏联解体的原因及教训的结论，总会有不同的陈述甚至激烈的争论，不要企求也决不会完全一致。但是，是不是没有完全的统一定论，就不存在一个真理性的正确的结论呢？不会的，那种彼亦一是非、此亦一是非的相对论和折中主义在历史的长河里是站不住脚跟的。全心全意为人民服务，代表最广大人民群众的根本利益，是世界上所有真正共产党的性质和宗旨，也是世界上所有真正的共产党人包括党员学者始终不变的价值观。因此，我们只能站在最广大人民群众的根本利益的立场上来研究苏共垮台、苏联解体的原因及教训，而不能站在其他立场特别是与最广大人民群众相对立的立场上来研究。如果站在其他立场特别是与最广大人民群众相对立的立场上来研究，就不可能得出与最广大人民群众根本利益相一致的结论来。对苏共垮台、苏联解体根本原因的不同解读，本质上都直接或间接反映了不同研究者的不同的研究立场。从一定意义上讲，国际国内资本对前苏联伪历史的撰写与出版发行都起着决定性的主导作用。2010年4月，笔者第四次访问俄罗斯，与俄罗斯科学院院士、俄罗斯社会大学校长茹科夫进行交谈，他说：“苏联解体前后，俄罗斯的历史教科书如雨后春笋，成万上千。但很多教科书是获得国外索罗斯、卡耐基、福特等等基金会资助的。拿这些外国基金写教科书的人已经在莫斯科郊外买了大别墅，但他们清楚地知道是他们伪造了历史，知道他们对苏联人民有罪而现在躲在别墅里不敢见人。”这就是说，有的“历史学家”把撰写历史做成了聚敛财富的产业。这样的所谓“历史”，对一些人来说，确是任人打扮的小姑娘，但这种打扮，也确是不能长久的。

二 一定要用社会实践是检验真理的惟一标准来判断

我们常说实践是检验真理的惟一标准，这里所说的实践的前面省略了“社会”两个字。这也就是说，我们所说的实践决不是个别人、个别政治集团或社会集团在短时间内的实践。这里所说的实践，其主体是指亿万人人民群众，其时间是指一定的历史跨度。这是我们共产党人始终不变的真理观。有人总是说苏共垮台、苏联解体的根本原因在于苏联的体制，让我们来看看实践中的事实，就不难得出正确的结论。大家都知道，苏联的计划经济体制始建立于 20 世纪 20 年代末期，从那时起至 1975 年大约 50 年时间内，苏联经济发展的速度是非常快的。不管我们用苏联官方的统计数字，还是西方数据，都可以证明这一时期苏联经济发展的速度超过除日本以外的所有资本主义国家。而苏联经济发展的前提是“实现最大的社会公正”，在这一点上，资本主义国家更是做不到。由于实行了社会主义制度，建立了社会主义计划经济体制，早在 1940 年前后，苏联就从一个落后的农业国建成为一个先进的工业化国家。西方有个统计，30 年代苏联工业机床进口量的比例曾达到 85% - 90%。二战开始后，这些产品全部由苏联自己生产，这反映了苏联工业和技术的进步。当然，这也不等于说，苏联建立的计划经济体制不存在缺点和问题。实践在继续，认识也在继续。再经过数年世界社会主义运动的实践，我们有更加充足的信心，会对苏共垮台、苏联解体的原因及教训看得更加清楚。2003 年 9 月 20 日上午 9 点至下午 2 点多，在莫斯科我国驻俄罗斯使馆，笔者与俄国历史学家罗·亚·麦德维杰夫整整谈了五个多小时。他说：“2001 年 9 月 11 日，是赫鲁晓夫去世 30 周年。为了解人们对赫鲁晓夫的感情和评价，一大早，我就赶到新圣母公墓赫鲁晓夫的墓地。我从早看到晚，共有 46 人前来祭奠，但全是赫的亲

属，其他外人没有一个。这能反映现在俄罗斯的人们对赫鲁晓夫的评价。而列宁、斯大林、勃列日涅夫和安德罗波夫都有人纪念。”笔者想，人民是公道的，社会实践是公道的。

三 一定要透过现象看本质

马克思主义认为，现象是本质的外部表现，本质是现象的内部联系。有时候，现象彻底地反映本质；有时候，现象部分地反映本质；有时候，现象则彻底地掩饰本质。因此，我们要认清事物的性质，仅凭直觉和感性认识不行，必须透过现象，上升到理性思维，这样才能抓住事物的本质与规律。马克思在论述 1848 – 1850 年的法兰西阶级斗争时说：“1848 – 1849 年的革命编年史中每一个较为重要的章节，都冠有一个标题；革命失败！在这些失败中灭亡的并不是革命，而是革命前的传统的残余”。同样，我们可以得出以下这样的结论：在 1991 年前后的苏东剧变中，1. 失败的不是马克思主义，失败的是自赫鲁晓夫始逐渐脱离、背离乃至戈尔巴乔夫最终背叛马克思主义、惟西方马首是瞻的另一种教条主义。2. 失败的不是社会主义或“斯大林模式”的社会主义，失败的是自赫鲁晓夫始逐渐脱离、背离乃至戈尔巴乔夫最终背叛社会主义的另一种形式的资本主义，亦可说失败的是社会民主主义。3. 失败的不是真正和原来意义上的无产阶级的先锋队——苏联共产党，而是自赫鲁晓夫始逐渐脱离、背离乃至戈尔巴乔夫最终背叛马克思主义、社会主义和人民群众的、从本质说已经完全蜕变质为资产阶级的政党。对斯大林时期的苏联共产党来说，其在理论上的错误，主要是僵化、教条，但对自赫鲁晓夫始特别是到戈尔巴乔夫时期的苏联共产党来说，从形式和表面看，虽然也有不少僵化与教条的东西，但其本质已经开始并逐渐乃至最终的完全改变。当然，戈尔巴乔夫也曾号称自

已是社会主义者。我们可以回顾历史，在资产阶级民主革命时代，世界各国有数十个集团和派别都以“社会主义”自诩，然而历史在短短的一二十年内，甚至在更少的时间内，很快地就揭露了它们的原形。对戈尔巴乔夫原形的揭露，则是在更短的三五年之内。判断任何人们任何政党的实质，不是看他们自己给自己穿上的漂亮衣服，不是看他们自己给自己取的响亮的名字，而是看他们的行为怎样，看他们在实际上宣传的是什么。僵化、教条的马克思主义不是马克思主义。所以说，苏共垮台、苏联解体不是马克思主义的失败。斯大林时期的社会主义仍然是社会主义性质，因此，苏共垮台、苏联解体也不是科学社会主义其中包括斯大林时期的社会主义的失败。自赫鲁晓夫领导集团上台起，苏联共产党已经开始逐渐变质。特别是到戈尔巴乔夫领导集团后期，尽管当时党的上层仍有雷日科夫、利加乔夫等一批竭力反对戈尔巴乔夫集团的领导人，下层也有很多要求坚持社会主义道路的普通党员，但从整体和本质上说，此时的苏共已经蜕变为资产阶级政党。此时的苏共，亦非彼时的苏共了。所以，我们在这里所说的苏共垮台，亦不是原本意义上的马克思主义的无产阶级先锋队的苏共垮台了，而是已经蜕变为社会民主党亦即资产阶级政党的垮台。从这个意义上讲，这个自赫鲁晓夫领导集团开始脱离、背离、背叛马克思主义、社会主义和人民群众根本利益的苏共垮台，是值得庆幸的大好事。它以这一血的教训告诉世人，对于任何一个无产阶级执政党来说，马克思主义、社会主义和人民群众根本利益脱离、背离、背叛不得。这个自赫鲁晓夫始开始脱离、背离、背叛马克思主义、社会主义和人民群众根本利益的蜕化变质的“苏共”不垮，天不公、地不道。如果这样的主义、政党不及时失败、垮掉，苏联人民可能会进一步延长自己的阵痛。要深入研究苏共垮台、苏联解体的原因，就必须首先界定清楚真假马克思主义、真假社会主义和真假共产党这样一些基本概念。只有这样，才能有助于我们抓住问题的本质。

四 一定要抓住事物的主要矛盾，抓住决定事物性质的矛盾的主要方面

不能孤立地、片面地、静止地、表象地认识事物。苏共垮台、苏联解体有多种原因，但归纳起来，主要有三类：一是外因，即以美国为首的西方世界的“和平演变”和对其军事威胁与争霸。二是社会主义在实践中出现的失误和弊端。三是自赫鲁晓夫始对马克思主义和人民群众的脱离、背离乃至戈尔巴乔夫的最终背叛。以上三类原因中，第三类就是事物的主要矛盾，并是决定事物性质的矛盾的主要方面。我们在分析苏共垮台、苏联解体的根本原因时，抓住了这一主要矛盾，就很容易把其他矛盾领捋清楚。

五 一定要正确认识因果关系，不要倒因为果，也不能倒果为因

唯物辩证法认为，任何结果都是有原因的，没有无原因的结果。现象的因果联系是客观的、普遍的。对苏共垮台、苏联解体这一重大事件原因分析的唯心论、不可知论以及无所作为的思想，都是不对的。无论是在自然界还是在人类社会中，一个重大事件的产生，往往是多种原因所形成的结果。原因和结果的联系，不仅是客观的，而且是辩证的。原因与结果既是对立的，又是统一的。原因与结果，首先表现为它们的对立性、排斥性。比如，苏共这个执政党党内出了问题，是这个原因引起了苏联的经济没有搞好、民族矛盾冲突、对美争霸等等。而决不能倒果为因或倒因为