

高等学校劳动经济与劳动关系专业教材

工会：

陈天学 编著

组织与管理



中国劳动社会保障出版社

高等学校劳动经济与劳动关系专业教材

工会： 组织与管理

陈天学 编著

 中国劳动社会保障出版社

图书在版编目(CIP)数据

工会：组织与管理/陈天学编著. —北京：中国劳动社会保障出版社，2013
高等学校劳动经济与劳动关系专业教材
ISBN 978-7-5167-0374-8

I. ①工… II. ①陈… III. ①工会工作-中国-高等学校-教材 IV. ①D412.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 124340 号

中国劳动社会保障出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码：100029)

出版人：张梦欣

*

中国铁道出版社印刷厂印刷装订 新华书店经销

787 毫米×1092 毫米 16 开本 19.75 印张 334 千字

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

定价：39.00 元

读者服务部电话：(010) 64929211/64921644/84643933

发行部电话：(010) 64961894

出版社网址：<http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

如有印装差错，请与本社联系调换：(010) 80497374

我社将与版权执法机关配合，大力打击盗印、销售和使用盗版
图书活动，敬请广大读者协助举报，经查实将给予举报者重奖。

举报电话：(010) 64954652

前言

第 5 次国际产业大转移让中国成了“世界工厂”，透支我国廉价劳动力的经济发展方式严重恶化了我国的劳动关系，从山西黑砖窑事件到哈尔滨奴工案，从富士康 N 连跳到南海本田罢工事件，一次次的中国劳动关系重大事件都显示出中国工会管理工作的滞后性，工会组织管理的缺位与错位在于不能把马克思主义经典著作中的工会理论与西方劳动经济学中的工会理论融会贯通，更重要的是没有务实的理论来定位工会组织来进行劳动关系管理。

《工会：组织与管理》一书以马克思主义思想理论为指导，借鉴西方工会工作内容，利用马克思工会理论为工具，立足于劳动关系的角度来分析工会，结合中国工会成立以来积累的宝贵经验成果构筑工会理论框架，以翔实鲜活的案例来展示从理论到实践应用，大量我国转型期劳动关系案例更能紧贴时代脉搏，解决理论与现实脱节的弊端，具有较强的思想性、理论性、针对性和实用性。

中国工会是由劳动者组成的特殊的社会组织，并扎根于各种各样的企事业单位之中，与企业相互依存，共同发展。《工会：组织与管理》是在中国特色的社会主义现代化建设历史新时期，让我们把握如何在实践科学发展观的指导下，有利于解决工会工作者具体工作中碰到的历史新课题。

全书共有 15 章，第一编是工会的基础理论，主要是了解国际工会的性质与功能，是掌握工会理论的基础，为发展我国工会理论提供成功经验，帮助我们认清西方工会的缺陷和不足。包括评说工会、了解工会、像理论家一样理解工会组织、像经济学家一样理解工会组织、西方几个具有代表性的国家工会的历史及现状等内容。第二编是对中国工会功能与实践管理的论述，力求解决中国工会本土化问题，为我国工会组织管理作理论和实践指导。包括本土化的工会、工会历史、工会根基、工会的合作伙伴、政府与工会、工会与党、工会自身建设、工会核心工作、工会财务、经济全球化下的工会发展等内容。

本书在结构安排上，尽量避免严肃的条款式叙述，结合理论尽量以简洁明快的知识体系构架与图表进行立体思维式展示，在结构形式上力求图文并茂、活泼生动。

在本书的编著过程中，李波教授在整体构架上进行了更贴近国际前沿模式的设计与规划。王美玲在整理资料和案例过程中进行了更贴近实践的修改与选择，耿梦博、邓光椿、蒋湘娣、罗小妹、张巧玲、王雪琳、王晓慧、谭柳、黄秋雪、胡俊强、孙晖、袁瑾钰、曹琪、付莎等在搜集资料过程中，利用劳动关系专业知识进行了睿智的逻辑处理。中南财经政法大学图书馆的杨小玲老师对本书文字进行了规范严谨的修改。

本书适合大学劳动关系、社会保障、人力资源管理专业及相关经济管理专业师生作为教材使用，也可作为政府相关部门及广大工会工作者学习的培训用书。

由于学识与能力有限，不妥之处在所难免，欢迎读者提出宝贵意见。

编著者

2013年2月1日

目录

第一编 工会基础理论

第一章 评说工会：认识工会组织	1
一、一元论：工会组织——非法入侵者	1
二、多元论：工会组织——合作伙伴	3
三、工会理论评说：发展与学派	5
四、为什么有人为工会组织投票	7
延伸思考	11
深度阅读	12
第二章 了解工会：工会是干什么的	13
一、什么是工会组织	13
二、组建合法工会：工会承认	14
三、捋清工会组织：类型划分	16
四、五分法的工会行为	19
五、四方位确立工会地位	22
六、工会削弱的诠释	23
七、党派林立的工会组织	24
延伸思考	27
深度阅读	28
第三章 深入工会：像理论家一样理解工会组织	29
一、激进工会：马克思主义观的工会理论	29
二、民主工会：正统多元学派的工会理论	31
三、垄断工会：新古典经济学的工会理论	33
四、二元工会：自由改革学派的工会理论	34
五、契约工会：制度经济学学派的工会理论	35
六、分权工会：人力资源管理学派的工会理论	36
延伸思考	40
深度阅读	40

第四章 剖析工会：像经济学家一样理解工会组织	41
一、工会力量的决定：需求与供给	41
二、劳动力市场中的工会：经济与福利	44
三、工会目标：战略选择	49
四、工会核心行为：集体谈判	52
五、工会的后备武器：组织罢工	55
延伸思考	57
深度阅读	58
第五章 发达国家工会：西方国家工会的历史及现状	59
一、英国工会	59
二、美国工会	63
三、德国工会	71
四、日本工会	79
延伸思考	84
深度阅读	84

第二编 中国工会理论

第六章 本土化的工会：中国工会	85
一、工会组织的独特标志	85
二、工会组织的一般属性	87
三、“三角鼎立”的工会组织	89
四、“四菜一汤”过渡到维权的工会职能	91
五、新产业工人的诞生	96
六、时代呼唤工会挺起腰杆来	102
延伸思考	105
深度阅读	105
第七章 工会历史：中国工会是这样走出来的	106
一、扛着“三座大山”的工人阶级	106
二、早期中国工人依存所	110
三、“招牌工会”与“黄色工会”鱼目混珠	114
四、工人阶级从“自在”转向“自为”	118

五、中国工会组织的诞生	121
六、中国工会走过的“八大步”	124
延伸思考	131
深度阅读	131
第八章 工会根基：职工群众是工会的生命线	133
一、职工群众为什么选择工会组织	133
二、职工群众为什么需要工会组织	136
三、工会为什么能代表与维护职工群众	137
四、工会怎样代表与维护职工群众	139
延伸思考	149
深度阅读	149
第九章 工会的合作伙伴：工会与企事业行政	150
一、企事业行政概述	150
二、企事业行政和工会与时俱进	156
三、企事业行政和工会相依相存	161
延伸思考	164
深度阅读	164
第十章 主客之道：政府与工会	165
一、工会与政府的相互关系	165
二、工会与政府的独立自主	169
三、工会与政府的利益与共	173
四、工会协助政府的工作途径	176
五、政府与工会的主客之道	185
延伸思考	192
深度阅读	192
第十一章 工会与党：工会是党联系职工群众的桥梁和纽带	193
一、党是工会的旗帜	193
二、坚持党对工会的领导与工会独立自主地开展工作的辩证关系	199
三、独立性的工会工作	202
四、加强和改善党对工会的领导	209
延伸思考	215
深度阅读	215

第十二章 工会自强：工会自身建设	216
一、扩大工会组织	216
二、提高基层工会建设的科学化水平	228
三、组建农民工工会	231
延伸思考	241
深度阅读	242
第十三章 工会核心工作：工会在劳动关系中的作用	243
一、工会的集体协商与集体合同工作	243
二、工会的劳动保护工作	251
三、工会的职工劳动福利事业工作	256
延伸思考	262
深度阅读	262
第十四章 工会财务：经费管理与财务工作	263
一、工会经费的来源在哪里	263
二、怎样管理工会财务	267
三、怎样规范工会经费的开支	276
延伸思考	284
深度阅读	285
第十五章 经济全球化下的工会发展	286
一、国际合作论	286
二、如何对待国际劳工标准的机遇和挑战	291
三、国际视野下怎样发展工会	297
延伸思考	302
深度阅读	302
参考文献	304

第一编 工会基础理论

工会是工业革命后出现在社会中工人的主要组织。自从亚当·斯密在《国富论》中探讨工会以来，工会究竟是一个什么样的组织，不仅引起经济学家、社会学家、工会组织者、企业管理者的激烈讨论，甚至连家庭妇女都参与了对工会组织社会作用的大辩论。尽管辩论了很久，但是人们始终没有形成共识。综合起来说，主要有积极作用与消极作用两种。下面在分析这两面性的基础上介绍关于工会辩论的各家之说。

第一章 评说工会：认识工会组织

对工会组织的认识存在着两面性的争论，一种观点认为工会对社会有着消极的一面，另一种观点认为建立工会组织对社会有积极的作用。其思想根本出发点分别源于一元论和多元论。

一、一元论：工会组织——非法入侵者

一元论认为，组织是一个和谐个体，为了他们的共同目标而存在。在员工与企业目标一致的情况下，没有利益冲突，而工会则被视为组织的非法入侵者。

一元论认为，劳资双方没有根本的利害冲突，是合作伙伴关系，劳动关系的本质是和谐的，即使存在劳资冲突，也只是暂时的异常行为，这些问题与矛盾可以通过内部管理的改善来解决。把工会视作一种垄断力量，会争取比充分竞争状态下更高的工资。而工会的存在扰乱了劳资合作的整体结构，因而不受欢迎的组织。

从工会的破坏性来说，工会主要关注它所带来的工资支出的大幅度提高，分析因提高工资如何导致企业就业水平和产出的下降，因此，工会损害了经济效

率，改变了收入分配。

管理层对工会提出的工资目标反对得越强烈，工会工资被接受的可能性就越小，当工会要求提高工资时，雇主将被迫减少员工，当工资要求非常高时，一部分工会成员会受益，但其他非会员却要蒙受损失。

尽管工会近百年来一直是经济活动的一部分，是工业社会中工人的主要组织，但一元论认为工会对生产的限制行为会带来一些负面效应，工会的工资效应导致有工会部门的就业损失，而非工会化部门则由于工人转移而引发社会就业的拥挤问题。

一元论思想主要出自古典经济学理论，由于强烈的自由市场主义倾向，一元论提倡充分的自由竞争市场，持有这种观点的企业主们也纷纷抱怨工会使企业运营僵化、工作混乱。一元论的社会评论家也将工会描述成没有同情心、精英主义、官僚以及处于犯罪边缘的社会型组织。

从新古典经济学理论的市场进入——退出机制来看，多元论还是认为工会这样的机构总被视作经济实现最优的障碍。

从经济效益上来看，一元论认为，工会通过三种方式降低了社会效益。

第一，提高工资，造成社会资源配置的错位，降低了企业的就业水平，迫使企业提高资本构成，雇用高质量的工人，这是不利于社会整体发展的。

第二，工会以罢工作为威胁武器，迫使管理方接受工会提高工资的要求，降低了国家的总产出水平。

第三，集体合同中一些对工作任务限制的条款，降低了劳动与资本的生产率。

从收入分配上来说，一元论认为，在工会提高会员工人工资的同时，增加了劳动力市场中的不平等。同时，工会化部门因提高工资被排挤出的工人转移到非工会部门就业，就业竞争降低了非工会化部门的工资水平。因此，工会是以损害非工会化部门工人的利益为代价换取自身组织内会员工人的收入增加。

从社会政治上来说，一元论认为，工会通常以罢工或其他的具有破坏性的相关行为表现出自身组织的力量，而这些行为对生产与社会具有相当大的负面影响。从工会组织内部来说，工会收取会费和门槛费，使工会的高层小集团攫取了工会在劳动力市场中的收益。在政治上，工会在立法活动中，表现出强势的力量，促使政府发布法规，限制竞争，以损害消费者利益为代价加强自身组织的力量。



观点之声：《国际劳工组织章程》的主旨与目标

《国际劳工组织章程》在序言中鲜明地反映了对工人生活境地的关注：工人的工作条件日益不能接受，大量工人遭受剥削，根本不考虑他们的身体、家庭生活和他们的个人发展。《国际劳工组织章程》指出，“现有的劳动条件使大量的工人遭受不公正、苦难和贫困”。序言指出，不公正“造成了如此巨大的不安定，竟使世界和平与和谐遭受危害”。

国际劳工组织致力于从保障底层工人利益来实现世界和平，国际劳工组织在1969年纪念其成立50周年之际，被授予诺贝尔和平奖。

评说：从《国际劳工组织章程》的主旨与目标来看，以自由化市场主导经济运行，劳动者的劳动与生活环境令人担忧，劳动者的社会地位与政治地位如何得到保障？没有一个自己的组织来保护，仅靠劳动者个人力量是难以想象的。

二、多元论：工会组织——合作伙伴

多元论认为，组织是由许多个体所形成的群体，每个个体有其追求的利益、目标和领导方式。多元论认为工会是合法代表员工利益的团体，通过集体协商也就是谈判、让步与妥协的过程来解决冲突。

多元论认为，劳资冲突是劳动关系所固有的特性，但并不是完全不可调整的，可以通过适当的规则网络去控制与解决。其对组织的认识观点是，组织内部有各种不同的利益、不同的目标群体，而各种不同的群体为了自己的目的而相互竞争。政府作为劳动关系中的一个组织，充当国家“公共利益”的公正卫士，保护弱者，遏制强者。工会也是整个社会体系的一个重要组成部分，是劳动者的集体代表，维护处于弱势的劳动者的利益。

多元论认为，整个社会的发展需要多元主体的参与，工会是其中的一分子，一部分人认为工会是工人的集体之声，有益于经济与社会的发展。工会通过集体谈判改善管理方式，工会反映工人呼声，向管理方反映工人的要求与建议，为管理方提供生产第一线信息，有利于管理和提高生产力，工会的一些激励方式提高了工人士气，促进了生产效率。工会学家强调，工会除了为会员提高工资之外，还为劳动者提供了劳动保护等非货币形式的服务，避免了管理方的单方面意向。即使一些管理人员也承认工会在他们工作中所起的积极作用。

从经济效益上来讲，多元论认为工会有助于提高生产力。

第一，利用集体之声让管理方改善了工作条件，降低了工人的辞职率，进而降低了雇主的招聘与培训成本，维持了正常的工作秩序，有助于提高生产力。

第二，工人与管理方在企业中长期共存，加强了企业对特殊技术员工的培训，树立了长远的人力资源投资意识，有助于提高生产力。

从收入分配上来说，多元论也积极地认为工会的决策代表了大多数人的利益，而且工会的决定都是在大多数人同意的情况下作出的，具有民主性。实际上，工会并不是总以提高工资来强化自己的地位和作用，出于组织观念与组织稳定的考虑，工会会员也愿意采用一些差距较小的收入分配方案。工会的存在也减少了管理方的独断专行，实际上抵制了管理人员凭个人好恶制定劳动政策的机会。

从社会政治上来看，多元论把工会视作一个民主化的组织，工会的组织活动是国家政治活动的一个组成部分。在政治领域内，工会是全体劳动者的代表，工会通过政治行动让政府立法，这些法律将使包括非工会工人在内的所有劳动者同等受益。工会不仅是工会会员的集体之声，在社会政治上，一定程度上也是社会弱者之声。

对工会两面性的认识见表 1—1。

表 1—1

对工会两面性的认识

	一元论	多元论
组织观点	组织是一个和谐的个体，为了他们的共同目标而存在	组织是由许多个体所形成的群体，每个个体有其追求的利益、目标和领导方式
主要思想	工会被视为组织的非法入侵者，具有破坏性，不受欢迎	工会是合法代表员工利益的团体，通过集体协商也就是谈判、让步与妥协的过程来解决冲突
经济效益	提高工资，造成社会资源配置的错位，降低了企业的就业水平 罢工不仅降低了国家的总产出水平，而且带来经济破坏 集体合同中的一些条款降低了生产率	利用集体之声让管理方改善了工作条件，有助于提高生产力 工人与管理方合作的一面，让管理方树立了人力资源投资意识，利于劳资双方，有助于提高生产力
收入分配	增加了劳动力市场中的不平等 降低了非工会化部门的工资水平 以损害非工会化部门工人的利益为代价换取自身组织内会员工人的收入增加	不是总以提高工资来强化自己的地位和作用 减少了管理方的独断专行

续表

	一元论	多元论
社会政治	破坏性的罢工 强制政府立法 以损害消费者利益为代价加强自身组织的 力量	国家政治活动的一个组成部分 在一定程度上也是社会弱者之声

三、工会理论评说：发展与学派

在发达市场经济国家，工会已有 200 多年历史。从时间范围上讲，西方国家对工会理论的研究从 19 世纪中下叶就出现了，至今已形成多种流派。^① 下面以工会发展的两个阶段来评说各学派的工会的发展历程与研究方法。

西方工会理论在第二次世界大战前和第二次世界大战后有着显著区别，因此，以第二次世界大战结束为分界，将西方工会理论划分为早期工会理论和当代工会理论。

美国著名的经济学家和社会学家约翰·T. 邓洛普在 1958 年出版的《产业关系体系》一书可以作为一个标志，该书在西方国家经常被看做是早期工会理论与当代工会理论的分水岭。

早期研究工会问题的主要有马克思主义派、社会主义派和多元论派（见表 1—2）。马克思主义派的代表人物为马克思（德）、恩格斯（德）、列宁（俄），社会主义派的代表人物为拉萨尔（德）、苏维尔（法）、韦伯夫妇（英）和柯尔（英），多元论派的代表人物为约翰·R. 康芒斯（美）和塞立格·波尔曼（美）。

表 1—2

早期研究工会的学派

	学派	代表人物	共同点
早期研究工会 的三大学派	马克思主义派	马克思（德）、恩格斯（德）、列宁（俄）	工会理论基本 上都是围绕劳资 关系展开的
	社会主义派	拉萨尔（德）、苏维尔（法）、韦伯夫妇（英）和柯尔（英）	
	多元论派	约翰·R. 康芒斯（美）、塞立格·波尔曼（美）	

① 余云霞，赵炜．西方工会理论概述．当代世界与社会主义（季刊），1997（4）

西方早期工会理论最大的特点在于这三派的工会理论基本上都是围绕劳资关系展开的，即将工会放在劳资关系中进行研究。

早期西方工会理论以劳资关系为出发点的主要原因在于：这一时期，西方市场经济国家的经济发展经历了从自由竞争向垄断过渡的阶段，由于工人阶级生活水平低下，各国的劳工立法不完善及雇主对工人阶级的残酷剥削，所以这个时期劳资双方之间的矛盾非常尖锐，这种状况对国家经济的发展、社会的稳定有着较大的影响。

当代西方工会理论的研究流派主要有多元论派（后期）、英国社会主义派、单一派、激进派和合作主义派（见表1—3）。多元论派的代表人物为邓洛普、阿兰·弗兰德斯（英）、H. 克莱格（英），英国社会主义派的代表人物为海曼、埃里奥特和伍德，单一派的代表人物为法恩（英）、皮姆洛特（英），激进派的代表人物为戈尔·索普（英），合作主义派的代表人物为C. 克劳查（英）。

表 1—3

当代西方研究工会的学派

	学派	代表人物	共同点
当代西方研究工会的五大学派	多元论派（后期）	邓洛普、阿兰·弗兰德斯（英）、H. 克莱格（英）	将工会置于产业关系的体系中来加以研究
	社会主义派	海曼、埃里奥特、伍德	
	单一派	法恩（英）、皮姆洛特（英）	
	激进派	戈尔·索普（英）	
	合作主义派	C. 克劳查（英）	

当代西方工会理论的流派与早期工会理论最大的区别是：这些流派多是从产业关系的角度，或是说将工会置于产业关系的体系中来加以研究的。

当代西方工会理论以产业关系为出发点的原因在于：首先，虽然产业关系学作为一门独立的学科是第二次世界大战以后的事，但它已历经百余年的发展充实（最早可追溯到1897年韦伯夫妇出版的《工业民主》一书），第二次世界大战后更是获得了空前的发展。其次，产业关系理论最大的一个特点在于它本身是一门独立的、研究范围广阔的、且与其他学科有交叉性特点的学科，该学科中的许多问题同时也是工会理论要研究的问题。最后，产业关系理论中最为中心的理论是劳资关系理论，而劳资关系也是西方工会理论所关注的一个主要问题。

虽然第二次世界大战后研究西方工会理论的各流派主要是从产业关系的角度来研究的，但各流派对于产业关系中的劳、资、政三方各应处于什么样的地位的

看法不同，三方中谁处于主导地位，谁处于从属地位，各派观点针锋相对。

多元论派的代表人物邓洛普认为，工会与资方和政府处于相同的地位，也就是说，三方在产业关系中发挥同等重要的作用。这种看法是前所未有的。以往的西方学者一向都把工会放在从属的地位，因此，邓洛普的工会理论深受西方各国工人和工会的欢迎，并被西方国家绝大多数工会所接受，成为西方资本主义社会中占主导地位的工会理论。

单一派则从管理方（主要是资方）的角度看工会，把工会放在从属地位上。该派最大的特点，是以劳资双方不应有利害冲突为前提，得出了管理特权天然合理、雇员应该绝对服从管理者的结论。此观点被称为“管理者的看法”，在西方管理层中十分流行，并成为反工会、反集体谈判的理论依据。

合作主义派将政府的作用放在主导地位。合作主义派出现于 20 世纪 60—70 年代的英国。合作主义派强调三方当中以国家利益为重，工会被放在从属地位上。

20 世纪 70—80 年代以来，世界经济形势发生了多方面的变化。与此同时，新保守主义经济学成为西方国家政府奉行的官方经济学。新保守主义的一些理论和政策也成为官方的政策。打击工人阶级及工会是新保守主义的基本原则之一。其具体做法就是宣扬“自然失业率”理论，宣扬消灭非常危险的垄断组织——工会，并向工人阶级、工会及工人运动的重要历史成果发动了全面攻势，目的是以牺牲广大工人的利益为代价，换取经济的增长和资本利益的增加。此外，新保守主义还对工会进行了多方面批判。在新保守主义的打击下，西方工会运动在 80—90 年代普遍处于低潮，西方工会继续面临高失业率、紧缩政策及经济全球化带来的压力。这些都对西方工会提出了挑战。为了探索摆脱困境的出路，自 90 年代以来，欧洲一些学者和工会提出了各种各样的改革主张。其中最著名的“超越集体主义的工会运动”和“战略工联主义”的主张，反映了西方工会理论越来越重视理论与实践相结合。

四、为什么有人为工会组织投票

对工会批判最极致的经济学家当属获得 1974 年诺贝尔经济学奖的弗雷德里希·奥古斯特·哈耶克。

作为自由主义者的哈耶克对工会主义给予了尖锐的批评。他认为，在 20 世纪，工会已由一个非法的组织变成了一个独一无二的、不再适用一般法律规则的特权机构。工会不再是工人为“结社自由”的权利而斗争了，而是开始经常使用

强制手段，胁迫不情愿的工人入会，把非会员排除在就业岗位之外，逼迫企业只雇用工会会员，设立罢工纠察线，为强迫其他方面接受工会政策而举行的派生性罢工和联合抵制，等等。工会越来越不把自己看作是一个追求合法目标的、需要与其他享有同等权利的竞争性团体相互制衡的团体，而把自己看作是一个出于公众利益把所有劳工完全彻底地组织起来的特殊团体。

为什么还会有那么多工人愿意加入工会组织呢？

与哈耶克对于工会评价的尖酸刻薄相比，另一位诺贝尔经济学奖得主、著名经济学家凯恩斯对于工会就相对比较宽容。凯恩斯关于工会的中庸理论反对通过降低工资来实现充分就业，凯恩斯的观点在一定程度上认同了工会在工人工资谈判中的地位和作用。

亨利·黑兹利特关于工会是否能真正提高工人工资的观点认为，工会并不是起不到任何有益、合理的作用。工会所能起到的核心作用就是改善自身领域的工作条件，并确保工会会员所提供的劳务能够得到实际的市场价格。工会可以在一些行业通过订立标准，帮助劳工提高专业技能，并且可以通过有关措施来保护会员的健康和福利水平。此外，由于在劳务市场当中，工人谈判能力往往相对较弱，并且如果一旦判断错误，工人方面付出的代价要远高于雇主方面，他们害怕失去工作，他们要吃饭，他们的家人也要靠他们吃饭，因此他们在谈判中更容易低头，可能会接受实际工资比市场工资低的工作。如果工人联合起来成立工会去跟雇主谈判，劳工方面的谈判能力会大大加强。

2008年诺贝尔经济学奖得主保罗·克鲁格曼研究发现，20世纪70年代至今，美国的科技水平和资本的规模都大幅提高，但是普通工人并没有收获技术进步的果实，反之与二三十年前相比，普通工人必须更辛勤地工作才能过上体面的生活。这正验证了马克思提出的工人阶级相对贫困在增加的问题。

工人的命运在一定程度上要仰仗于工会的力量。从美国、英国等工会组织发展历程与工会运动中的工会主体表现来考察，工会组织自身经历了从经济组织到政治组织的过程，基本过程为：工会萌芽（带有浓厚的行会气息）—企业工会—职业工会—产业工会—全国工会—国际性工会。从西方工会的兴衰史来看，不管



“劳联—产联”合并图标