

錢遵王讀書敏求記校證

錢遵王讀書敏求記校證卷四之下

海甯管庭芬原輯
長洲章
鈺補輯

總集

李善注文選六十卷

原校張氏藏書續志云文選六十卷梁昭明太子撰唐文林郎

守太子右內率府錄事參軍事崇賢館直學士臣李善注上馮氏寶伯陸氏敕先據錢遵王家宋本校元和顧澗蕢據周香嚴家殘宋本覆校殘宋本存卷一之六卷十三之十五卷十八之二十一卷二十八之三十九卷四十九至末凡三十七卷卷一後陸氏手識曰庚子正月二十四日借遵王宋刻本校其有宋本誤字亦略標識以俟參考貽典卷二十八後馮氏手跋曰二十一日對此卷先有對者與錢氏宋本不同今一依錢本改竄亦有明知宋板之誤而不必從者亦依樣改之蓋校書甚難不可以一知半解而斟酌去取姑俟之博物者裁定云上鄒武○

題詞本有。述古目注宋板二字入宋板書目
補黃丕烈云此宋刻毛氏曾以勘家刻本秉筆者陸敕先也此校本今歸子家丙寅夏予亦得宋刻與此所載甚合以陸校知之後有宋人跋鈺案此宋人跋陸敕先據尤本校汲古本時會見之文已不全胡克家覆刊尤本據跋中尤公親為校讐有補云云證明尤刻之顯有改易并照錄其文入文選考異卷十之末

古人注詩

原校詩改經補題詞本阮本作書甯館本吳騫云經字疑作書

類有

體例漢唐諸大儒依經䟽解析理精妙此注經

之體然也史家如裴松之之注三國

補題詞本黃校本胡

校本國下均有志字

劉孝標之注世說旁搜曲引巧聚異

同使後之覽者知史筆有如

原校如改所補題詞本阮本胡校本

均作

料揀非闕漏不書耳若夫郭象注莊晉人

謂離莊自可成一子

補黃校本子下有是亦可成子四字

是亦一

說也至於集選宜詮釋字句所自出以明作者

之原委如善注文選其嚆

原校嚆改嚆補題詞本同作嚆

矢焉

補胡校本

善注有張伯顏重刻

原校刻改刊補題詞本胡校本

同作

元板不及宋本遠甚予所藏乃宋刻佳者

中有元人跋語古香馥蘅閱之不免以書簞自

笑

鈺案瞿目有殘宋本二十九卷後附影鈔宋本一帙題曰李善與五臣同異爲鄱陽胡氏

重刻淳熙本所無陸心源有影寫本計四十一葉謂必尤文簡所爲見儀顧堂續跋刻入羣書

校補宋史藝文志有其目不著撰人列費

五臣注文選三十卷

原校直齋云東坡謂五臣乃儒之荒陋者反不如善如謝瞻

詩苛慝暴三殤引苛政猛於虎以父與夫爲殤
非是然此說乃實本於善也隨齋批注云李善
注此句但云苛猶虐也初不及三殤不審直齋
之說所本○題詞本有○述古目注宋板二字
並入宋板書目均作六十卷○鉅案直齋標目
係六臣文選六十卷非五臣亦非三十卷郡齋
讀書志乃有五臣注文選三十卷一目云唐呂
延祚集呂延濟劉良張詵呂向李周翰五臣注
復爲三十卷開元六年延祚上之名曰五臣注
與新唐志合崇文總目亦作三十卷呂延濟注
王頌蔚見有兩宋本配合而成之一帙
有毛表徐乾學諸印詳古書經眼錄

宋刻五臣注文選鏤板精緻覽之殊可悅目唐

人貶斥呂向謂比之善著

補題詞本阮本胡校本著均作注猶

之

補阮本胡校本之均作如

虎狗鳳雞由今觀之良不盡誣

昭明序云都

補胡校本都作部

爲三十卷此猶是舊卷

帙殊足喜耳

鈺案日本島田翰古文舊書考云敏求記載六刻三十卷本今不知

存佚雖佚荒陋愚儒亦不足惜

古文苑

原校一改九補阮卷原校直齋云中興書本胡校本均作九

書孔道晉人本書百卷惟存十九卷爾又梁孝王忘憂館諸文士之賦據題尙欠文鹿酒几三賦家有秦漢遺文七賦皆在常州有板本○吾友胡蕉窗上舍曾見古文苑二十一卷宋刻本紙張字畫墨氣俱極精好有述古堂印記○題詞本有○述古目注鈔字作九卷補勞權云恬裕藏孫岷自校本跋云是鈔本鈺案瞿目尙有宋刊二十一卷本不止此本○胡重云古文苑注本凡二十一卷此記古本應作九卷○蔣鳳藻云藻在閩中曾見明中葉影宋刊本蓋卽有注者也

韓元吉記云世傳孫巨源於佛寺經龕中得唐

人所藏古文章一編莫知誰氏錄皆史傳所不

載文選所未取者因以古文苑目之今次爲九

卷刊於淳熙六年六月

鉅案天祿目著錄卽韓元吉刊本闕筆字特

謹嚴又有章樵注二十一卷亦宋刊本

卷中柏梁

補宋鈔本梁下有諸字詩

每句下但稱官位而無名氏有姓有名者惟郭

舍人東方朔耳世所行注本古文苑於每句下

各增名姓按漢武帝元封三年作柏梁臺詔羣

臣二千石有能爲七言詩乃得上座今注本太

常曰周建德則建德先於元鼎五年坐擅由

原校

由改繇補題詞本阮本胡校本均作繇

太樂令論矣

鉅案漢書百官公卿表元

鼎五年平曲侯周建德爲太常陽平侯杜相爲太常五年坐擅繇太樂令論似論者乃杜相非周建德或建德下有脫汴顏師古注固云不載遷免死者皆史之闕文也下三條皆有據大

臚鴻

原按臚鴻二字互乙補題詞本胡校本均乙正

曰壺充國年表太

初元年充國始爲此官去臺成作詩之日則遠隔五年矣少府曰王溫舒則溫舒已於三年徙矣右扶風曰李成信則成信此時爲右內史矣

躋繆

補胡校本躋繆作躋謬

如此古詩紀仍其譌而不知

故特爲正之

鈺案以上各條遵王均錄馮舒詩紀匡謬語又案直齋書錄又有會

稽石公輔編古文章十六卷云與此書相出入首爲武王丹書末爲蔡珍胡笳十八拍

梁公九諫一卷

原按錢大昕云蕘圖有宋本甚精好已刊行○見也是園目補黃丕烈云

此書予得於東城顧五癡處。勞權云吳門黃氏即用此本開雕原本予曾見之絳雲目作一冊鈺案陳注云李北海撰梁公別傳備載公前後奏對之語視九諫爲詳

賜書樓藏舊鈔本

補黃丕烈云賜書樓顧抱冲云是葉氏樓名子得張乖崖

集宋刻半部是賜書樓鈔本

與唐書互有異同存之以備參

考可也

玉臺新詠集

鈺案讀書志直齋書錄均無集字集字應刪又唐李康成有玉臺後集十卷亦

見讀書志

十卷

原校張氏藏書志玉臺新詠十卷影寫宋刻本陳尙書左僕射

太子少傅徐陵字孝穆撰有自序嘉定乙亥陳王父後敘○錢大昕云觀宋刻玉臺新詠小字

本刻甚工每頁三十行每行三十字惟焦仲卿妻詩新婦初來時小姑如我長中脫二句又曙

字不缺筆○題詞本有○述古目注鈔字

是集緣本東朝事先天監流俗本妄增詩幾

補黃

校本幾作凡

二百首遂至子山竄入北之篇孝穆濫

孽牋之曲

鈺案二語本馮舒

良可笑也此本出自寒山

趙氏予得之於黃子羽卷

補胡校本卷作注

中簡文尙

稱皇太子元帝稱湘東王未改選錄舊觀牧翁

云凡古書一經

原校經下補妄字補題詞本胡校本均同

庸妄

原校妄改

人補題詞本胡校本均同

手紕繆百出便應付蠟車覆瓿不

獨此集也

鈺案有學集有跋遵王皆本之

披覽之餘覆

補宋校本覆作

復

原校視改觀補阮本胡校本均同

牧翁跋語爲之掩卷慙

然

補勞權云馮刻本有馮班跋云己丑歲借得宋刻本校過一次宋刻本紕繆甚多趙氏所

改得失參半姑兩存之不敢妄斷至於行款則
宋刻參差不一趙氏已整齊一番矣又云宋刻
是麻沙本故不佳舊題趙靈均物今歸錢遵王
少年兄弟多學玉溪生作儷語因讀是集并摘
其豔語可用者以虛點志之馮班二
癡記有李維楨孫法頂葉石君三跋

左克明

鈺案克明元豫章鐵柱觀道士古樂府十卷此條刊本佚○述古目注鈔字

○鈺案唐吳兢有古樂府十卷與此同名見讀書志

焦仲卿妻詩新婦初來時小姑如我長蘭雪堂

活字本玉臺集於初來時下添小姑始扶牀今

日被驅逐二句初觀之亦不覺其謬及再四尋

繹始知妄庸子以顧逋翁棄婦詩誤爲添補耳

逋翁詩云及至見君歸君歸妾已老則扶牀之

小姑何怪其長如我此詩前云共事二三年始

爾未爲久安得三年未周小姑長成遽如許耶

此刻於至正年間

鉅案四庫著錄係明本云元本不可得見後平津館得

元本每葉廿四行廿一字結一志亦藏元本紅兩樓題跋則云嘉靖間有新安江尚磨重刊本

未改原詩之舊近吳門刻左氏樂府

鉅案汲古閣有刻本

遵王所指者未知卽毛本否

反據譌本增入并改寡婦赴傍

徨爲起傍徨文理違背書之日就舛錯將使誰

辨之而誰正之乎

織錦迴文詩一卷

述古目未載也是圖目有五彩分章織錦迴文詩一卷卽記文所謂

別一本也○鉅案古今書刻載璇璣迴文詩弋陽王府刻

蘇若蘭織錦迴文詩天冊金輪皇帝序冠首簡

仇東之云程篁墩嘗云

〔原校〕云改出〔補〕

衍聖公

藏本詩僅百四十餘首謂天下能讀者無

〔原校〕無下

補復字〔補〕阮本胡校本均同

過之後見黃山谷絕句千詩織

就迴文錦如此陽臺暮雨何亦有英靈蘇蕙子

更無悔過竇連波因知山谷必嘗讀至千篇且

愧予之自狹也起宗道人紬

〔補〕胡校本紬作細

繹是詩

分圖爲七共七百七十四段得三四五六七言

詩至三千七百餘首星羅碁布宛若天成起宗

錄以見贈讚歎之餘爲書如是

〔原校〕起宗吳僧名定徵徐髯仙

有哀定徵詩云起宗肉食相齒不啖蔬甲時時
聳吟肩為怕袈裟壓諦思迴文中千百演讀法
頗取匏菴重文字交最洽奈何圓寂早明鏡掩
塵匣其為通人所傾倒若此鉅案起字起此字
止七十五字係補東之之跋傾倒起宗至矣惜
是字下補阮本同

未詳其生平亦一缺陷事補甯館本同阮本無東字起事字止二十

一字○鉅案四庫著錄明康萬民璿璣圖讀法一卷提要云萬民合起宗所讀共成七千九

百五十八首起宗不知何許人王士禎居易錄

載管道昇璇璣圖真蹟已稱起宗道人云云則

當在宋元之間案居易錄原文云起宗道人分

圖析類獨得其旨附錄於右天水管道人後育

仇英補圖又一則云楊文公讀至五百餘首明

僧起宗乃又分為七圖是漁洋明言起宗為明

僧館臣殆以前條天水五子謂補阮本謂下作

字屬上讀之故有此誤耳

者繹者皆天壤閒閒氣所出俾後人得曉然讀

之何其幸

〔原校〕幸改快
〔補〕阮本同

歟別一本乃

〔補〕阮本無
上四字

東海顧德基用晦所編

〔補〕阮本所編二
字作一復字

用五彩

〔原校〕彩改采
〔補〕阮本作彩

分章析爲十圖另一讀法亦可令

人解頤但用晦頗

〔補〕阮本無
上三字

以未見起宗本爲

恨耳

〔鈺案〕起宗織錦迴文讀法刻入鍾伯敬名媛詩歸又案桐城侯珦又衍迴文得詩八

百首亦見
居易錄

才調集十卷

題詞本有○述古目注宋本影鈔
四字○鈺案明沈雨若有刊本

子藏才調集三一是陳解元書棚宋槧本

〔鈺案〕述古

目載影宋本而不及宋槧原本又案藝芸精舍有宋本結一目有殘宋本六卷精鈔補足本

一是錢復眞家藏舊鈔本一是影寫陳解元書

棚本間嘗論之韋穀選此集每卷簡端題古律

雜歌詩一百首

鈺案四庫提要云其中頗有舛誤如李白愁陽春賦是賦非

詩王建宮中調笑詞是詞非詩皆乖體例概絕句於律詩中南宋人

不復解此

鈺案絕句亦律詩之一體古律之別在元和之世錢大昕援元白二集爲

證見養新錄

今之詩家并不知絕句是律矣格律之

閒溯流窮源未免有詩亡之嘆

中興閒氣集二卷

原校讀書志云三卷或又題孟彥深纂○題詞本有○述古目注宋

本影鈔四字補勞權云恬裕藏義門校本跋云影宋鈔鈺案即述古堂本見義門跋

渤海高仲武自至德元首

補胡校本首作年

終大歷暮

年採二十六人詩總一百三十二首

鈺案自序云一百四

十首以遺鄭當一人逸詩八首宋時已殘故陳振孫書錄解題云所選一百三十二首見四

庫提要

命曰中興閒氣集每人冠以小序鑒公衡

平果自鄒以下非所敢隸焉此本從宋刻摹寫

字句絕佳卽如朱灣咏三詩首句獻玉屢招

補胡

校本招作遭

疑三獻玉也次云終朝省復思三省三

思也領聯旣哀黃鳥興還復白圭詩三良三復

也頸聯請益先求友將行必擇師益者三友三

人行也結云誰知不鳴者獨下仲舒帷三年不

鳴三年不窺園也後人不解

原校解改詳詩義補題詞本同

翻疑三爲譌字妄改題曰咏玉凡元

原校元下補板字補