

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



《逸周书》文学研究

赵奉蓉 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



《逸周书》文学研究

赵奉蓉 著
导师 李炳海



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《逸周书》文学研究 / 赵奉蓉著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 2
ISBN 978 - 7 - 5161 - 2166 - 5

I. ①逸… II. ①赵… III. ①中国历史—西周时代②《逸周书》—文学研究 IV. ①K224. 04②I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 039728 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 曦
特约编辑 孙少华
责任校对 孙洪波
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 2 月第 1 版
印 次 2013 年 2 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 12.5
插 页 2
字 数 325 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究



作者简介

赵奉蓉 1979年生,山东潍坊人,文学博士。2003年毕业于曲阜师范大学汉语言文学专业,获文学学士学位,2006年毕业于曲阜师范大学中国古代文学专业,获文学硕士学位。2009年毕业于中国人民大学中国古代文学专业,获文学博士学位。2011年进入河南大学中国语言文学博士后流动站。现为河南大学教师,硕士生导师,主要从事先秦两汉文学研究。先后在《学术交流》、《甘肃社会科学》、《中州学刊》等刊物发表学术论文十余篇,两篇被《人大复印资料》全文转载,主持教育部基金项目1项。

内 容 简 介

《逸周书》作为先秦的一部重要典籍，长期以来并未得到足够的重视，特别是《逸周书》的文学研究长期处于学术边缘位置。为此，本书从学术研究的薄弱环节入手，从广义的文学概念切入，从文本形态、叙事、物候事象、人物形象诸层面，系统细致地挖掘《逸周书》的文学价值，对其文学史地位作出了客观稳妥的定位。在文学因素的挖掘过程中，对《逸周书》悬而未决的问题提出一己之见，如认为《逸周书》每篇篇题的“解”字是在编订成书之时统一所加，进而对先秦古书的篇题形态进行分类总结；通过文学特征的前后勾连，将《逸周书》的成书年代界定为战国时代，对某些具体篇章的写作年代提出了更加明确的说法；通过文学特质的展现，探寻《逸周书》的编著意图。

《中国社会科学博士论文文库》

编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江 蓝 生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：赵剑英

学术秘书：冯广裕

教育部人文社会科学研究青年基金项目

《文学视野下的〈逸周书〉研究》(10YJC751129)

最终成果

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、

深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思想敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在 21 世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的，决不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序

李炳海

和其他众多先秦典籍相比,《逸周书》的历史遭遇是比较幸运的。从春秋时期开始,《逸周书》的某些片段就陆续被人们援引,具体记载见于《左传》、《战国策》等多种文献。《汉书·艺文志》著录《周书》七十一篇,篇目数量与今本相合。许慎的《说文解字》则明确提到《逸周书》之名。正因为如此,《逸周书》没有被今文经学家和疑古学派打入伪书行列。尽管《逸周书》是否与汲冢出土的古籍有关联,至今还没有达成学术共识,但是,《逸周书》是先秦时期的文献,则已经成为定论。就此而言,《逸周书》的历史遭遇是幸运的。《逸周书》内容庞杂,所记载的事件有的与历史史实不符,它没有被列为正史,而是属于杂史系列,史学界对它没有过多的关注。《逸周书》有文学价值,但是,所涉文体众多,文学因素淹没在历史叙事和议论之中,文学史界对它也比较疏远。虽然也有从不同角度研究《逸周书》的论著,但从总体上看,对它的关注无法与那些成为显学的著作相比,《逸周书》虽然没有被尘封冰冻,但基本是属于冷处理的对象。赵奉蓉把《逸周书》作为博士论文的选题,并最终作为学术专著问世,实属明智之举。从文学角度对《逸周书》进行全面研究,是在这个领域所进行的新的开拓。

对《逸周书》全面系统的研究显得薄弱,不过,对它的注

释整理工作，已有众多成果问世。黄怀信等先生所著《逸周书汇校集注》一书属于集大成之作，所涉注释、校勘方面论著多达三十余种，许多文字方面的阻碍得到解决。尽管如此，还有相当一部分词语需要进一步加以考辨，否则，在阅读过程中仍然存在隔膜，略举两例如下：

《度邑解》多次提到“天保”，并且还和“天室”对举。对于其中的天保，庄述祖释为“保所受之成命”。《史记·周本纪》也提到“定天保”，张守节《正义》释为“定知天之安保我位”。以上两种解释都是增字足义，无法圆通。其实，对于“保”字的特殊含义，王国维先生所作的解释已经提供了很好的借鉴，应该加以充分利用。他在《宋元戏曲考》中写道：“余疑《楚辞》之灵保与《诗经》之神保，皆尸之异名。”而所谓的尸，“视为神之所凭依，故谓之曰灵，或谓之灵保。”他把灵保释为尸之别名，从而保字也就和神灵的名称有了关联。《观堂集林·与友人论诗中成语二》又写道：“是神保、圣保皆祖考之异名。”他把神保说成是祖先神，除援引《诗经》相关句子外，还以克鼎铭文作证，颇有说服力。对于保字这种特殊含义，王国维先生的考释已经接近问题的全部解决。实际上，《诗经》、楚辞出现的灵保、神保，指的均是神灵，在祭祀中由巫师扮演。所谓的天保，指的就是天神。《诗经·小雅·天保》共六章，前三章首句都是“天保定尔”，意谓天神使你安定。《逸周书·度邑解》的天保，指的正是天帝、天神。所谓的“定天保，依天室”，就是安定天神，依托天神所居的宫殿。那么，天神所在的天室位于何处呢？文中写道：“我南望过于三涂，我北望过于有岳，丕愿瞻过于河，宛瞻于伊洛，无远天室。”所谓的天室，下面正对伊水、洛水所在地域，亦即洛阳一带。嵩山有太室之山、少室之山，就是因其上对天室而来。由此可见，对于天保作出准确的解释，是解读《度邑解》的关键所在。

《逸周书》有两篇很奇特的文章，分别是《殷祝解》和《周祝解》，两篇文章前后相次，是单独的一组。对于其中的祝字，潘振称：“祝，祭主赞词者。”把祝说成是巫祝。可是，从这两篇文章的内容及行文方式考察，看不出它们是巫祝的祈祷辞。有鉴于此，孙诒让称：“《史略》‘祝’作‘说’，此与下《周祝》二篇与祝义全不相蒙，疑并当作‘说’。”孙诒让更怀疑“祝”字是“说”字之讹，他的依据是宋人高似孙所作的《史略》，殷祝、周祝写作殷说、周说。孙氏的怀疑是有道理的，但还需要进一步加以说明。《说文解字·示部》：“祝，祭主赞词者，从示，从儿、口。一说从兑省。《易》曰：‘兑为口，为筮。’”许慎对于“祝”字的构形作出了两种解释，其中后一种说法可解开《逸周书》的殷祝、周祝之谜。既然“祝”字的构形从示、从兑，那么，人们就有可能把它写成“祝”，这与“说”字极其相近，因此，“说”字很容易讹化为“祝”字。《逸周书·殷祝解》、《周祝解》，原文应是《殷说解》、《周说解》。从篇题可以判定，这是两篇言说体的文章。先秦言说体文章，有的是讲述历史故事，如《韩非子》的《说林》、《储说》，《逸周书·殷祝解》属于此类，讲述的是商汤王的历史传说。先秦的言说类文章，还有的是阐发哲理，而且是以名言警句的形式出现，《文子·符言》就是如此，《周祝解》属于此类，并且许多名言警句与《文子·符言》相似。

上述案例说明，对《逸周书》从文学角度作全面系统的研究，不能离开文字词语的训诂考辨，这是最基本的功夫。奉蓉博士的这部著作，正是从具体词语的考辨入手，逐步深入展开。对所遇到的文字障碍，她没有回避，采取的是知难而上的做法，进行了多次文字词语训诂考释的攻坚战。尽管对有些词语所给出的结论尚有进一步推敲的余地，但是，她在这方面所投放的精力、所取得的进展，则是令人钦佩的，许多学术亮点都生成于扎实的

考辨。

《逸周书》可以归入历史著作类别，从文学角度界定，它属于史传文学作品。史传文学作品的基础是相关时段的历史，如果抛开历史而作纯文学的观照，就无法揭示出作品本身的特色。即以《左传》为例，如果不以历史为线索，把其中的王朝衰落史、诸侯争霸史、宫廷内乱史、家族兴衰史相沟通，就难以看出它的广博厚重。而当前的许多教科书和文学史著作，往往疏离历史的线索，对史传文学作品作一般化的分析，抹杀了它与其他叙事文学作品的差异。奉蓉博士的这部著作充分注意到《逸周书》的史传文学的属性，并通过精心的调遣，使得史学线索得到凸显。文学作品的人物角色，是这部著作重要的研究对象，通过对文王及西周王朝重要的君主和大臣的个案梳理，展示出这个历史阶段周族的兴衰治乱，以及一批具有个性的人物形象。研究史传文学要有历史意识，但又不能大段地复述历史，而是把历史线索渗透到对人物角色的观照之中。奉蓉博士此部著作较好地处理了这个问题，是一部古典文学研究的学术著作，同时又有很强的历史感，因而显得扎实厚重。

《逸周书》的历史叙事始于周文王，终于周景王时代。记载这个阶段的先秦历史著作还有《尚书》、《左传》、《国语》等。《尚书》、《逸周书》对西周王朝的叙事，主要褒扬几代天子及贤臣的励精图治、美德懿行，基本上见不到揭露和批评。《国语》则与此相反，多次批评从西周至东周历任天子的失误与过错，就连中兴之主周宣王，所记载的也都是他的过失。《左传》叙事限于春秋阶段，对于周天子虽然多有微词，但也不乏肯定和赞赏。奉蓉博士的这部著作，注意到几部史传文学作品对周王朝叙事过程中呈现的差异，从而建立起横向的研究框架。尽管由于篇幅所限，这部分内容未能充分展开，但是，这种开阔的学术视野、敏锐的学术触角则是难得的。

一部作品的文学性是由多种要素构成的，作为古代文学的研究者，必须善于提炼作品中的文学因素，以此展示它的文学价值。奉蓉博士的这部著作，不是从叙事学的理论出发去提炼文学要素，而是根据《逸周书》的文本实际，对于具有代表性的典型因素作了个案处理，并且取得良好的效果。

象征性的表现方式，是中国古代文学的鲜明民族特色，这个传统是在先秦时期奠定的。《逸周书·时训解》是一篇典型的以象征性方式写就的文献，对于许多物类事象都赋予象征意义。奉蓉博士的这部著作对《时训解》所作的论述，把其中有代表性的象征物解析得很透彻。不但指出相关物类事象的象征意义，而且进一步挖掘各种象征意义的生成根据，涉及类比思维、天人合一理念、物我相通的生命意识等许多深层次问题。这种解析充分展示了《时训解》的文学价值，同时对于解读后代文学作品也有借鉴意义。《时训解》提到立春十日的物候是“鱼上冰”，反常情况则是“鱼不上冰，甲冑私藏”。奉蓉博士从先民的感性直观方面解说把鱼和甲冑划分为同类的原因，鱼鳞和铠甲形态、功能有相似之处。又援引《周易·说卦》的相关段落，指出这种类比思维的普遍性，很有说服力。把鱼和铠甲联系在一起，对于现代人来说已经变得很陌生，因此，在遇到古代诗文的这种意象时，往往出现误读。西晋张华《壮士歌》中写道：“震响骇八荒，奋威曜四戎。濯鳞沧海畔，驰骋大漠中。”诗中出现的是雄壮的武士形象。这四句诗第三句较为难解，通常释为像鱼在沧海中自由游动一样。了解到《时训解》把鱼和铠甲划为同类的象征性思维，就不会仅根据字面意义加以理解。所谓的“濯鳞沧海畔”，指的就是清洗铠甲之事，可为张华诗作注。奉蓉博士对《时训解》所作的辨析，有一系列精彩的论断，提供的借鉴是多方面的，以上仅是列举其中一个案例而已，但已足以见出其学术价值。

色彩描写是重要的文学笔法，这种表现方式近些年已经引起越来越多的古代文学研究者的关注。奉蓉博士的这部著作也涉及《逸周书》的色彩描写，是居于学术前沿所作的选择，同时操作起来有较大的难度。《逸周书》的色彩描写集中在《克殷解》和《世俘解》，均以武王伐商为背景，其中出现的色彩主要是白、赤、黄、黑四种。《克殷解》称，周武王对自杀而死的殷纣王“折悬诸太白”，对自缢而死的妲己等女性“斩之以玄钺，悬诸小白”，这是说把殷纣王及其后妃的首级分别悬于大白旗和小白旗。作战而用白旗，这在西周时期是通例。《尚书·泰誓》叙述盟津之会，“师尚父左权黄钺，右把白旄以誓言”，姜太公是右手持白旗进行指挥。《小雅·采芣》叙述西周军队征伐玁狁的战争，其中提到“白旆央央”，也是把白旗作为军旗。由此看来，《克殷解》提到周武王灭商用白旗，属于纪实性描写，历史上实有其事。至于战旗用白色，和丧服颜色一致，是因为战争系不祥之事，故以丧礼处之。《克殷解》称周武王对殷纣王“斩之以黄钺”，《尚书·泰誓》称姜太公“左权黄钺”，斧头类兵器而饰以黄色，并且均是军队统帅所持，这里反映的是战争期间以黄为中、以黄为尊的观念，是五行说的体现。《逸周书·小开武解》以五色配五行，标志着五行说的确立。把黄钺作为军队统帅所持的武器，《尚书》和《逸周书》均有记载，当是实有其事，也是纪实性的描写。而被斩首的纣王是一代天子，所以要用黄钺进行处置。《克殷解》称武王对妲己等“斩之以玄钺”，在阴阳学说中，玄属于阴。妲己是女性，故用玄钺斩之。但是，在当时情况下是否会把黄钺换成玄钺，并且关于玄钺不见有关武王伐商的其他文献。所以，其中的玄色，亦虚亦实，无法落到实处。《逸周书·世俘解》称：“武王在祀，太师负商王纣悬首白旂，妻二首赤旂。”在周族祖庙进行祭祀，悬殷纣王首级于白旗，妲己等两位后妃首级悬于赤旗。周族战旗有的是白色，周人尚赤，把赤色