

梁劉勰撰
明楊慎批點
文心雕龍通論

原道第一

刘业超 著

【上编】



人民
出版
社

文心雕龙通论

傅璇琮谨书



【上编】

刘业超 著



人 民 出 版 社

序 展示中华民族博大精深的文化精髓

缪俊杰

刘业超先生皇皇百万言巨著《文心雕龙通论》，即将由人民出版社出版。业超兄嘱我写几句话作为“序”，附骥面世。我本不敢应承。但多年来学长殷殷嘱托，不敢推辞，只好从命。在这里首先对本书的出版表示祝贺。

我同业超兄“师出同门”。业超比我学问高，本来不敢以此比肩僭美。但事实又是如此。20世纪50年代中，我们都在珞珈山受教于武汉大学中文系著名的“五老八中”门下。五老者，刘永济、刘博平、陈登恪、黄焯、席鲁思，五位大儒也；八中者，程千帆、刘绶松、胡国瑞、周大璞、李健章、李格非、缪昆、张永安（或列沈祖棻）诸名师也。这“五老八中”，都与近代国学大师黄侃具有前后相承的学术渊源关系。1919年至1926年，黄侃曾在武昌高等师范（武汉大学前身）任教。其《文心雕龙札记》的书稿，即制作于此。武汉大学人文科学所特有的博大精深的学术传统，亦肇基于此。受教于上列诸公门下，承中华国学之熏陶，学子之大幸也。刘永济是研究《文心雕龙》的前辈大师；黄焯是清末大儒黄侃之亲侄，家学渊源深厚；刘绶松则独辟蹊径，论列“文心”。他们在《文心雕龙》的研究上都独树一帜，为学界所景仰。当时武大诸生或受他们耳提面命，或受其学风影响，获益良多。至使在武汉大学文学院（中文系），研究“文心”成为一个百年不断的学术血脉。最近，刘业超先生曾深情地说：“我承担这一项勉为其难的课题，是出于一种特别的‘珞珈情结’——刘永济先生当年的教诲给我留下了太深的印象。通过几十年的人生领悟与学术领悟，我才比较全面地理解了永济先生当年在他的课程中传授给我们的真理。这一深深含蕴在学术中的真理，是需要我们珞珈学子一代代传承下去的。对《文心雕龙》的研究是珞珈学术的重要组成部分，构成了一道极具特色的文化风景。

从黄侃先生的《文心雕龙札记》，到刘永济先生的《文心雕龙校释》，到刘绶松先生的《文心雕龙》论文，到吴林伯先生的《文心雕龙义疏》，到缪俊杰的《文心雕龙美学》，到易中天的《文心雕龙美学思想论稿》，到李建中的《文心雕龙讲演录》，百年来一线相连，从未间断。”（刘业超《与友人书》）业超兄将不才的《文心雕龙美学》忝列其中，实不敢当。余因职业所限，多年来重点研习当代文学和文艺理论，对“龙学”研究徒有虚名，学术上未有多少长进。在龙学界诸多师友中，确实有些汗颜。今有业超兄之大著《文心雕龙通论》对珞珈学脉进行现代性的拓展和弘扬，续武大龙学研究之学脉而总之，幸矣哉！

业超兄之《文心雕龙通论》洋洋大观，余对这部书的定稿未及详读。幸有六年前与业超兄长谈，粗得其概略。2005年秋天，原武汉大学中文系五四、五五级同学聚会，业超携《通论》初稿来汉。我们同住在秀丽幽美的珞珈宾馆（原半山庐别墅），在友谊沟通之暇，他滔滔不绝讲述其从事《通论》写作始末及书之概略。当时所谈与今日窥见之书稿，虽有些差异，但其纲要基本一致。今《通论》书稿分上、中、下三编，共二十七章。上编是“外缘论”，涉及刘勰的家世、生活道路、思想概况，以及刘勰所处的时代，文心雕龙的渊源乃至该书的书名、版本、地位等诸多问题，包举罗列，资料丰富，从外在的系统联系中确切把握其所以发生的历史文化根由、崇高地位和学术价值，借以开辟升堂入室之阶；中编“文心论”，则是对这部名著之核心理论内容的分析论述，诸如文心之范畴、文心之本体、文心之本质、文心之形态、文心之构思、文心之外化、文心之接受，等等。作者以人类文化研究之最新理论成果，融汇中国古代理论之合理取向与价值取向。其研究，对“控引情源”之理论多所发挥，让读者得益匪浅。至于下编“雕龙论”，则对于刘勰在“制胜文苑”之理论上的贡献，特别是对古代作为“文章”的文体的风格、辞采、承变乃至写作方法都有所论列和发挥，也是很有价值的。依余之见，本书通过对龙著的历史文化解读，现代文化解读和世界文化解读，对百年来龙学研究的理论成果进行系统性总结，全面展示中华民族博大精深的文化精髓，并将其融入现代文化视野之中，成为当代人一项宝贵的理论资源，为中国特色的文论体系与美学理论体系的建设提供知识论、认识论与方法论的依据。从这个意义上说，业超先生的《文心雕龙通论》的出版，对于以理论阐述的科学形态加速龙学走向世界的进程，推动中外文化的广泛交流，帮助更多海外学人了解龙学，了解中华文化的博大精深的思想与智

慧,也大有裨益。《通论》作者学术之劳,功不可没。

刘业超先生早年毕业于武汉大学。后来虽然处境坎坷,多有磨难,但他在学术上的孜孜以求,百折不回,终有成就,充分显示出珞珈学子之向上精神与珞珈学术之精深真谛。珞珈学术所特有的宏观视野与开拓精神以及珞珈学子所特有的崇高追求与勇毅气质,是普属于每一个珞珈学子的,而在与民族文化基本精神的一致性上,则是具有普遍的价值意义的。本著就是这一百年相续的珞珈学脉和千年相续的文心学脉的具体的历史见证。

业超宽厚仁义,今日以自己的学术成果,奉献给社会,以广中华的文心和珞珈的学脉,拳拳之心,可感可佩。我相信,业超兄的这种品操,对推动中华文心的研究与珞珈学术的研究,是具有激励作用的。前驱者的拳拳之心,必将鼓励后继者学术的远行。我写了上面这些话,也是出于对母校的深情和对龙学研究的冀期。如蒙不弃,权作为序。

2011年9月于北京

(本序作者系著名文艺评论家、《人民日报》高级编辑、中国文心雕龙学会副会长,1958年毕业于武汉大学中文系)

自序

《文心雕龙》在我国古代文论中占有首屈一指的地位。从问世以来,历代研究者络绎不绝。20世纪30年代,鲁迅曾经给予极高评价:“东则有刘彦和之文心,西则有亚里士多德之诗学,解析神质,包举洪纤,开源发流,为世楷式。”特别是进入历史新时期以后,龙学研究更是掀起了高潮,并扩展成为世界性的学术活动。但毋庸讳言,这些研究大多是语义学的诠释和局域性的探索,距离整体把握与全面解读还存在一定距离。究其原因,就在于缺乏纵横性的宏观把握和全息性的系统研究。众所周知,《文心雕龙》是一个“弥纶群言,研精一理”的学术整体。从最高的层面来看,所谓“群言”,实际就是指我们民族文化的多样性统一的深刻内涵,所谓“一理”,具指文心运动的普遍真理。凭借民族文化中的多样性统一的深刻内涵,揭示文心运动的普遍规律,这就是《文心雕龙》的深刻用心之所在。该著就是这一深刻用心统摄下的伟大的历史成果。如果离开了这一总的前提,势必陷入莫衷一是的境地。这种状况,已经成为当前龙学研究中的瓶颈。

要想走出这一瓶颈,必须走“振叶以寻根,观澜而索源”之路,也就是走以历史文化比较为经而以中西文化比较为纬之路:在纵向比较中凸显其本质和规律,在横向比较中凸显其价值和地位,从而实现对该著的系统把握与现代阐释。为了弥补这一学术上的空缺,本人不揣浅陋地承担了这一项省级研究课题,愿为此聊效绵薄之力。

本著的撰写,旨在实现下述学术目标:

1. 弘扬中华民族博大精深的文化精髓。《文心雕龙》是这一精髓在中古时期的系统综合与总结。对该著的纵横解读,实际也就是对我们民族兼容并蓄和阳刚向上的文化精神的全面探索,有助于对中华文化中的伟大创造力的

具体体认。

2. 实现文心理论的系统化。对该著的系统解读,既包括哲学、社会学、文学、修辞学、写作学的解读,也包括美学、心理学和力学的解读。这些多样性的内容,最后都笼摄于一个统一的哲理——“自然之道”之中,也笼摄于一个统一的工程战略——“以心术总文术”的“总术”之中。这样,就将该著的方方面面,凝聚成为一个有机整体。

3. 实现文心理论的现代化。对该著的系统解读,不仅是对历史的解读,也是对文心规律和雕龙规律的解读。规律性的东西不仅是属于历史的,也是属于现实的,它会以参照系的形式,对现代文心产生引导和启迪的作用,促进现代文心理论的建设过程。

4. 实现文心理论的工程化。本著研究文心的基本规律,最终目的是为了指导当代美学实践与写作实践,推动当代美学观念与写作观念的民族化与现代化过程,推动中华文化复兴的历史进程。

5. 以该著作为具体视窗,对中外文论中系列理论问题,进行对照和比较,借以确定中华文论在世界文论中的崇高地位,恢复中华文论的自尊心和自信心,以平等的方式促进中西方之间的文化交流。

弘中华之文化,起现代之文心。借现代之文心,振现代之人心。这就是本著的总的用心。为了实现这一用心,本著的内容侧重于以下三个方面:

其一是对《文心雕龙》外系统联系的“振叶以寻根”的综合研究。主要包括:关于成书背景的研究;关于书名内涵的研究;关于学术属性的研究,关于历史地位研究;关于文本结构的研究,关于龙研历史轨迹与未来走向的研究。这一系列研究是本著上编的主要内容,也是本著通向《文心雕龙》理论殿堂的入门之阶。

其二是对“文心”运动的系统研究,也就是对“控引情源”的原理与方法的系统研究。主要包括:关于文心范畴的研究;关于文心本体的研究;关于文心本质的研究;关于文心形态的研究;关于文心修养的研究;关于文心萌发的研究,关于文心构思的研究;关于文心外化的研究;关于文心接受的研究;关于“以心总文”的工程战略的研究。这一系列研究,是本著中编文心论的主要内容,是本著对《文心雕龙》的第一理论核心“文心”的系统体认。

其三是对“雕龙”运动的系统研究,也就是对“制胜文苑”的原理和方法的

系统研究。主要包括:关于雕龙范畴的研究;关于雕龙形态的研究;关于雕龙体式的研究;关于雕龙风格的研究;关于雕龙辞采的研究;关于雕龙熔会的研究;关于雕龙通变的研究,关于《文心雕龙》写作艺术的研究。该系列研究,是本著下编雕龙论的主要内容,是本著对《文心雕龙》的第二理论核心“雕龙”的系统体认。

本著通过这三个环节所构建的基本思路是,通过对《文心雕龙》的全方位的历史文化解读、现代文化解读和世界文化解读,剖析其外在与内在的系统联系:从外在的系统联系中确切把握其借以发生的历史文化根由、崇高地位和学术价值,从内在的系统联系中确切把握其理论要素和系统机制。在此基础上,对其关键性的理论环节与工程要领,进行古与今的纵向比较和中与外的横向比较,凸显出这一博大精深理论的现代意义、工程意义和世界意义,全面实现龙学理论的系统化、现代化、工程化、民族化和世界化,为当代中国特色美学理论、文学理论以及写作学理论的建设,提供一个可靠的参照系统,也为推动这一可与西方诗学媲美的中国巨制的走向世界,做出具体的学术论证和充分的理论准备。

与本著所追求的目标相比,作者的知识与能力显然是不够的。本书之所以能够完成,是时代主旋律激励的结果。我们时代的主旋律,就是建立和谐社会与和谐文化,实现中华文化的复兴,而这,也正是《文心雕龙》这一历史巨著的最基本的精神。赋予中华文化的基本精神以现代化的品格,借以实现中华文化的全面复兴,这正是我们时代的自觉要求,也是当代学人的崇高的历史使命。我们的时代是一个需要和谐的时代,也是一个重新走向和谐的时代。正是这一重新苏醒的时代自觉,赋予了作者强大的精神动力与时代视野,于是才有本书的诞生。由于本著所涉及的方面太多,难免有不当之处。敬请海内外大方之家不吝指教。

总 目 录

序 展示中华民族博大精深的文化精髓·····	缪俊杰 1
自 序 ·····	4

上编 外缘论

第一章 《文心雕龙》作者论 ·····	1
第二章 《文心雕龙》时代论 ·····	31
第三章 《文心雕龙》渊源论 ·····	115
第四章 《文心雕龙》属性论 ·····	162
第五章 《文心雕龙》结构论 ·····	209
第六章 《文心雕龙》书名论 ·····	276
第七章 《文心雕龙》地位论 ·····	303
第八章 《文心雕龙》研究论 ·····	395
第九章 《文心雕龙》版本论 ·····	453

中编 文心论

第十章 文心范畴论 ·····	539
第十一章 文心本体论 ·····	595
第十二章 文心本质论 ·····	631
第十三章 文心形态论 ·····	680
第十四章 文心修养论 ·····	726
第十五章 文心萌发论 ·····	759

第十六章 文心构思论	838
第十七章 文心外化论	902
第十八章 文心接受论	981

下编 雕龙论

第十九章 雕龙范畴论	1053
第二十章 雕龙形态论	1092
第二十一章 雕龙体式论	1149
第二十二章 雕龙风格论	1219
第二十三章 雕龙铨会论	1283
第二十四章 雕龙辞采论	1269
第二十五章 雕龙通变论	1455
第二十六章 《文心雕龙》写作艺术论(上)	1528
第二十七章 《文心雕龙》写作艺术论(下)	1605
主要参考书目	1683
后 记	1684

目 录

序 展示中华民族博大精深的文化精髓·····	缪俊杰 1
自 序 ·····	4

上编 外缘论

第一章 《文心雕龙》作者论 ·····	1
第一节 刘勰的家世·····	1
第二节 刘勰的生活道路·····	6
第三节 刘勰的思想概貌 ·····	19
一、刘勰的思想主流是儒学思想 ·····	19
二、刘勰对多样性思想的吸收 ·····	28
第二章 《文心雕龙》时代论 ·····	31
第一节 魏晋六朝时期的政治状况 ·····	31
第二节 魏晋六朝时期的经济状况 ·····	37
一、大庄园式农业的兴起 ·····	37
二、佛寺经济的盛行 ·····	38
三、手工业的发展 ·····	39
四、商业经济的兴旺 ·····	40
第三节 魏晋六朝时期的文化思想状况 ·····	42
一、哲学思想的重大嬗变 ·····	42
二、美学思想的全面更新 ·····	68
三、文学思想的空前活跃 ·····	102

四、写作学思想的空间拓展	107
第三章 《文心雕龙》渊源论	115
第一节 《文心雕龙》的认识论根源	115
一、儒学根源	115
二、道学根源	120
三、佛学根源	130
第二节 《文心雕龙》的方法论根源	142
一、折衷的认识方法	142
二、通变的认识方法	145
三、统摄的认识方法	146
四、神思的认识方法	148
五、因明的认识方法	150
第三节 《文心雕龙》的学术论根源	152
一、写作学根源	152
二、美学根源	154
三、心理学根源	155
四、语言学根源	157
五、社会学根源	158
第四章 《文心雕龙》属性论	162
第一节 《文心雕龙》的撰写目的	162
第二节 《文心雕龙》的基本属性	166
一、《文心雕龙》的工程性品格	169
二、《文心雕龙》的书面性品格	172
三、《文心雕龙》的博大性品格	177
四、《文心雕龙》的多维性品格	180
第三节 《文心雕龙》的深层属性	184
一、哲学品格	184
二、美学品格	189
三、心学品格	197
四、社会学品格	202

第四节 《文心雕龙》的整体属性	206
一、层次划分	206
二、系统关系	207
三、整体性质	207
第五章 《文心雕龙》结构论	209
第一节 《文心雕龙》结构的传统解读	209
一、“文之枢纽”系列	210
二、文体论系列	215
三、创作论系列	217
四、批评论系列	220
五、序志	223
第二节 《文心雕龙》结构中的逻辑错位与缺失	225
一、首与尾的结构性错位	226
二、内与外的结构性错位	227
三、虚与实的结构性错位	227
四、篇章链接中的结构性错位	228
五、“三准”中的结构性失缺	229
六、“文体论”中的结构性失误	229
七、学者解读中的结构性错位	230
第三节 《文心雕龙》结构的逻辑形态	234
一、总序	236
二、枢纽论	237
三、创作论	238
四、文体论	260
第六章 《文心雕龙》书名论	276
第一节 《文心雕龙》书名解读的历史寻踪	276
一、论证的贫乏	281
二、逻辑的错位	281
三、概念的转移	282
四、总体概括的苍白	282

第二节 《文心雕龙》书名含义的形态学分析	283
一、书名的狭义形态学分析	284
二、书名的广义形态学分析	289
第三节 《文心雕龙》书名的学术意义	297
一、书名对“文心”范畴的明确标举	297
二、书名对“雕龙”范畴的明确标举	299
三、书名对“为文”范畴的明确标举	299
四、书名对“以心总文”整体战略的明确标举	300
第七章 《文心雕龙》地位论	303
第一节 《文心雕龙》对中华文化精神的代表意义	303
一、对“惟务折衷”的方法论的鲜明标举	304
二、对三学兼容的“文之枢纽”的系统构建	306
三、三学兼容在全著内容中的深层渗透	312
第二节 《文心雕龙》在学术上的崇高地位	345
一、对写作学的卓越贡献	346
二、对美学的卓越贡献	351
三、对心学的卓越贡献	356
四、对哲学及社会学的建树	357
第三节 《文心雕龙》对唐代文学繁荣的重大影响	360
一、从宏观方面来看	360
二、从微观方面来看	362
第四节 《文心雕龙》与《诗学》的跨文化比较	382
一、《文心》与《诗学》的相同性比较	382
二、《文心》与《诗学》的相异性比较	388
第八章 《文心雕龙》研究论	395
第一节 我国古代《文心雕龙》研究的历史轨迹	395
一、《文心雕龙》研究的萌芽时期	395
二、文心雕龙研究的发展时期	398
三、《文心雕龙》研究的大成时期	401
第二节 《文心雕龙》研究的现代飞跃	405

一、鲁 迅(1881—1936 年)——现代龙学研究第一基石	407
二、黄 侃(1886—1935 年)——现代龙学研究第二基石	415
三、范文澜(1893—1969 年)——现代龙学研究第三基石	421
四、刘永济(1887—1966 年)——现代龙学研究第四基石	428
五、王元化(1920—2008 年)——现代龙学研究第五基石	440
第三节 《文心雕龙》研究轨迹的逻辑启示	446
第九章 《文心雕龙》版本论	454
第一节 《文心雕龙》版本流变的历史概况	454
一、隋唐至宋代的版本流变状况	456
二、元明时代的版本流变状况	457
三、清代的版本流变状况	463
第二节 《文心雕龙》版本学研究的现代开拓	467
一、大陆学者的龙著版本学开拓	469
二、台湾学者的龙著版本学研究献功	510
三、世界学者的龙著版本学研究献功	524

第一章 《文心雕龙》作者论

非常人物创造非常事业,非常事业造就非常人物。为了洞悉《文心雕龙》这一非常事业,首先必须全面了解创造这一非常事业的非常人物,了解他的家庭背景、成长过程与思想状况。这就是孟子所说的“知人论世”的方法,亦如鲁迅所云:“倘要论文,最好是顾及全篇,并且顾及作者的全人,以及他所处的社会状态,这才较为确凿。”^①

成就了非凡事业的非凡人物,实际上是由平凡人物在特殊环境中锻炼而成的,是平凡人物在特殊的人生经历下“穷而后工”的造化成果。孟子曰:“舜发于畎亩之中,傅说举于版筑之间,胶鬲举于鱼盐之中,管夷吾举于士,孙叔敖举于海,百里奚举于市。故天将降大任于是人也,必先苦其心志,劳其筋骨,饿其体肤,空乏其身,行拂乱其所为,所以动心忍性,曾益其所不能。”(《告子下》)这一普遍规律,在刘勰的成长过程中体现得尤为明显。

第一节 刘勰的家世

《梁书》本传说到刘勰的家世时,只有寥寥几句话:“刘勰字彦和,东莞莒人。祖灵真,宋司空秀之弟也。父尚,越骑校尉。勰早孤,笃志好学,家贫不婚娶,依沙门僧祐,与之居处积十余年,遂博通经论,因区别部类,录而序之。”他的祖籍是山东莒县,避乱南迁京口,南朝为了安排这些侨迁的人口,就将京口“侨置”为“莒”。先前的“莒”是北方根深蒂固的礼义之乡,后来的“莒”,是江南人杰地灵的交通要道。刘灵真、刘尚二人,史书上没有留下传记。学者们纷

^① 鲁迅:《〈题未定〉草》,《鲁迅全集》第6卷,人民文学出版社1973年版,第425页。

纷推测,有人认为是出身士族,有人认为是出身庶族,意见很不统一。

士族与庶族,是两个完全不同的社会等级。士族拥有政治、经济上世代相袭的特权,庶族则在政治上和经济上受到极大的歧视和限制。《晋书》载刘毅陈九品有八损疏,第一条就是“上品无寒门,下品无世族”。左思在《咏史诗》中的慨叹“世胄躋高位,英俊沉下僚”,就是对这一社会鸿沟的形象展现。到了宋、齐两朝,士族与庶族在仕进上的鸿沟更深,《梁书·武帝纪》中就载有明确的政策规定:“甲族以二十登仕,后门以过立试吏。”由此可见,士庶之别的问题,实际是对政治特权与经济特权的占有问题。这才是问题的关键所在。

那么,刘勰到底享受过这种世袭的特殊权利没有呢?根据梁书本传中的记载,答案是否定的。如果他拥有这种世袭权利的话,纵令“早孤”,也会家底丰厚,绝不可能弄到“家贫不婚娶,依沙门僧佑,与之居处积十余年”的窘境,也不会在“过立”之年才出任闲职小吏,早在二十岁时就已“登仕”而飞黄腾达了。刘勰的庶族身份,是不言自明的。

但是,本传中也存在可以证明其士族身份的地方,这就是对他的祖父刘灵真与父亲刘尚的显赫官阶的表述。只有澄清了这些问题,刘勰的身世才能获得真正具有说服力的确定。

要想弄清这一桩历史悬案,只有借助对外系统材料的考证。

在刘氏世系中,史书为之立传的有刘穆之,刘穆之从兄子刘秀之,刘穆之曾孙刘祥和刘勰四人,其中最显赫的是刘穆之和刘秀之二人。根据四传所提供的线索,1936年霍衣仙绘制了从刘爽至刘勰的世系图表,后经杨明照博征诸史而臻完备。(见下页)

对此最早提出疑点的是范文澜,他发现:“秀之、粹之兄弟以‘之’字为名,而彦和祖名灵真,殆非同父母兄弟。”(《文心雕龙注·序志》)1979年,王元化发表论文《刘勰身世与士庶区别问题》,根据《南史》中的材料,对刘勰家世的澄清进行了极有说服力的举证。他明确指出:

南朝时伪造谱牒的现象极为普遍,许多新贵在专重姓望门阀的社会中,为了抬高自己的身价,编造一个做过帝王将相的远祖是常见的事。因此,到了后出的《南史》,就把《宋书·刘穆之传》中“汉齐悼惠王肥后”一句话删掉了。这一删节并非随意省略,而是认为《宋书·刘穆之传》的说