

中国文学通史



总主编 张炯 邓绍基 郎樱

本卷主编 张中良

第八卷

现代文学
〔上〕

 江苏文艺出版社
JIANGSU LITERATURE AND ART
PUBLISHING HOUSE

中国文学通史

总主编 张炯 邓绍基 郎樱

本卷主编 张中良

第八卷

现代文学
〔上〕



国家出版基金资助



江苏文艺出版社
Jiangsu Literature and Art Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

中国文学通史. 现代文学. 上 / 张炯, 邓绍基, 郎
樱主编. —南京: 江苏文艺出版社, 2011. 12

ISBN 978-7-5399-5002-0

I. ①中… II. ①张…②邓…③郎… III. ①中国文
学—现代文学史 IV. ①I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 264864 号

书 名 中国文学通史·现代文学(上)

总 主 编 张 炯 邓绍基 郎 樱

本 卷 主 编 张中良

责 任 编 辑 汪修荣 赵 阳 伍恒山

责 任 校 对 张松寿 汪成法

责 任 监 制 刘 巍 江伟明

出 版 发 行 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
江苏文艺出版社

集 团 地 址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

集 团 网 址 <http://www.ppm.cn>

出版社地址 南京市中央路 165 号, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jswenyi.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 718×1000 毫米 1/16

印 张 37.5

字 数 515 千

版 次 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978-7-5399-5002-0

定 价 1500.00 元(全 12 册)

(江苏文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)

《中国文学通史》总编辑委员会

总 主 编 张 炯 邓绍基 郎 樱

编 委 王 飏 王学泰 扎拉嘎(蒙古族) 仁钦道尔吉(蒙古族)

巴莫曲布嫫(彝族) 邓绍基 邓敏文(侗族) 石昌渝

包明德(蒙古族) 刘世德 刘扬忠 刘跃进 刘魁立

关纪新(满族) 祁连休 严家炎 吴子敏 汤晓青

张大明 张中良 张 炯 连燕堂 陈晓明 杨匡汉

杨 镰 郎 樱 降边嘉措(藏族) 曹道衡 董乃斌

蒋守谦 曾镇南 陶文鹏 朝戈金(蒙古族)

秘 书 长 陶国斌

分卷主编 先秦至隋代文学 刘跃进

唐代文学 陶文鹏

宋辽金文学 刘扬忠

元代文学 杨 镰

明代文学 王学泰

清代文学 石昌渝

近代文学 王 飏

现代文学(上) 张中良

现代文学(下) 张大明

当代文学(上中下) 张 炯

少数民族部分 郎 樱

古代文学编辑委员会

主 编 邓绍基

编 委 么书仪 王永宽 王学泰 韦凤娟 尹恭弘 石昌渝
巴莫曲布嫫(彝族) 扎拉嘎(蒙古族) 仁钦道尔吉(蒙古族)
邓绍基 邓敏文(侗族) 白少帆 白庚胜(纳西族)
李 玫 李少雍 刘亚虎 刘世德 刘扬忠 刘跃进
杨 镰 陈铁民 郎 樱 张锡厚 陶文鹏 曹道衡
董乃斌 蒋 寅 穆塔里甫(哈萨克族)

近现代文学编辑委员会

主 编 张 炯

编 委 万平近 王 飏 包明德(蒙古族) 关纪新(满族)
关爱和 刘扬体 吴子敏 吴福辉 连燕堂 张大明
张中良 张 炯 张 韧 袁 进 黄淳浩 梁淑安
温儒敏 白 烨 古继堂 朱向前 刘登翰 刘锡庆
吴重阳 陈骏涛 陈晓明 杨匡汉 洪子诚 曾镇南
董之林 蒋守谦 蔡 葵 樊发稼

目 录

第一章 “五四”文学革命	001
第一节 新文化运动与文学革命的兴起和发展	002
第二节 现代文学思潮的传播与文学社团的涌现	011
第三节 初期文学理论建设	017
第二章 鲁迅	023
第一节 生平	024
第二节 《呐喊》、《彷徨》、《故事新编》	028
第三节 从《热风》到《且介亭杂文末编》	044
第四节 《野草》、《朝花夕拾》	051
第五节 鲁迅的历史地位	058
第三章 “为人生”的文学与文学研究会诸作家	065
第一节 胡适、刘半农与“五四”初期的创作	066
第二节 冰心、朱自清、王统照、许地山等作家	078
第三节 叶绍钧	094
第四节 周作人	102
第五节 语丝、莽原、未名、沉钟等社团的创作	108
第六节 初期话剧运动	119
第四章 郭沫若	127
第一节 生平与文学活动	128
第二节 《女神》、《瓶》、《恢复》等诗集	133

第三节 《屈原》及其他剧作·····	145
第四节 小说及其他·····	151
第五章 创造社与新月派·····	159
第一节 郁达夫·····	160
第二节 创造社诸作家·····	168
第三节 徐志摩·····	175
第四节 闻一多及其他诗人·····	183
第五节 成仿吾、梁实秋的文学批评·····	192
第六章 翻译文学·····	203
第一节 价值的体认与译者及园地·····	204
第二节 翻译的选择·····	215
第三节 翻译的成就及效应·····	229
第七章 张恨水与其他通俗小说作家·····	235
第一节 鸳鸯蝴蝶派的发展和衰落·····	236
第二节 包天笑、周瘦鹃等人的作品·····	245
第三节 张恨水·····	255
第四节 平江不肖生、还珠楼主等人的武侠小说·····	273
第五节 程小青等人的侦探小说·····	285
第八章 无产阶级革命文学运动与左翼作家联盟·····	297
第一节 革命文学论争·····	298
第二节 中国左翼作家联盟·····	306
第三节 瞿秋白、冯雪峰的文学理论批评·····	314
第九章 茅盾·····	323
第一节 生平及早期创作·····	324
第二节 《子夜》·····	330

第三节 《林家铺子》、《春蚕》及其他	336
第四节 文学批评	347
第十章 左翼作家的创作(上)	353
第一节 蒋光慈与初期普罗文学	354
第二节 丁玲和张天翼	368
第三节 艾芜等作家的小说	377
第四节 萧红、萧军等东北流亡作家	385
第十一章 左翼作家的创作(下)	393
第一节 田汉	394
第二节 左翼电影文学的兴起和发展	401
第三节 中国诗歌会诸诗人	415
第四节 杂文与报告文学	422
第五节 叶紫、吴组缃及左翼新人新作	429
第十二章 “五四”文学道路的拓展	437
第一节 鲁彦、郑振铎等人的小说	438
第二节 李劫人的小说	446
第三节 欧阳予倩、洪深等人的剧作	458
第四节 臧克家	466
第五节 林语堂与其他散文作家	472
第十三章 老舍	483
第一节 前期长篇小说与短篇小说	484
第二节 《骆驼祥子》	494
第三节 通俗文艺、话剧创作与《四世同堂》	499
第十四章 巴金	507
第一节 前期创作	508

第二节 《激流三部曲》:《家》、《春》、《秋》	517
第三节 从《火》到《寒夜》	522
第十五章 曹禺	531
第一节 走向剧作家的道路	532
第二节 《雷雨》、《日出》和《原野》	535
第三节 《北京人》及其他剧作	542
本卷后记	549
卷后索引	550

第一章

「五四」文學革命

第一节 新文化运动与文学革命的兴起和发展

经过近代文学摆脱传统、探索新路的实践,“五四”文学革命的爆发,在整个中华文学发展史上树起一个鲜明的界碑,标示着古代文学的终结与现代文学的始起。现代文学通常指一九一七年文学革命发生到一九四九年中华人民共和国成立这三十多年间的文学,广义上又包括一九四九年以后的当代文学。现代文学的“现代”是时间概念,表明中国进入现代社会阶段的文学;同时又是文学性质的概念:现代文学用现代的文学语言和文学形式,表现现代人的思想情感与时代精神,在思想与艺术、内容与形式等多个方面,具备与传统的古典文学迥然不同的特色。

中国文学朝现代形态变革的趋向早在晚清时期就已经出现,触发了一系列的文学变革,从十九世纪中叶到二十世纪初期,形成近代文学的发展阶段。但就文学的现代化的标准来衡量,这些变革既不全面更不彻底,带有浓厚的改良的色彩。一九一一年的辛亥革命,结束了两千多年的封建帝制,建立了中华民国。虽然无论“破”还是“立”都是不彻底的,毕竟从政治上为中国社会文化的转型创造了基本条件。第一次世界大战爆发后,帝国主义列强暂时放松了对中国的控制,中国的民族工业得以发展,资产阶级、小资产阶级、无产阶级作为新兴的社会力量,都有较快的增长,更从根本上为新的文化与文学运动提供了物质和阶级的基础。另外,随着清末以来科举制的废除,新式文化教育得以发展,以及大量学生出国留学,知识分子队伍的变化形成了开放的机制。据统计,一九一七年全国已有新式大、中、小学十几万所,学生约四百万人。尽管这个新型的知识分子群体,在全国人口中所占比例很小,却以其具有现代科学文化知识、民主意识和开放意识,成为寻求新变革的积极活跃的社会力量。“在中国的民主革命运动中,知识分子是首先觉悟的成分。”^①正是他们,成为“五四”新文化运动和文学革命的骨干力量。值得一提的还有历史机遇,辛亥革命后有过袁世凯复辟以及军阀专权

^① 毛泽东:《“五四”运动》,《毛泽东选集》,人民出版社,1952年版,第2卷第546页。

的极其黑暗的一段时期。而统治者之间你争我夺,政权频繁更迭,使他们无暇顾及精神领域与文化事业,因此相对而言这又是中国历史上少有的思想统治比较松动、也比较自由的时期。转型阶段特有的思想自由的氛围有利于广为接纳各种现代思潮,有利于对传统的反省,知识分子的视野空前拓宽了,新文化运动包括文学革命的历史条件成熟了。

新文化运动本质上是企求中国现代化的思想启蒙运动。受西方现代思潮影响的先进的知识分子总结了从晚清洋务运动、维新运动到辛亥革命历次变革的经验教训,意识到要使中国向现代社会转变,建立名副其实的民主共和制度,必须在意识形态尤其是价值观念领域开展一场彻底的反对旧思想的启蒙运动,击退在辛亥革命后愈加嚣张的尊孔复古的逆流。和以往历次变革不同的是,新一代知识精英的关注点转向了对精神文化的现代化追求,他们相信社会变革进化的前提是国民精神的解放,以为欧美之强,在于民主政治,其根底又在于人的解放,那么中国的救亡与振兴,中国的现代化,首先也要“立人”——通过对中国的启蒙,造成一种全新的社会性格,进而实现民主政治,当务之急则是在传统文化根子上动手术,解除以儒家伦理道德为核心的封建文化的束缚。先驱者怀着这种精神救国的思想启蒙的企望,掀起了声势浩大的新文化运动。

新文化运动以一九一五年九月《新青年》(第1卷名为《青年杂志》)的创刊为肇始。其主编陈独秀在发刊辞中就鲜明地提出“人权、平等、自由”的思想,确认“人权平等之说兴”和“科学之兴”,“若舟车之有两轮”,是推进现代社会进化的基本条件。新文化运动领导者一开始就从世界发展的总趋向来考虑中国的改革。此后,他们就以民主和科学作为思想启蒙的主要武器,提出要从西方请进德先生(即民主 Democracy)和赛先生(即科学 Science)来“救治中国政治上道德上学术上思想上一切的黑暗”。从新文化运动开始到“五四”运动阶段,以《新青年》为核心的激进的知识分子主要从两方面推进思想启蒙运动。其一是批判孔子,抨击文化专制主义,倡导思想自由。一九一六年《新青年》连载了易白沙的《孔子平议》一文,指出自西汉以来历代统治者利用孔子思想来维护帝制,易演成“独夫专制”、“思想专制”之弊,使“国家之风俗、人心、学问愈见退落”^①。陈独秀指出,服

^① 易白沙:《孔子平议》,《新青年》第1卷第6号、第2卷第1号,1916年2月、9月。

务于“纲常阶级制”的孔子封建思想,是与近代“独立平等自由”的原则绝不相容的^①，“吾人倘以新输入之欧化为是,则不得不以旧有之礼教为非……新旧之间,绝无调和两存之余地。”^②李大钊则认为独尊孔孟导致思想僵化,断绝了中国向近代迈进之路,所以反孔大有必要。不过,他认为“掊击孔子,非掊击孔子之本身,乃掊击孔子为历代君主所雕塑之偶像的权威也;非掊击孔子,乃掊击专制政治之灵魂也”^③。新文化运动以反孔作为反封建反传统的突破口,直接的效果便是打破文化专制主义,普遍要求思想自由,反对以“社会言论武断之力”,轻率地“对于异说加以距辟”^④。思想解放,不同学术观点平等共存,为新文化和新文学运动准备了活跃健全的舆论氛围。

反孔又深入到反对封建纲常伦理的层面,促成了个性解放的浪潮。陈独秀等猛烈攻击“三纲五常”对人的精神的束缚,对人性的扼杀,揭露其维护“阶级尊卑制度”的本质。在他们看来,封建纲常压制下的臣、子、妻、卑、幼完全成了君、父、夫、尊、长的附属品,失去独立自由的人格。因此,从封建纲常派生的旧道德,如忠、孝、节等等,无不是以己属人的“奴隶道德”^⑤。鲁迅在《狂人日记》中则深刻揭露了旧礼教“吃人”的本质。吴虞更是指出封建礼教实际上把中国弄成了一个制造顺民的大工厂,而“孝悌”二字便是“二千年来专制政治与家族制度联结之根干”^⑥。他把批判的锋芒直指“孔二先生”,“打孔家店”一时成为青年人反传统的激进口号。新文化运动揭橥批孔的大旗,对传统采取猛烈攻打的决绝的态度,矫枉过正,有片面性,来不及分析传统文化包括儒家学说中合理的可供现代转化运用的成分。极端的例子,是当时一些新文化运动倡导者如钱玄同等甚至主张废除汉字,以彻底堵塞“腐毒思想之洞窟”。但先驱者采取彻底批判传统的态度,重新审视一切旧文化,敢于冲破旧垒,蔑视权威,开拓新路的精神,代表价值观点的转变。在《新青年》的带动下,激进的知识分子纷纷以重新估价一切的批判的眼光,围绕许多社会问题开展一系列的讨论,诸如宗教、劳工、教育、文学、艺术、妇女,乃至贞操等等问题,实际上又是一场场文化批判。这种批判和讨论的风气

① 陈独秀:《吾人最后之觉悟》,《新青年》第1卷第6号,1916年2月。

② 陈独秀:《答佩剑青年》,《新青年》第3卷第1号,1917年3月。

③ 守常:《自然的伦理观与孔子》,《甲寅》日刊1917年2月4日。

④ 守常:《民彝与政治》,《民彝》创刊号,1916年。

⑤ 陈独秀:《一九一六年》,《新青年》第1卷第5号,1916年1月。

⑥ 吴虞:《家族制度与专制主义之关系》,载《新青年》第2卷第6号,1917年2月。

使思想启蒙的课题具体化了,同时又使思想文化界空前活跃,迅速打破了大一统的文化专制的格局,“思想自由”的原则也在一定程度上得以实现。

新文化运动在思想启蒙上所做的第二方面的工作,是广泛引进和吸收运用西方文化。无论是陈独秀主张的“以欧化为是”,还是胡适提出的“输入学理”,也无论是鲁迅的“拿来主义”,还是蔡元培的“兼容并包”主义,都是以恢宏的气度、充沛的热情大力输入西方文化,最大限度地吸收新的信息,迎赶世界潮流。新文化运动领导者坚信“吾人生于二十世纪之世界,取二十世纪之学说思想文化,……以求真理之发现,学术之扩张”^①。这种彻底开放的世界性眼光也是超迈往古的。在《新青年》带动下,各种报纸刊物和书籍争相译介西方各种新思潮新理论,而且多是歧化选择,即同时译介多种不同倾向的思潮。如《晨报》副刊就先后译介过马克思主义、康德主义、尼采超人哲学、托尔斯泰泛劳动主义及日本吉野作造的民本主义等等。西方从文艺复兴以来的各式各样的思潮理论,特别是人道主义、社会进化论和社会主义思潮,都在这一时期大量涌入,刷新了中国人的思想,为批判旧文化提供了各式武器,而这本身也是实施思想启蒙。但是,由于对西方文化径直急取,也有一种全盘欧化的倾向,带来一定的负面影响。然而从历史发展的进程看,新文化运动一开始全面开放,最大限度地介绍引进各种新进文化,为多种文化的比较选择提供更宽阔的余地,这又是不可或缺的。

一九一七年初,陈独秀被聘为北京大学文科学长,《新青年》编辑部随后迁京,并从一九一八年一月第四卷第一号起改为由陈独秀、李大钊、胡适、刘半农、沈尹默、钱玄同等轮流编辑,周作人、鲁迅也给该刊撰稿,实际上形成了反封建的文化思想战线。由于当时北京大学校长蔡元培实行开明治校、兼容并包的办学方针,各种新旧思潮在北大自由竞争,新文化运动也就借北大的学术自由空气而蓬勃发展,并在巴黎和会的刺激之下导致了一九一九年的“五四”运动。文学革命正是在这种背景下发生的。

照陈独秀等人看来,国民精神的彻底革新,必须铲除“盘踞吾人精神界根深底固之伦理道德文学艺术诸端”^②。他们把“伦理革命”和“文学革命”当作思想

① 陈独秀:《随感录》,《新青年》第4卷第4号,1918年4月。

② 陈独秀:《文学革命论》,《新青年》第2卷第6号,1917年2月。

启蒙的两翼,对封建传统文化进行总清算,又必然同时去除那作为封建载道工具的旧文学及文言文。于是,一场反对文言、提倡白话,反对旧文学、提倡新文学的文学革命也随之发生。文学革命的先驱者几乎都一身二任,同时又是新文化运动的倡导者,文学革命很自然也就纳入新文化运动的部署,成为其中最坚实有力的组成部分,而且表现出浓厚的思想启蒙的功利色彩。

一九一七年一月,胡适在《新青年》第二卷第五号发表了《文学改良刍议》。他从文学进化论的角度出发,认为文言文作为一种文学工具已经丧失活力,中国文学要适应现代社会,就必须进行语体革命,废文言而倡白话。他提出文学改良应从“八事”入手,即:须言之有物,不摹仿古人,须讲求文法,不作无病之呻吟,务去滥调套语,不用典,不讲对仗,不避俗字俗语。此“八事”从不同角度针砭了旧文坛的复古主义和形式主义流弊,并大致触及到文学内容与形式的关系、文学的时代性与社会性、文学的真实性与独创性,特别是文学语言变革等重要问题,初步阐明了新文学的要求与推行白话语体文的立场。胡适在文中提出要确认白话文学在中国文学史上的正宗地位,宣称白话文取代文言文以建设新文学,是历史发展到现阶段的必然趋势。文学作为语言艺术,原是由语言建构而成的,语言是文学之所以有别于其他艺术形态的根本所在,离开了语言,也就没有文学。“我们认定文字是文学的基础,故文学革命的第一步就是文字问题的解决。……我们也知道单有白话未必就能造出新文学;我们也知道新文学必须要有新思想做里子。但是我们认定文学革命须有先后的程序,先要做到文字体裁的大解放,方才可以用来做新思想新精神的运输品。”^①根据文学的本质特征和内部规律,把变革语言作为变革文学的突破口,无疑是个正确的选择。以白话取代文言,立即改变了文学的本体,并为进一步的变革提供了坚实的立足点和必要的出发点。事实上,文白之争在当时已成为新旧文学之争的一个焦点,胡适此文发表适逢其时,虽然写得比较温和持重,但毫无疑问是文学革命发难之作,有突出的功绩。中国主流文学长期采用文言写作,形成作品的文字与实际生活中的口语脱节的现象,从而影响文学创作的健康发展。“五四”文学革命提倡白话文学,从根本上改变了文学史上持续了几千年的这种局面。

紧接着在同年二月号的《新青年》上,陈独秀发表了措辞强烈的《文学革命

^① 胡适《〈尝试集〉自序》,原题《我为什么要做白话诗》,《新青年》第6卷第5号,1919年5月。

论》，表明了更明确坚定的文学革命的立场。文中提出“三大主义”作为文学革命的征战目标：“曰推倒雕琢的阿谀的贵族文学，建设平易的抒情的国民文学；曰推倒陈腐的铺张的古典文学，建设新鲜的立诚的写实文学；曰推倒迂晦的艰涩的山林文学，建设明了的通俗的社会文学。”陈独秀不但反对旧文学“尊古蔑今，咬文嚼字”的形式，也反对其“萎琐陈腐”的封建思想内容。他从启蒙的角度抨击旧文学与“阿谀夸张、虚伪迂阔之国民性”互为因果，因此，主张以“革新文学”作为革新政治，改造社会之途。文章号召“高张‘文学革命军’大旗”，“不顾迂儒之毁誉”，向封建旧文学“妖魔”宣战，建设以西方近代文学为楷模的中国新文学。

胡适、陈独秀文学革命主张得到其他先驱者的响应。钱玄同在致《新青年》的信中指斥拟古的骈文、散文为“选学妖孽，桐城谬种”，态度甚为激烈。刘半农则就文体革新提出一些具体设想。傅斯年也围绕“文言合一制定国语”提出建设性意见。钱玄同又化名王敬轩给《新青年》写信，模仿旧文人的口吻，将反对白话文与新文学的代表性言论加以汇集，然后由刘半农撰文逐一批驳，这就更引起社会的广泛注意。一九一八年四月，胡适发表《建设的文学革命论》，以“国语的文学，文学的国语”十个字来概括文学革命的“宗旨”，意图在于将文学革命与国语运动结合起来，以扩大文学革命的影响。同年十二月，周作人发表《人的文学》，提出以人道主义为文学之本，试图将十九世纪在欧洲文学发展中起过重大作用的人道主义直接灌输给新文学，使“文学革命”内容具体化。一九一八年底，陈独秀创办《每周评论》；同时，北京大学学生傅斯年、罗家伦等创办《新潮》月刊，也都致力于抨击封建文化和旧文学，提倡新文学，翻译外国文学作品，介绍西方文学思潮，文学革命的影响愈加扩大。

文学革命先驱者表现出强烈的历史主动性，他们破字当头，把批判黑幕派和鸳鸯蝴蝶派以及旧戏曲，作为一场硬仗来打。周作人写了《论黑幕》，剖析了晚清以来那种专门揭隐私、泼污水的“黑幕小说”的社会根源，指出其与复辟思潮同气相求的本质。钱玄同则揭露封建势力以“黑幕小说”作为“愚民”复古的手段。沈雁冰在《自然主义与中国现代小说》等文章中，剖析了鸳鸯蝴蝶派“思想上的一个最大的错误就是游戏的消遣的金钱主义的文学观念”。鲁迅则写了《关于〈小说世界〉》等文，指出鸳鸯蝴蝶派借白话和通俗刊物流布，不过是“旧文化小说”的挣扎。此外，先驱者对那些宣扬封建道德观念的旧戏曲也展开了批判。这种批判，集中表现为对“文以载道”、游戏消遣等传统文学观念的否定，为新文学创作及理

论建设清扫道路。

文学革命在新文化运动的强劲东风推动下,摧枯拉朽、势不可当,虽然也遭到旧文学势力的一些抵抗,但相对而言,文化保守主义的声音是比较微弱的。最初有林纾(琴南)出来正面阻击文学革命。这位古文家曾用古文翻译过大量的外国小说,影响甚大,客观上有助于文学的嬗变;但面对文学革命却极力反对以白话文取代文言文,充当了“卫道”的悲剧角色。他写了《论古文白话之相消长》、《致蔡鹤卿太史书》,对白话文运动大张挞伐,攻击北京大学的新派人物“覆孔孟,铲伦常”,“尽反常轨,侈为不经之谈”。北大校长蔡元培在致林纾的公开信中则宣称“循思想自由原则,取兼容并包主义”,赞许了文学革命新思潮对复古主义的攻势。李大钊、鲁迅等也发文谴责“国粹家”的历史倒退行为。《新青年》还将林纾含沙射影诅咒文学革命领袖的小说《荆生》全文转载,逐句批驳。林纾所代表的守旧派对新文学的这次反攻,并没有什么理论力度,只停留在人身攻击和政治要挟的层面,反而激起了新文学阵营义无反顾的抗争。

一九二二年,又发生了与学衡派的论辩。此派以一九二二年一月在南京创刊的大型学术性杂志《学衡》而得名,其同仁梅光迪、胡先骕、吴宓等都曾留学美国,熟悉西洋文学,多受当时带保守和清教色彩的新人文主义的影响。他们对“五四”新文化与新文学运动的激进行为甚表反感,试图在中外文化比较中“昌明国粹,融化新知”,着手研究和维持传统文化,对新文化运动和文学革命的某些过激片面的弊病也不无中肯的批评。但文化保守主义的立场使他们看不清历史变革的趋势,他们抱定“天理、人情、物象古今不变”的信念,反对包括文学革命在内的一切社会急剧变革。梅光迪有《评提倡新文化者》,吴宓有《论新文化运动》,胡先骕有《评〈尝试集〉》,对新文化运动和新文学提出较为系统的批评;但其基本点是否定文化与文学转型的历史逻辑的,他们甚为激烈地贬斥新文学“标袭喧嚷,侥幸尝试”,“提倡方始,衰相毕露”。对此鲁迅发表了《估〈学衡〉》,抓住一些实例以揭破此派“学贯中西”姿态下的窘迫。此外,有许多新文化和新文学运动的拥护者也先后写文反击,批驳学衡派的保守立场。这是新文学阵营与守旧派的第二次论争。

一九二五年还发生过与甲寅派的论争。当时任北洋政府司法与教育总长的章士钊复刊了《甲寅》杂志,作为集中反攻新文化运动和白话文的阵地,发表《评新文学运动》等文,从逻辑学、语言学、文化史等角度论证“悉存文言”,“理不可