

新工党执政时期 英国高校创业教育研究

胡 瑞 著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

013066113

G649.561

15

新工党执政时期 英国高校创业教育研究

XINGONGDANG ZHIZHENG SHIQI
YINGGUO GAOXIAO CHUANGYE JIAOYU YANJIU

胡瑞 著



G649.561

15



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING



北航

C1674272

013088113

内容简介

推进高校创业教育和大学生自主创业工作,既是适应国家经济社会发展、加快经济发展方式转变的必然要求,也是高等教育改革和发展的迫切需要。新工党执政时期英国高校创业教育研究,正是在我国创业教育的内在需求已急剧膨胀,亟需建立良好的创业教育环境与制度之时,对国外高校创业教育展开的较为系统、深入的研究。

全书考察了新工党执政时期英国高校创业教育进程中的系列重大问题:英国高校创业教育赖以生存和发展的生态环境如何?怎样的创业教育政策及其体系能够有效推动创业教育?英国高校创业教育实践何以提升大学生创业参与率?英国高校创业教育是否形成了具有抽象性、概括性和普适性的模式可供借鉴?英国高校创业教育背后经历的文化博弈及其理论反思是什么?

本书适合高等教育管理者、高等教育研究者、具有创业意向的大学生,以及对英国高等教育发展感兴趣的读者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

新工党执政时期英国高校创业教育研究 / 胡瑞著.

-- 北京:高等教育出版社,2013.6

ISBN 978-7-04-037464-3

I. ①新… II. ①胡… III. ①高等学校-创造教育-研究-英国 IV. ①G649.561

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 107141 号

策划编辑 吴雪梅
版式设计 王 睢

责任编辑 赵晓媛 王 华
责任印制 朱学忠

封面设计 王 睢

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 高教社(天津)印务有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 14
字 数 290 千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2013 年 6 月第 1 版
印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷
定 价 30.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 37464-00

序

创业型经济发展背景下,创新及创业成为世界共同关注的话题,采取相应政策和国家战略以应对“创业革命”成为世界各国的共识。在英国,创业教育所蕴含的创新以及企业家精神不仅植根于企业生活的方方面面,更渗透到政府机关、高校、医院、社区和慈善团体等诸多机构群体。与此同时,由于种种偶然或必然的因素,英国高校创业教育的发展伴随着商业文化和传统文化的冲突与融合,在文化博弈的历程中顺应时代潮流,实现跨越发展。

相比英、美等发达国家,我国创业教育起步较晚,相应的政策环境、社会支撑体系以及高校内部创业教育运行尚不成熟。然而,促进创业带动就业,做好以高校毕业生为重点的青年就业工作成为未来一段时期我国经济社会发展的重要任务。胡瑞博士的学术专著《新工党执政时期英国高校创业教育研究》正是在我国创业教育的内在需求已急剧膨胀,亟需建立良好的创业教育环境与制度之时,对国外高校创业教育展开系统研究的尝试。

全书以新工党执政时期为时限界定,以新工党治理理念、政策体系在创业教育中的落脚点——“校企互动”为线索,从新工党执政时期英国创业教育的背景入手,围绕高校创业教育的核心要素,沿着“背景分析—政策研究—实践探讨—模式提炼”的思路展开。著作具有三方面的特点:一是研究的系统性,对新工党执政时期高校创业教育的“生态环境”、政策支撑体系、高校创业教育实践、效果评价等展开研究,试图多维立体地展示这一时期英国高校创业教育全貌;二是提炼了英国高校创业教育模式,作者提出,新工党执政时期英国高校创业教育模式可以划分为“传统商学院模式”和“互动模式”两个主要类型,并进一步分析了“互动模式”的实施过程分为“整合运行方式”、“中介运行方式”和“外部支持运行方式”三类;三是从文化的角度回顾与审视英国高校创业教育的发展历程,有别于传统上以“学术资本主义”或“三螺旋”理论为立足点,从外部环境入手

研究创业教育的范式，触及影响创业教育发展过程中无形的、不可捉摸的精神和文化力量。

对于新工党执政时期英国高校创业教育的系统研究，有助于推进高校创业教育研究成为比较高等教育研究的重要分支。著作中关于创业教育基本问题、特点、影响因素的研究，力求构成创业教育知识结构体系中的重要组成部分。全书对于理解与探究困扰高校创业教育发展的核心问题，诸如怎样架构高校创业教育支撑体系；如何促进高校创业教育不仅面向商学院学生，同时能够贯穿高等学校其他学科专业人才培养的全过程；如何将创业教育内容融入专业课程当中，将创业教育与专业教育相结合；如何促进大学生从创业意向到创业行动的转变等，具有积极的现实意义。

然而，本书作为系统研究的尝试，尚且不是成熟的理论与深入的实践。但不论成熟与否，都对进一步研究与探讨有所借鉴与启发。从这个角度上看，我认为有必要向读者推荐这本值得一读的新著。

谨为之序！

徐小洲

2012年12月

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其为人将承担相应的民事责任和行政责任；构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人进行严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话 (010) 58581897 58582371 58581879

反盗版举报传真 (010) 82086060

反盗版举报邮箱 dd@hep.com.cn

通信地址 北京市西城区德外大街4号 高等教育出版社法务部

邮政编码 100120

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究的缘起与意义	1
第二节 国内外关于高校创业教育的研究现状	6
第三节 研究思路与研究方法	18
第四节 核心概念界定	20
第五节 创新与不足之处	24
第二章 新工党执政时期英国高校创业教育背景	26
第一节 治理模式：“第三条道路”与高校创业教育	27
第二节 经济因素：创业教育的外在动因	35
第三节 大学变革：创业教育的内在驱动	40
第四节 区域环境：欧盟创业政策的影响	46
小结	52
第三章 新工党执政时期英国高校创业教育政策	55
第一节 创业教育政策概况	56
第二节 创业教育相关组织及其创业教育支持	60
第三节 创业教育经费保障	74
第四节 创业教育项目支撑	83

第五节 企业扶持与校企互动政策	92
小结	100
第四章 新工党执政时期英国高校创业教育实践	102
第一节 创业教育课程	103
第二节 课外创业活动	116
第三节 创业教育师资培养	123
第四节 创业教育的教学方法与学习路径	131
第五节 创业教育实践评价	138
小结	146
第五章 新工党执政时期英国高校创业教育模式	148
第一节 高校创业教育模式形成的基础	148
第二节 高校创业教育的传统商学院模式	161
第三节 高校创业教育的互动模式	169
第四节 传统商学院模式与互动模式的比较	181
小结	186
第六章 结论与反思	188
第一节 英国高校创业教育的特点	188
第二节 英国高校创业教育的问题与发展趋势	192
第三节 英国高校创业教育的理论反思	196
参考文献	203
外文文献	203
中文文献	209
后记	212

第一章 绪 论

第一节 研究的缘起与意义

一、研究的缘起

创业曾被观念性地固定在商业领域，人们常常将创业与企业的产生、发展与壮大紧密相连。早期的经济学家认为，创业过程可以被看成是商业活动的开始，其核心包括过程与结果两个层面。1995年，蒂蒙斯（Jeffrey A. Timmons）在其创业教育经典教科书《创业学》（New Venture Creation）中提出：“创业是一种思考、推理和行动模式，是一种追求机会，整体权衡，具有领导能力的行为”。^① 创业是增加工作岗位、提升经济活力和促进创新的主要驱动力。^②

从发展的逻辑来看，创业教育的产生晚于创业活动本身，创业教育从悄然兴起到掀起全球创业教育热潮，主要源于失业率激增、创业型经济的发展以及大学对创新人才培养的追求。

（一）青年失业率偏高推动创业教育

失业率、特别是青年失业率偏高成为困扰西方发达国家的难题。近十几年来，随着全球竞争态势不断加大，青少年就业压力增加已是不争的事实，高失业率也引起人们对社会问题与教育问题的反思与质疑。据国际劳工组织1998年的《就业报告》估计：在全世界30亿劳动力中，有25%~30%的人未完全

① Timmons JA. New Venture Creation: Entrepreneurship in the 21st Century [M]. 5th ed. Boston: Irwin - McGraw Hill, 1999.

② European Commission. Report on the Implementation of the Entrepreneurship Action Plan [EB/OL]. http://adcmoura.pt/start/Report_Entrepreneurship_Action_Plan.pdf. 2009-09-18.

就业，约有 1.4 亿人失业。与成人失业率比较，青年失业率要高出 2~3 倍，非洲很多国家达到了 20%，中东达到了 30%。2011 年 3 月 16 日，英国国家统计局公布的最新数据显示，截止到 2011 年 1 月之前的 3 个月中，英国失业人口达 253 万人，创 17 年来最高纪录。在 2010 年的第四季度，英国新增失业人口 2 万 7 千人，总失业率为 8%。青年人失业人数创下新的历史纪录，18 至 24 岁的求职者数量占比达到了 18.3%，为 1992 年设立此项记录以来的最高值。截至目前，英国青年人的失业率达 20.6%。^① 反观我国，2011 年 2 月 22 日，全国就业工作座谈会在北京举行，面对 2011 年 660 万大学生就业难的问题，力图寻求多种渠道予以破解，并将高校毕业生就业问题作为经济社会发展的重要问题，力求构建较为完善的毕业生就业体系。表 1.1 显示了 2004—2010 年之间，我国普通高校毕业生的就业情况。

表 1.1 2004—2010 年我国普通高校招生与毕业生就业情况

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
招生人数（万人）	447	504	546	566	608	639	622
在校生数（万人）	1 334	1 562	1 738	1 885	2 021	2 145	2 232
毕业生人数（万人）	280	338	413	448	512	531	631
就业人数（万人）	204	245	287	351	379	462	442
初次就业率（%）	73	72	73	78	74	74	70
未就业人数（万人）	76	93	126	97	133	69	189
失业率（%）	27	28	31	22	26	13	30

资料来源：① 历年教育部《全国教育事业统计公报》（注：目前数据发布截至 2010 年）；② 《中国教育报》2007 年 4 月 26 日。

2003 年，我国大学毕业生人数首次突破 200 万人，2008 年首次突破 500 万人，到 2010 年，全国高校毕业生人数达到 631 人，预计到 2030 年，我国劳动力占总人口的比例将一直保持在 60% 以上。毕业和就业供需的巨大反差造成了人才的巨大浪费和负面的社会问题，解决大学生就业成为我国政府与社会面临的重大难题。^② 随着高校毕业生就业压力的持续攀升以及信息技术和全球化对个人职业生涯规划的新挑战，越来越多的大学生开始把自主创业作为一种职业选择。创业教育研究与实践肩负着进一步帮助大学生转变就业观念，在创

① 魏群．英国失业人数创 17 年来新高 青年人失业率 20.6% [EB/OL]．中国新闻网，2011-3-17．

② 徐小洲，李志永．中国高校创业教育的制度与政策选择 [J]．教育发展研究，2010（11）：12．



业型经济发展的大背景下, 积极把握市场转型过程中的创业机会, 实现自我人生理想, 缓解大学生就业难问题。

(二) 创业型经济发展亟需创业型人才

经济发展始终是国际社会关注的热点问题。对于经济何以持续发展的问
题, 现代管理学之父彼得·德鲁克 (Peter F. Drucker) 认为, 实现经济体系
从“管理型经济”向“创业型经济”转型, 是经济持续发展的关键。^① 德鲁
克进一步指出, 创业型经济主要是指以大量新创的成长型中小企业为支撑的
经济形态。^② 创业型经济的出现意味着“由技术到经济”的新型社会经济形
态运行范式的诞生。创业型经济的主要特征是富于创新特色的中小企业的产
生、发展与壮大。但是, 中小企业的作用和价值直至 20 世纪 80 年代以前都
未得到认同, 包括奥地利经济学家约瑟夫·熊彼特 (Joseph Alois Schumpet-
er)、加尔布雷斯 (John Kenneth Galbraith) 和钱德勒 (Alfred DuPont Chan-
dler) 等在内的诸多西方学者否认小企业的效率及其对经济的贡献率, 部分
学者则尖锐地提出小企业将因其无效率而逐渐消失。然而, 事实却给这一论
断以有力的回击: 20 世纪 70 年代中期, 美国经济体系开始出现从管理型经
济到创业型经济 (Entrepreneurial Economy) 的转变; 1976 年, 美国小企业
只占制造业销售额的 1/5; 到 1986 年, 这一比例已经上升至 1/4, 众多中小
创业型企业取代大企业日益成为美国现代经济的动力之源, 并创造着 90%
以上的新增就业。^③ 诚如奥德斯 (David Bruce Audretsch) 所言, 创业型经济
成为经济社会发展的必然潮流, “创业革命”也将成为世界许多国家面临的
机遇和挑战, 采取相应政策和国家战略以应对这一变化成为世界各国的共
识。^④

目前创业的活跃程度对就业的带动作用已取得了共识。^⑤ 普拉格 (C. Mirjam
Van Praag) 认为, 创业是增加就业机会降低失业率的有效途径。^⑥ 奥德斯指出,
在创业活动活跃的地区, 对于就业的拉动作用非常显著。^⑦ 培养创业型人才、发展
创业型经济, 将直接提高市场雇佣份额、缓解就业压力, 这一结论通过奥德斯和史
瑞克 (A. R. Thurik) 的跨国研究得到了证实, 创业型经济导向下, 小型制造企业

① 黄敬宝. 如何认识创业型经济 [N]. 人民日报, 2010 (08) .

② Drucker PF. Innovation and Entrepreneurship [M]. New York: Harper & Row. 1985.

③ 李政, 金晓彤. 发展创业型经济的路径模型与政策趋势 [J]. 经济社会体制比较, 2008 (2): 155.

④ Audretsch DB. Sources of Growth: The Entrepreneur Versus the Institutional Managed Economy. Tinbergen Cussion Paper [C], 1997.

⑤ 高建等. 全球创业观察中国报告 (2007): 创业转型与就业效应 [R]. 北京: 清华大学出版社, 2008: 57.

⑥ Van Praag CM, Cramer JS. The Roots of Entrepreneurship and Labor Demand: Individual Ability and Low Risk Aversion [J]. Economica, 2001, 68 (269), 45-62.

⑦ Audretsch DB, Carree MA, Thurik AR. Does Entrepreneurship Reduce Unemployment [R]. Tinbergen Institute, Erasmus University Rotterdam, 2001.

的雇佣份额不断提高，如表 1.2 所示：

表 1.2 部分国家 1978—1986 年小型制造企业雇佣份额变化情况

年份及份额			年份及份额		年均涨幅
荷兰	1978	68.3%	1986	71.8%	0.4%
英国	1979	30.1%	1986	39.9%	1.4%
德国	1970	54.8%	1987	57.9%	0.2%
意大利	北部	1981	44.3%	1987	55.2%
	南部	1981	61.4%	1987	68.4%
葡萄牙	1982	68.3%	1986	71.8%	0.9%

资料来源：李政，金晓彤．发展创业型经济的路径模型与政策趋势 [J]．经济社会体制比较，2008（2）．

荷兰、英国、德国等国家在 20 世纪 70 年代末到 80 年代中后期，小型制造企业的雇佣份额年均增幅均超过了 0.4%，意大利北部地区增幅达到 1.82%。以上数据从一个侧面佐证了德鲁克的论断。通过创业教育培养创业型人才不但是高等教育对市场经济的回应，也是创业型经济的驱动使然。^① 探索创业教育政策与实施路径，培养与创业型经济相适应的创业型人才，成为大学的重要责任与使命。

（三）培养创新、创业型人才是高等教育改革的现实需求

创业教育研究与实践的动力不仅来源于失业、经济转型等因素，高等教育改革也是创业教育的重要动力。教育具有追求创新人才培养的价值取向，创业教育就其自身的精神实质来看，已经成为创新人才培养的重要组成部分。

事实上，我国早已具备孕育创业教育发展的土壤。自 20 世纪 80 年代末期，在联合国教科文组织“提高青少年创业能力的教育联合革新项目”的指导下，就中等教育和职业教育阶段展开了创业教育的系列研究和实验。随后的创业教育研究逐步将注意力转向了高等教育领域，特别是自 1998 年清华大学科技创业者协会成功引入 MIT 创业竞赛模式以来，中国高校创业教育的规模和层次有了进一步发展。2002 年，教育部在全国设立了 9 所创业教育试点高校，^{②③} 进一步推动了我国高校创业教育的发展。2009 年，党的十七大报告明确指出，“完善支持自主创业、自谋职业政策，加强就业观念教育，使更多劳动者成为创业者。”我国创业教育指导委员会成立于 2010 年 5 月，隶属于教育部，负责对高校创业教育的咨询指导和专家组织等相关工作。^④

① 徐小洲，李志永．中国高校创业教育的制度与政策选择 [J]．教育发展研究，2010（11）：13.
② 2002 年，教育部创业教育试点院校共 9 所，分别是清华大学、北京航空航天大学、中国人民大学、上海交通大学、南京经济学院、武汉大学、西安交通大学、西北工业大学和黑龙江大学。
③ 徐小洲．知识创新与创业教育 [J]．国际学术行动，2008（6）：31.
④ 唐景莉．教育部高等学校创业教育指导委员会成立 [N]．中国教育报，2010-05-23.



2010年5月,教育部发布了“关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见”,将创业教育的内涵界定为面向全体学生、结合专业教育、将创新创业教育融入人才培养全过程的教育,并提出推进我国高校创业教育的思路。总体来看,2002至2010年,我国高校创业教育发展跨越了教育行政部门指引下的探索时期,逐步进入多角度、宽领域的稳步发展阶段。

但是,如若将我国高校创业教育纳入经济社会对人才巨大需求的背景下去考量,创业教育发展明显滞后,多样化的创新创业教育模式,专兼职创业教师队伍,创业导师制度,创业课程体系、教学内容和教学方法等尚未建立健全。大学生创业意识不强、知识欠缺、能力薄弱的现象并未得到解决。借鉴和学习国外先进的高校创业教育理念和管理模式,系统分析英国高校创业教育的政策、道路与模式,以此为启示,作为我国高校创业教育发展的借鉴与实践指导,就构成本研究的重要出发点与归宿点。

二、研究的意义

当今社会,就业模式及其对人才的需求状况都产生了巨大的变化,对就业者素质、能力,特别是创新精神、创业技能等都提出了新的要求。大力发展高校创业教育,培养大学生的创新意识和创业技能,使其更好地适应瞬息变化的社会,整合各种资源并将创意付诸实施,对提升国家创新能力,强化大学与政府、社会的相互联系,切实应对大学生就业问题具有重要意义。

(一) 理论意义

对于新工党执政时期英国高校创业教育的系统研究,有助于推进比较教育学科研究领域的拓宽,促使高校创业教育研究成为比较高等教育研究的重要分支。与此同时,增进对高校创业教育的系统研究和高等教育相关理论问题的思考。通过本研究,对新工党执政时期的英国高校创业教育的背景进行深入剖析,对英国高校创业教育的主要运作模式进行阐释,深入分析英国大学生创业教育的特点与不足,提供英国高校创业教育的系统研究。论文中关于创业教育基本问题、特点、影响因素、国外学者对于创业教育基本问题的讨论等研究,力求构成创业教育知识结构体系中的重要组成部分。

(二) 实践意义

目前,我国高校创业教育研究与实践在取得一定成绩的同时还存在系列问题有待解决:如何促进高校创业教育不仅面向商学院学生,同时能够贯穿高等学校其他学科专业人才培养的全过程?如何将创业教育内容融入专业课程当中,将创业教育与专业教育相结合?如何促进大学生从创业意向到创业行动的转变?以上问题的解决迫切需要借鉴国外创业教育的成功经验。英国教育行政由中央和地方共同管理,教育经费由国家和地方共同解决,即便地方管理的学校,国家也提供相当数额的拨

款,^①这与我国教育行政制度具有一定的相似性。本书以新工党执政时期英国高校创业教育为研究对象,深入探究高校创业教育的环境变迁、发展历程、影响因素、政策导向及实践策略等,以期对我国高校创业教育实践过程有所借鉴,为高等教育管理者提供政策建议。文中对于英国高校创业教育政策支撑体系的组成部分、相互关系、基本构架等相关研究成果,可用于政府、企业、高校制定创业教育政策过程中的决策参考;关于英国高校创业教育实践路径方面的探讨,可用于高校推进大学生创业教育实践的前期研究与实践指导,最终服务于提升大学生创业意识和创业技能,缓解当前大学毕业生就业难问题、培养高素质创业型人才以及推进经济发展。

第二节 国内外关于高校创业教育的研究现状

一、创业教育研究基本情况

(一) 英国关于创业教育的研究情况

区域以及国家层面的创业教育战略推动了创业教育研究的热情。欧盟于2000年提出“里斯本战略”(Lisbon Strategy),期望在2010年之前使欧盟成为“以知识为基础的、世界上最有竞争力和活力的经济体”。^②随后,欧洲多国政府采取了一系列刺激措施,推动高校创业教育的发展,目前已经有英国、芬兰、丹麦、比利时、立陶宛、荷兰、挪威、葡萄牙和瑞典等多个国家制订了专门的或独立的全国性创业教育战略。^③

英国高校创业教育的蓬勃发展,始于1987年政府颁布的“高等教育创业计划”(Enterprise in Higher Education Initiative, EHE),该计划首次详尽、系统地宏观角度勾画了英国创业教育体系结构,并明确将创业精神的塑造与培养作为教育的重要发展目标。创业教育由英国科学创业中心(UK Science Enterprise Centres, UKSEC)和全国大学生创业委员会(National Council for Graduate Entrepreneurship, NCGE)共同管理。全国大学生创业委员会将英国高校的创业教育分为高校创业教育教学和高校创业教育管理两大模块。高校创业教育的管理主要由创业教育政策和创业管理项目构成,涵盖了高校创业教育网络(University En-

① 王承绪,顾明远.比较教育[M].北京:人民教育出版社,1999.

② 梅伟惠.欧盟高校创业教育政策分析[J].教育发展研究,2010(9):78.

③ European Commission. Towards Greater Cooperation and Coherence in Entrepreneurship Education [EB/OL]. http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/promoting-entrepreneurship/education-training-entrepreneurship/reflection-panels/files/entr_education_panel_en.pdf. 2010-6-28.



terprise Network)、创业者领导项目(Entrepreneurial University Leadership Programme)、泰晤士报高等教育奖项(Times Higher Education Awards)几个部分。创业教育的实施则主要由七部分内容组成,包括 Enterprise Champions、IEEP、3EP、Academic Entrepreneurship、IEEC、Educator Awards、Entrepreneurship Resources。全国大学生创业委员会每年公布最新的关于创业教育的政策调整、推广项目、调查分析报告以及时事通讯等具体内容在全国大学生创业委员会的门户网站(ncge.org.uk)上不断更新。此外,由考文垂大学发起的IEEC成为全国大学生创业委员会合作伙伴,围绕创业教育的相关问题,特别是创业教育师资等建立了自己的门户网站(ieec.co.uk),适时更新和公布信息。EKOS作为英国新兴的咨询机构,为大学生提供创业实践及创新咨询等服务。创业及相关研究引起了经济学、管理学、教育学、心理学、社会学等多个学科的广泛关注。从事高校创业教育教学、研究和管理的人数持续攀升,创业研究杂志以及大学生创业俱乐部快速发展,高校创业教育及其研究与实践成为英国教育研究的热点。

(二) 国内关于创业教育的研究情况

大学毕业生零星开展自主创业早已有之,而我国高校创业教育主要在20世纪90年代才逐步发展起来。2002年之前,高校创业教育在我国处于自发探索阶段,直至2010年一直处于教育行政部门引导下的多元探索阶段。2005年以前国内关于创业教育的专著还比较少,从比较分析的视角探索国外创业教育政策、组织方式、院校实践等内容的书籍则少之又少。值得关注的是,2007年我国提出的“以创业带动就业”和“建设创新型国家”的宏观发展战略,成为新时期我国创业教育的研究与实践的重要动力和保障。截至2011年1月,通过超星阅览器、当当网、亚马逊等途径可以检索到国内关于“创业”的书籍共1026本,其中,关于“创业教育”的169本,且以上书籍绝大部分出版于2007年以后。从涉及的主要内容来看,包括创业基本问题及成功经验、创业与就业、国别创业教育研究等;从面向的主要群体来看,可以划分为面向全体创业者、面向本科生、面向职业技术学院学生,以及面向中学生的书籍。例如,徐小洲教授2010年2月出版的专著《中国高校创业教育》以“大学生创业认知”为主线,在深刻剖析中国高校创业教育研究存在问题的基础上,以大学生为研究对象,通过编制大学生创业意向相关量表,将其作为测量大学生创业意向的主要工具,挖掘影响大学生创业意愿的主要因素,最终目的是力求把潜在的创业者转化为实际创业者。教育部高等教育司2006年组编的《创业教育在中国:试点与实践》分为上、下两篇,上篇着重阐明创业教育对于我国社会、经济发展的重大意义,从多个角度论述了创业教育的基本问题及其与创业教育和高等教育的相互关系等。下篇以9所教育部创业教育试点学校为案例,阐述了部分有代表性高校开展创业教育的过程、主要做法和基本经验。

另一部分占比重较大的书籍主要以就业与创业为主题。例如,耿彦君等 2010 年主编的《大学生就业与创业指导教程》从就业知识与能力的准备:求职材料与就业心理的准备;就业的方法和技巧;就业的政策与程序等方面阐述,指导大学生创业学习与就业抉择,旨在提高大学生的就业能力和职业素质。孙文博等 2010 年主编的《大学生职业生涯规划——就业与创业》以大学生在校期间如何为就业做好充分准备为线索,从职业生涯规划的角度入手,引发大学生思考学业及职业,尽早确立职业目标,提升就业能力。

将创业教育融入职业技术教育教学过程中,是目前我国创业教育研究的重要组成部分。2011 年,谭一平、叶坤妮编著的《职校生创业指导(职业院校创业教育通用教材)》,围绕职业院校学生未来创业实践的基本理论需求,依据创业过程的基本规律及实施阶段编写,具有较强的针对性和可操作性;2002 年,高绪界等依据高职高专毕业生的求职就业需要,主编的《就业与创业指导(教育部高职高专规划教材)》,涵盖职业概论、就业政策、就业心理准备、创新与创业等内容,突出实用性、针对性和可操作性。2003 年,彭行荣主编的《创业教育——21 世纪高等专科·高等职业学校适用教材》,通过列举大量案例,理论联系实际具有较好的指导意义。

与此同时,中国创业教育研究逐步成为全球创业教育研究的重要组成部分。2002 年起,清华大学参与了“全球创业观察”(Global Entrepreneurship Monitor GEM)研究项目,分年度陆续出版了 5 本“全球创业观察中国报告”,就中国创业活动如何发展,中国初生创业者与已有企业创业者特征分析,创业者的文化认同和环境感知,创业企业的融资,创业如何带动就业,全球视野下中国创业的国际差异等问题展开系统研究。联合国教科文组织在浙江大学设立了创业教育教席(UNESCO Chair in Entrepreneurship Education at Zhejiang University),该教席的设立将为浙江大学,甚至全国创业教育研究者提供研究、交流与合作的平台。

从高层次研究课题的情况看,2010 年国家社科基金批准以“创业”为主题的研究项目 13 项,其中包括“十二五”时期提升我国高校大学生创业技能战略研究在内的重点项目 2 项,“创业带动就业的效果分析与政策选择”在内的一般项目 8 项,“合理引导大学生创业类型与就业有效性关系机制研究”在内的青年项目 3 项。目前,我国高校创业教育在受到政府高度重视的同时,也广泛地引起了学者们的关注和研究兴趣。

从学术论文发表的情况看,通过 CNKI 数据库跨库检索系统精确查询,1990 年到 2000 年的全部期刊中,关键词为“创业”的论文共有 655 篇,关键词为“创业教育”的论文共有 194 篇;核心期刊中,关键词为“创业”的论文共有 79 篇,关键词为“创业教育”的共有 58 篇。2001 年到 2011 年 3 月,关于创业及创业教育的文章大幅增加,关键词为“创业”的文章增加了近 16 倍,关键词为“创业教

