

邵伟华 著

中国古代 算命术



中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古代算命术/邵伟华著. —河南:中州古籍出版社,2005.9

ISBN 7-5327-6321-8

I. 中… II. 邵… III. 民间文化—通俗读物

IV. I356.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 023596 号

中国古代算命术

作 者:邵伟华

出版发行:中州古籍出版社

社 址:郑州农业路 73 号 邮编:450003

经 销:新华书店

印 制:洛阳市乾元印务有限公司

开 本:850×1168 1/32

字 数:245 千字 印张:11.5

版 次:2005 年 10 月第 1 版

印 次:2005 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1-5 000 册

书 号:ISBN 7-5327-6321-8/G·330

定 价:28.80 元

版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换

邵伟华 著

中国古代 算命术



中州古籍出版社

再版序言

张荣明

在古人的思想观念中，人们的富贵贫贱、吉凶祸福，以及死生寿夭、穷通得失，乃至科场中举、货殖营利，无一不取决于冥冥之中非人类自身所能把握的一种力量，即命运是也。

命运的观点，在古代源远流长。由夏经商历周，至春秋时，孔子弟子子夏说：“死生有命，富贵在天”（《论语·颜渊》）。可见孔门弟子是信奉命运的。孔子进一步指出：“富而可求也，虽执鞭之士，吾亦为之。如不可求，从吾所好”（《论语·述而》）。宋国的桓魋有一次想谋害他，孔子声称：“天生德于予，桓魋其如予何”（同上）！总之，在孔子看来，一个人的生死存亡、富贵贫贱完全与高悬于天的命运有关，绝非尘世碌碌众生的力量所能改变。故孔子又说：“不知命，无以为君子也”（《论语·尧日》）。

墨子似乎是反对信奉命运的。墨子说：“王公大人，蕢若（意即假如）信有命而致行之，则必怠乎听狱治政矣，卿大夫必怠乎治官府矣，农夫必怠乎耕稼树艺矣，妇人必怠乎纺绩织纴矣”（《墨子·非命下》）。如果天下之人皆相信个人的成败得失完全取决于预定的命运，那么个人自然不必勤奋努力，只须静候祸福光临罢了。这样一来，王公贵族必然会怠倦于治理政务，农夫、妇女必然会怠倦于耕种、纺织，结果就会导致“天下必乱矣”。显而易见，墨子反对信奉命运，主要是从功利主义的观点出发的。

道家老子讲“道法自然”（《道德经》二十五章），似乎排斥了天命在人世间的干预或主宰的作用。然而庄子却说：“天下有大戒二：其一，命也，……知其不可奈何而安之若命，德之至也”（《庄子·人间世》）。由于是命定的，故虽然知道这事没有希望，但还是硬

着头皮去做。这话显然有点宿命论的气息。

西汉时代流行谶纬神学，各种方术迷信，诸如巫蛊、择日、禁忌、符应、望气、卜相、杂祀、星占蓬勃兴起。在这种社会思潮的推波助澜之下，命运的观点更是不胫而走。董仲舒、扬雄其人，《淮南子》、《白虎通》诸书，无一不是命运观点的提倡者或信奉者。甚至至于连东汉杰出的无神论者王充，他虽然批判了卜筮、祭祀、鬼神等等世俗迷信，但是对于命运的观点却深信不疑。王充说：“自王公逮庶人，圣贤及下愚，凡有首目之类，含血之属，莫不有命”；“贵贱在命，不在智愚”（《论衡·命禄》）。

古人既然信奉命运，自然就殚精竭虑地设计出种种预测命运的方法，以便能趋吉避凶，把握命运。这样，算命术也就应运而生。

中国算命术大抵滥觞于汉代，迭经魏晋南北朝的推行发挥，于唐代始告确立。

唐人李虚中是算命发展史上的一位重要人物。韩愈评论他是：“无所不通，最深于五行书，以人之始生年月日所值日辰枝干，相生胜衰死相王斟酌，推人寿夭、贵贱利不利，辄先起其年时，百不失一二。其说汪洋奥义，关节开解，万端千绪，参错重出。”（《韩昌黎文集·李虚中墓志》）

后来，五代徐子平进一步发展了李氏算命术，使之更加周详完备。自此以后，算命术在宋元明清蓬勃发展，命理著作层出不穷，算命术士代有新人。近代东海乐吾、袁树珊诸人皆是个中佼佼者。

自从算命术诞生之后，人们对于婚姻嫁娶、工商谋富、赴考求官，乃至用兵打仗、施政方略，自帝王贵族以至于黎民百姓，无不求助于算命术而企图预测吉凶。一千多年来，此道盛行不绝，愈演愈烈。即此可见，算命术对于中华民族的观念文化、心理结构的影响是极其深刻的。

洪兄丕谟攻古法律，擅书法，精岐黄，多才多艺，驰誉沪上，近

日与其夫人姜君玉珍合著《中国古代算命术》一书，以大纲见寄，嘱为序言。自古医易相通，中医理论与命理学说皆以五行相生相克之理立说，科目虽别，其理一也。洪兄伉俪以其中医学殖，自能深解命理学说，发其底蕴同，抉其谬误。然则该书对于当前传统文化之研究，恐不为无补云。是为序。

2005年9月30日

写于华东化工学院文化研究所

目 录

第一章 算命术的缘起	9
第一节 天命观的产生和先秦诸子的天命观	9
第二节 算命术的起源、发展和成熟	13
第二章 算命术的基础理论	25
第一节 天干地支	25
第二节 阴阳五行	29
第三节 天干地支和阴阳五行的配合	32
第四节 五行和四时五方	37
第五节 五行的旺相休囚死和寄生十二宫	44
第六节 天干地支的刑冲害化合	47
第七节 十二生肖和地支	52
第三章 四柱算命的具体方法	56
第一节 怎样排八字	56
第二节 推算大运、小运、流年和命宫	61
第三节 关于五行生克的术语和用神	65
第四节 八字中有关的星宿神煞	78
第五节 命理中五行和干支的分析	89
第六节 日干、格局和干支合化刑冲的看法	98
第七节 富贵贫贱和寿夭疾病的推算	110
第八节 从八字五行看人的性情相貌	126

第九节 看八字,论六亲	129
第十节 怎样看大运和流年的吉凶荣枯	137
第十一节 人格八字举例	145
第十二节 关于女命的看法	185
第十三节 合婚宜忌	203
第十四节 古代名人八字举要	207
第四章 四柱算命的预测	216
第一节 父母	216
第二节 祖业	230
第三节 兄弟姐妹	234
第四节 婚姻	241
第五节 子女	279
第六节 僧道	291
第七节 财运	294
第八节 官运	305
第九节 功名	319
第十节 病伤、凶灾	330
第五章 曾国藩看相术	346
第一节 神骨	346
第二节 刚柔	350
第三节 容貌	352
第四节 情态	355
第五节 须眉	357
第六节 声音	359
第七节 气色	361

第一章 算命术的缘起

第一节 天命观的产生和先秦诸子的天命观

上古时期，在人类生产力极不发达，认识水平极度低下的情况下，由于不能解释神秘的自然现象和完全把握自己的穷通寿夭，于是就萌发了一种似乎上天有着一种不可抗拒的神秘的力，在支配着世上一切的一切，安排着人间一切的一切的思想。这种思想观点，就是进入阶级社会后古文献上记载的“天”能致命于人，决定人类命运的天命观，或者说是命运观。这用《易经》的话来说，叫做“乾道变化，各正性命”。对于这里的命，后人注释道：“命者，人所禀受，若贵贱夭寿之属也。”

从出土的甲骨卜辞、彝器铭文看，“受命于天”刻辞的不只一次出现，说明早在殷周时期，天命观就已经在一些人的头脑里扎根了。后来的儒家祖师爷孔子，就是位极度信命的老夫子。按理说，孔子是个知识渊博的大儒，对于人类社会有着深刻的认识，怎么就会信起命来呢？原来，他早年风尘仆仆，奔走列国，到处推销自己的政治主张，很想干一番轰轰烈烈的事业。可是到了后来，当他碰了一鼻子灰以后，才深深地省悟到，命运之神竟是如此这般的厉害，然而这时他已是五十左右的人了。“五十而知天命”，就是他不知命到知命这一思想转化过程的最好说明。与此同时，他不仅“知命”，并且还是个怕命的人，不然，他就不会说出“畏天命”这样的话来了。有意味的是，除了自己“知命”、“畏天命”外，他和他

弟子还不遗余力大肆宣扬“死生有命，富贵在天”，“不知命，无以为君子”，“君子居易以俟命，小人行险以侥幸”的思想。这里他的说教是，一个人的生死贫富，都是命里早就注定了的，作为一个君子来说，非得“知命”不可，否则就够不上做“君子”的资格。正因为君子是“知命”的，所以他能安份守己，服从老天爷的安排，但是小人却不这样，他们不肯听从天命，往往冒险强求，希望有幸能得个好结果。

当然，看问题也不能攻其一点，不及其余。《孔子集语》记录孔子的话说：“古圣人君子博学深谋不遇时者众矣，岂独丘（我孔丘）哉！贤不肖者才也，为不为者人也，遇不遇者时也，死生者命也。”这里，他认为贤和不肖是根据才华来划分的，干和不干是人们自己可以把握的，至于机遇好和不好，是死还是活，那就只得看时运和老天的旨意了。可见他在主张服从天命的同时，又是主张发挥人的主观能动性的。因为人的才华和努力是一回事，境遇和死生的命运安排毕竟又是一回事。

作为儒家学派的创始人，孔子的这种天命思想，又在后来大儒孟子身上得到了新的反映。《孟子·万章》上篇说：“莫之为而为者，天也，莫之致而至者，命也。”意思就是，没有人叫他干，而他竟干了，这就是天意，没有人叫他来，而他竟来了，就是命运。同时他还举例说明，尧、舜的儿子都不肖，是因为舜、禹为相的时间太长，所以尧、舜的儿子不有天下；禹的儿子启贤能，而禹为相的时间又短，所以启能得到天下。以上这些，都不是人力所为而自为，不是人力所致而自至。从理来说，这属于天意，对人来说，这属于命运。天和命，实在是一致的。在《孟子·尽心上》中，孟子还说：“夭寿不贰，修身以俟之，所以立命也。”又说：“莫非命也，顺受其正。是故知命者不立乎岩墙之下。尽其道而死者，正命也，桎梏死者，非正命也。”前者是说，不管命短命长，我都不三心两意，只是培养身心，

等待天命，这就是安身立命的方法。后者是说，天底下人的吉凶祸福，无一不是命运，只要顺理而行，接着的就是正命。所以懂得命运的人不站立在有倾倒危险的墙壁下面。因此，尽力行道而死的人所受的是天的正命，犯罪而死的人所受的不是天的正命。这里，孟子虽然认为天命的力量无可抗拒，但是不管怎样，我还是应该按照我的仁义而行，不能无缘无故地白白送死。无疑，这对孔子的天命观来说，有着补充的一面。

那个御风而行，洒脱自在得很的列子，也是个坚信命运的人。在《列子·力命篇》里，他巧妙地通过“力”和“命”的对话，宣传了自己的这一思想。力对命说：“你的功劳怎么比得上我呢？”命回答说：“你对世间事物有什么了不起的功劳，竟想和我老子比起高低来？”力说：“一个人的寿夭穷通，贵贱贫富，正是我力所能及的。”命听了随即反驳道。“彭祖的智慧不及尧舜，而活了八百岁。颜回的才华超出众人，可寿只三十二岁。孔老夫子的德不比诸侯来得差，却在陈、蔡等国遭了难。商纣王的行够不上仁人，但坐上了帝王的宝座。吴国贤公子季札没能在吴国做上官，坏蛋田恒却篡了齐国的政。商朝忠臣叔齐和伯夷饿死在首阳山，鲁国权臣季氏的钱又远远超过了贤士展禽。假如说你力能发挥作用，又为什么要让彭祖长寿颜回夭折，孔子困厄纣王登基，季札低贱田恒高升，伯夷、叔齐、展禽贫困而季氏富贵呢？”力被命一驳，楞了好一会儿，才开口道：“按照你的说法，我虽然对世间事物没有功劳，可社会上搞得这般模样，你又为什么不出来制止呢？”命从容回答说：“世界上的一切事物都得听凭他们自己去变化，长寿的长寿，夭折的夭折，困厄的困厄，通达的通达，贵的贵，贱的贱，富的富，穷的穷，又难道是我所能够改变的吗？”

通过这段风趣的对话，列子表达了这样一种思想，就是世界上种种不合情理的事，都不是人力所能够解决的，因为在命运安排面

前，人力原是很渺小有限的。

此外，先秦诸子信命的还很多，而以儒家的势力为最大。这种思想发展到汉代，随着儒家学说的风行天下，儒家天命观的思想，就更深入人心了。淮南王刘安认为，“仁鄙在时不在行，利害在命不在智”，扬雄《法言》也说：“遇不遇，命也。”有人向他问命，他说：“命是上天决定的，不是人为的。人为的称不上命，上天决定的命是逃避不了的。”

王充是东汉著名学者，他不信鬼神，一生反对迷信，可是对于命运，却坚决主张是客观存在着的。他说：“凡人遇偶（碰上好运）及遭累害（遭受灾祸），皆由命也。有死生寿夭之命，亦有贵贱贫富之命。”在他所著《论衡》一书的《命禄》、《气寿》、《幸偶》、《命义》、《无形》、《偶会》、《初稟》等篇章里，随时都可碰上对于命运的论述。可见，人们对于命运的信仰，不只是后来算命家们故弄玄虚所捣的鬼，这里面还有一批大学问家的参与、坚信和鼓吹，可谓盘根错节，阵容坚强。

在这种社会历史背景下，加上人们对种种不合理的社会现象如不该飞黄腾达的反而飞黄腾达，不该久处人下的反而久处人下，不该富贵荣华的反而富贵荣华，不该穷困潦倒的反而穷困潦倒，以及自己难以把握自己的未来、难以把握自己的生活、难以把握自己的生命等种种困惑，得不到使人信服的合理解释，因此便就很自然地信奉起那些大知识分子的说教来。而统治阶级为了坐稳他们的交椅，也乐于接受这一套，并且不择手段地加以推广利用。从此以后，那些时运不济的达人，常常会用“比上不足，比下有余”，“乐天知命”的话来安慰自己，安于现状，而那些想不通的，除了怨天尤人之外，只好自讨不服命的苦吃了。

第二节 算命术的起源、发展和成熟

天命观经过先秦学者的一阵鼓吹，其时从上到下。从统治者到平民百姓，信命的风气一时很盛。早在殷商时期，迷信的统治者们，就已习惯于在每做一件事之前，总要先占卜一下天意如何，是凶是吉？后来，又由于人与天地相应观念的影响，更使得人们普遍认为，整个天下的命运和每个个人的命运，都和天时星象有关。《周礼·春官》记载：“冯相氏掌十有二岁，十有二月，十有二辰，十日，二十有八星之位，辨其叙事，以会天位。”“保章氏掌天星，以志星辰日月之变动，以观天下之迁，辨其吉凶。以星土辨九州之地所封，封域皆有分星，以观妖祥。”这是说冯相氏和保章氏，是专管岁时星象，并从而推测人间吉凶祸福的一种职官。

用占卜、占星来测候人事的吉凶祸福，这种方法，只能根据已经发生了的现象进行分析，并且测候的事情，也只能局限在近阶段所要做的事里。随着人们对预测术越来越高的要求和越来越大的胃口，这样原始占卜和占星的方法，已经远远不能满足人们要求预测一生吉凶祸福，贵贱寿夭的难填欲壑。于是，标榜着能预测人们一生征途，包括过去未来的算命术就应运而生了。算命术的产生，是人类社会发展到一定阶段的必然产物，中国如此，外国也如此，只不过是戏法人人会变，各有巧妙不同罢了。

算命的产生既然有着这种历史的必然性，那末，中国算命术产生的理论依据又是什么呢？自先秦两汉以来，伴随着哲学上阴阳五行学说的确立盛行，哲学家们认为，天地间一切事物的发生、发展和变化，都是阴阳对立平衡，金、木、水、火、土五行相互生发制约的结果。既然天地间事物的发生、发展和阴阳五行有关，那末，作为一个小天地的人身，假如有可能推知他与生俱来的禀赋，不就可

以测知他一生发展的前途了吗？在这种思想支配下，阴阳五行便就自然成了算命家算命的重要理论依据了。

在时间上说确切点，我国算命术的起源，大概始于两汉。这反映在文字上的，主要见载在《白虎通义》和王充《论衡》等著作里，而尤以《论衡》为最具代表性。王充《论衡》谈及命理，主要有《命禄第三》、《气寿第四》、《幸偶第五》、《命义第六》、《无形第七》、《吉验第九》、《偶会第十》、《初稟第十二》、《物势第十四》等篇。这些篇章，不仅空前地宣扬了天命的必然存在，并且在对命运奥秘的探知上，也作了某些方法上的启发性论证。

在《命禄篇》中，王充说道：“凡人遇偶（逢吉）及遭累害，皆由命也。有死生寿夭之命，亦有贵贱贫富之命。”“命当富贵，虽贫贱之，犹逢福善矣。故命贵，从贱地自达；命贱，从富位自危。”正因为这样，所以“才高行厚，未必保其必富贵，智寡德薄，未可信其必贫贱”。比如才智如孔子这样的睿哲，“犹无成立之功”，原因自然在于“富贵有命禄，不在贤哲与辩慧”。不仅如此，王充还断然提出：“自王公逮庶人，圣贤及下愚，凡有首目之类，含血之属，莫不有命。”这就进一步把命定论的范围，从万物之灵的人进一步推向到动物王国去了。篇末，王充还不惜篇幅这样论述道：“信命者，则可幽居俟时，不须劳精苦形求索之也。”“富贵之福，不可求致；贫贱之祸，不可苟除也。”“越王翳逃山中，至诚不愿，自冀得代。越人熏其穴，遂不得免，强立为君。而天命当然，虽逃避之，终不得离。”耐人寻味的是，把天性和命混为一谈，也是王充论命的一个侧面，如说：“人情有不教而自善者，有教而终不善者矣。天性，犹命也。”这无疑是说，和天性连在一起的命，不是人力所能改变得了的。

《气寿篇》是王充论命有关长寿短寿的重要篇章。文中认为：“凡人稟命有二品，一曰所当触值之命，二曰强弱寿夭之命。所当触值，谓兵烧压溺也。强寿弱夭，谓稟气渥（厚）薄也。兵烧压溺遭

以所禀为命，未必有审期也。若夫强弱夭寿以百为数，不至百者，气自不足也。夫禀气渥则其体强，体强则其命长；气薄则其体弱，体弱则其命短。命短则多病，寿短。始生而死，未产而伤，禀之薄弱也。渥强之人，不卒其寿。若夫无所遭遇，虚居困劣，短气而死，此禀之薄，用之竭也。此与始生而死，未产而伤，一命也。皆由禀气不足，不自致于百也。“接着又说：“人之禀气，或充实而坚强，或虚劣而软弱。充实坚强，其年寿；虚劣软弱，失弃其身。天地生物，物有不遂；父母生子，子有不就。物有为实，枯死而堕；人有为儿，夭命而伤。使实不枯，亦至满岁；使儿不伤，亦至百年。然为实、儿而死枯者，禀气薄，则虽形体完，其虚劣气少，不能充也。儿生，号啼之声鸿朗高畅者寿，嘶喝湿下者夭。何则？禀寿夭之命，以气多少为主性也。妇人疏字者子活，数乳者子死。何则？疏而气渥，子坚强；数而气薄，子软弱也。怀子而前已产子死，则谓所怀不活。名之曰怀，其意以为已产之子死，故感伤之子失其性矣。所产子死，所怀子凶者，字乳亟数，气薄不能成也。虽成人形体，则易感伤，独先疾病，病独不治。”这里，王充的思想非常复杂，既有天命的，又有科学的，甚至还包涵着我们今天所说的优生学的思想成分在内。

从《命义篇》看，王充在这里充分论述了自己的命理思想，并且初步形成了一套完整的体系。文章开头说：“墨家之论，以为人死无命。儒家之议，以为人死有命。”接着经过论证，作者以“国命胜人命，寿命胜禄命”，“遭逢之祸大，命善禄盛不能却也”的观点，否定了墨家提出的“闻历阳之都，一宿而沉为湖；秦将白起坑赵降卒于长平之下，四十万众同时皆死；春秋之时，败绩之军，死者蔽草，尸且万数；饥馑之岁，饿者满道，温气疫病，千户灭门。如必有命，何其秦、齐同也”的反驳。接着，他又阐述传曰：“说命有三，一曰正命，二曰随命，三曰遭命”的正、随、遭“三命”道：“正命，谓本禀之自