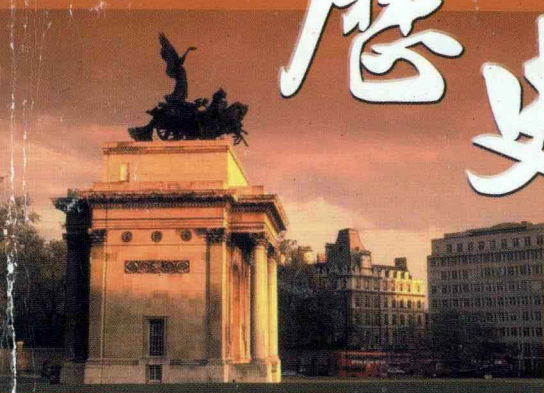


追尋更有意義的歷史課

英國中學

歷史教育改革



追尋更有意義的歷史課

英國中學 歷史教育改革

獻給

所有關心歷史教育的人



0800書籍意見反應專線

您的指正 我們衷心感激

若您對書籍的內容、編排、印刷...

有任何意見歡迎您撥 **0800-081-281**

或 E-mail : service@lungteng.com.tw

【訂索書請電(02)2298-2933或0800-281-284將有專人為您服務】

書名 / 追尋更有意義的歷史課——英國中學歷史教育改革

圖書編號 / 011

編著者 / 陳冠華

責任編輯 / 王欣穎

執行編輯 / 林淑舒

美術編輯 / 林建銘

法律顧問 / 北辰著作權事務所蕭雄淋律師

經緯法律事務所張靜律師

出版者 / 龍騰文化事業股份有限公司

台北總公司 / 248台北縣五股鄉五權七路1號

電話 / (02)2298-2933

傳真 / (02)2298-9766

台中分公司 / 407台中市環河路86號

電話 / (04)2251-7278

傳真 / (04)2254-1128

高雄分公司 / 813高雄市左營區重信路272號

電話 / (07)346-3799

傳真 / (07)345-9676

網址 / <http://www.lungteng.com.tw>

郵撥帳號 / 1129537-1

龍騰文化事業股份有限公司

出版日期 / 中華民國九十年四月

第一版第一刷

登記證 / 局版臺業字第604號

定價 / 225元

ISBN / 957-458-063-6

若發現本書有缺頁、倒裝、整頁漏印、嚴重污損等情形，請將書包妥寄回，本公司將迅速為您更換。

A0-0

 **龍騰文化** 經緯學習，快樂成長

推薦序

陳冠華小姐撰寫的《追尋更有意義的歷史課——英國中學歷史教育改革》，對於從事歷史教育工作的人來說，是一本很重要的書。從我個人的經驗說起，我在研究所就讀期間，同時也在五專與中學兼課。這七、八年裡，我每次去南港中央研究院傅斯年圖書館看書或蒐集資料，就會到近史所圖書館轉一下，為的是讀一點天津發行的《歷史教學》。那時大陸書刊屬於管制讀物，嚴禁流傳，不許影印，我就挑些好文章，寫成摘要，一篇一篇聚集起來，份量還不少呢。

兩岸開放，交流便利，《歷史教學》是我每期必讀的刊物。印象最深刻的是讀到周孟玲的〈英國近二十年中學歷史教育狀況及研究成果〉一文。讀完之後，整個人愣住了，一來是對於英國在歷史教學方面的改革與努力有了儘管概略但很清晰的了解，感到這真是一個大變革，這樣的變革也預示著我們未來應該遵循的方向嗎？作者周孟玲是何許人也？一位中國大陸的人士，把英國事情講得如此透闢，真是讓人驚訝。後來才知道作者是在英國倫敦大學專攻歷史教育的香港學生。

1993 年夏，我到北京、上海兩地參加關於歷史教學的國際研討會，見到了英國學者李彼得先生、狄更遜先生、艾什比女士與周孟玲小姐，對於他們的研究有了進一步的了解，更感到有許多地方值得我們借鏡與學習，我們若能對於

英國學者與教師做過的努力有所認識，一定可以加快我們在教學改進上的腳步。

1995 年，冠華投考清華歷史研究所，我記得她在複試（口試）時說，將來要研究歷史教育，我說妳將是清華歷史研究所第一位以歷史教育為對象的學生。冠華在研究所就讀期間，表現非常傑出，許多課程都得到教授的贊揚。同仁私下談話，對冠華掌握重點之精準，思辨推證之嚴謹，以及蒐集資料之勤勉，都是稱讚有加，相信她從事任何方面的研究，都可以取得很好的成績。冠華儘可以改變心意，投身其他領域，但她從未考慮，仍然一本初衷，選定這條前景並不明確，途中又充滿荊棘的道路——歷史教育，作為研究的對象。

從認識英國的改革做起，以探討英國近年改革當作碩士論文的題目，是冠華自己的決定，我欣然同意。不過我對英國的歷史教學所知極其有限，無法提供實質的指導，我建議冠華，遇到疑惑不解的時候，可以向周孟玲小姐請教，我也向周小姐拜託，請她惠予幫助。二年級的暑修，冠華利用三個星期的時間，整天泡在倫敦大學教育學院的圖書館裡，蒐集了大量有關資料，為碩士論文奠定堅實的基礎。

冠華碩士論文的每一章，皆先請周孟玲小姐過目，都得到周小姐的肯定。周小姐對我說，冠華真正懂得英國的歷史教學，她的論文極為出色。論文口試時，臺灣師範大學的梁恆正教授說，英國的教育體制相當複雜，要弄清楚很不容易，但冠華做到了。論文通過之後，我寄一本給北京首都師

大的葉小兵教授，葉教授來信說，他仔仔細細讀過一遍，覺得寫得很好，讓我們可以很快了解英國歷史教育十分繁複的改革內容，很有貢獻。

這樣一份有助於歷史教育的學位論文，我們不能讓它僅以單篇文章的形式，出現在不同的刊物上為滿足，它應該成為一本書，一本放置在歷史教師書架上，可以借鏡、學習，也可以促成我們反思的書。一次偶然的機會，我把這樣的想法講給龍騰文化公司董事長李枝昌先生聽，李先生大為贊同，立即允諾出版。於是，在歷史教師以及關心歷史教育人士的書架上，就會出現這樣一本很有價值的書。

我對李枝昌先生的感謝不只此事。《清華歷史教學》，這份教育部中教司拒絕補助的刊物，是李先生捐助印刷經費才得以苟存至今。李先生捐助印行這本書以及《清華歷史教學》，雖說是出版界對社會的回饋，但也充分顯示李先生對教育改革的大力支持，我個人在感謝之餘，更是欽佩不已。

張元

自序

這本書是由我的碩士論文所改編的，但是它的出發點並非全然在於學術。身為一位中學歷史教師，我的終極關懷主要是中學歷史學科何去何從的問題。也許是大學教育系的學習背景，使我自從事歷史教職以來，內心一直對於歷史科本身對學生揭櫫的教育意義及普遍的教學方式有一種不滿足的騷動，覺得現有的答案似乎已與資訊氾濫、功利思想充斥的現實環境有了相當的距離，因此歷史教學也就與「被迫」學習的學生之間有了相當的距離。但是還有什麼其他的答案嗎？我感到疑惑而痛苦。

當時我已離開師大二年多了，隨著時間流逝，我對於國中的歷史教材越來越駕輕就熟，然而我時常感到迷惘，覺得有些空虛，但卻說不出自己的教學中到底缺少了什麼。也有學生甜蜜的對我說「老師，我最喜歡上你的課了」的欣慰時刻，但是在向學生們叨念該要認真一點「讀（背？）」歷史的時候；在留下學生在校讀完歷史才能回家的週末；以及在檢討細瑣的考題的時候，空虛感就強烈了起來。也許是因為我所待過的學校都不是所謂的「明星學校」，甚至連「注重升學」都談不上，我大多數的學生們對於課業的想法都不是用「可以考上好學校」所能說服的，高中聯考歷史那五十分對他們大多數人而言，並無多大意義。那麼我每日努力在課堂上想把那些課本上的歷史「知識」說得生動些，而且大小

考不斷，藉此想要他們背下那許許多多的歷史知識，我究竟能使他們得到什麼？除了「娛樂」他們，除了遙遠而抽象的「鑑往知來」、「了解自己國族之過去」目的之外，還有什麼可以使我更有信心地回答學生的問題：「我們為什麼要花那麼多時間去學那些早已死了幾百年的人的事？」

1994 年冬天，我得到了一本《清華歷史教學》第三期，這是我第一次知道這本刊物的存在。其中第一篇文章便是 Peter Lee 先生〈兒童學習歷史的進程〉。說真的，當時讀起來並不能確切理解他所談的內容，讀完後覺得腦袋昏昏的，好似大學時代讀完一些難解的哲學或社會學理論時一樣。雖然如此，現在回想起來，這篇文章卻可說是我生命中另一個轉折的起點。《清華歷史教學》使我開始有到研究所研究「歷史教學」的想法。雖然並不是那麼清晰，但是 Peter Lee 的文章使我隱約感覺到，歷史教學（歷史教育）可以想得更深刻，可以是一個值得深入的領域。1995 年寒假，在眾人善意的警告聲中，我拋下了被視為鐵飯碗的國中教職，決心要考上研究所。很幸運的，我達成了目的，來到清華。見到了張元老師以後，我開始了解，為什麼清華能夠在各種現實環境的限制下，出版《清華歷史教學》這一本在臺灣生存不易但卻真正關心歷史教學的期刊。也是透過張老師的引介，我拜讀了周孟玲小姐在大陸天津《歷史教學》發表的〈英國近二十年中學歷史教育狀況及研究成果〉，並在倫敦與周老師見面請益。這篇文章所描述的英國歷史教育發展與研究歷程深深地震撼了我，原來歷史教育可以有這樣不同

的觀點，可以與學生認知能力的發展相連結而談。我覺得好似發現一座優美的秘密花園，前人的心血已在此開花結果，而且大方地邀請我這褴褛疲憊的旅人進入其中一解困頓。我的感動與喜悅就是這本書的源頭。

當然，這並不是說，我認為我已找到了歷史教學理想的「標準答案」，事實上各國教育的客觀條件差異甚鉅，何況「歷史」本身就是一牽涉國族情感的學科，實在不能也不該存有一種全盤移植的想法，削足適履絕非良策。但是，英國歷史教學界對於歷史教學的深刻討論，從根本的教育哲學到教材、教法的改變，卻值得我們加以參考探討，為我們的歷史教學找出一條活路。對於我們歷史教學界的成員而言，當前的教改浪潮帶給我們的，既是一個最好的時代，也是一個最壞的時代；我們有機會衝破過往某些桎梏，創造更具時代意義的歷史課，但也有可能淹沒在浪潮中成為一可有可無的「附科」，或消失在「社會科」裡。結局如何，端視我們現在如何去面對此一變局。因此當我有機會將這本書出版，我的喜悅最主要並不在於見到自我一項成果的展現，而在於期望它能提供一些思考的方向，對於日後我們臺灣歷史教學研究的進程能有一些助益。

這本書的完成，是許多貴人慨與幫助的成果。我擁有最好的父母，在他們不能理解（這是當然的，因為當初我實在也不確切知道我真正想追求的是什麼）又不能贊同的情形下，還是包容了我任性的抉擇，並且成為我最堅強的後盾，使我全無後顧之憂。我能夠來到張元老師的門下，親身體會

他對於臺灣歷史教育的投入與熱情，亦是我的福氣，張老師對於理想所付出的心力，是最好的身教。清華三年，歷史所老師們的指導和勉勵，同學間的互勉與關懷，這些情誼也在本書中閃爍。而遠在英倫的周孟玲老師對於一個素昧平生、懵懵懂懂的臺灣學生所給予的親切協助，以及後來在寫作論文時面臨信心危機的殷殷鼓勵，可以說是我最後能完成這一篇論文極為重要的助力。梁恆正老師、劉靜貞老師更於論文口試時，費時費心地細心指教，提升了本書的品質。這些都使我銘感在心，深深感激。

在此，我以虔敬的心情，祝願本書能夠為關心歷史教育、關心我們的學生的歷史教師同儕們，提供一點點幫助，一點點新的思考方向。更希望能有有心者在此一尚未完成的路途上接續而行，真正為臺灣的歷史教育研究開拓出一片生機盎然、繁花似錦的園地。

陳冠華

目 錄

推薦序	I
自序	IV
本書摘要	01
緒論	04
第一章 英國中學歷史科的危機與轉機	25
第一節 英國傳統歷史教學與歷史科的危機	25
第二節 困境中的奮鬥	37
第二章 「學校委員會歷史科計畫 13-16」	45
第一節 「學校委員會歷史科計畫 13-16」的發展過程與課程設計	45
第二節 校外考試與「學校委員會歷史科計畫 13-16」課程的推廣	59

第三章	教育制度變革下的歷史科 -----	70
第一節	「普通中等教育證書」考試（GCSE）中的 歷史科	70
第二節	「國定課程」中的歷史科	85
第四章	英國歷史教育改革理念之歷史教 育的宗旨與價值 -----	95
第一節	歷史的非實用之用	95
第二節	超越「實用的過去」之歷史教學	105
第五章	英國歷史教育改革理念之歷史科 內容 -----	111
第一節	歷史程序性知識與歷史教學	111
第二節	反對與重省歷史程序性知識教學的議論	128
第六章	歷史教學中的史料運用 -----	140
第一節	以「純粹歷史的方式」運用史料	140
第二節	「學習」做歷史學家做的事	155
結論 -----		164
參考書目 -----		170

本書摘要

英國歷史教育在近三十年以來發生了本質性的深刻變革。在許多學校的歷史課堂上，從教育目的、教學內容、教材安排到教學進行的方式，都有與傳統歷史科相當不同的新面貌。本書一方面探討此種變革的原因和發展過程，一方面呈現英國此種新的歷史教育面貌，探討其所本的理念內涵與新的教學模式。

英國歷史教育的變革可以說是歷史教育界回應外在環境強大挑戰的成果。六〇年代中，英國中學歷史科在教育界實用主義傾向與進步教育思潮的衝擊下，在一般學生和家長的心目中教育價值非常低落，被認為是學校課程中最「無聊又無用」的一門科目，中學高年級學生選修歷史的比例，以及校外考試選考歷史的學生人數都不斷下降。關心歷史教育者因而發出了「歷史處於危機之中」的呼聲。面對現實環境的挑戰，一些歷史教師與學者們乃重省傳統歷史科的教育問題加以改革，希望為歷史的教育建立較為堅實的基礎。改革的方向主要有二，一是充實歷史教學所涵括的領域，加重現代史、世界史、地方史等與學生現實生活較能產生關聯的內容；再則是從歷史知識的本質來重新定義歷史教育的內涵，強調歷史科的中心乃在於發展學生對於歷史探究方法的理

解，將各種史料引入中學的課堂之中，使學生學習從歷史證據中建構過去。其中後者對英國歷史教育產生的影響尤為深遠，可以說從根本上改變了英國學校歷史教育的面貌。

此種新的歷史教育觀之所以能推而廣之，所謂「新歷史科」的理念甚而被一些人形容為歷史教育的「新正統」，學校委員會（Schools Council）所支持的「學校委員會歷史科計畫 13-16」（Schools Council History Project 13-16, SCHP）扮演了關鍵性的角色。這個計畫結合了學院中的歷史教育學者與學校歷史教師的力量，為歷史教育提出了一套新的理論基礎、課程大綱及考試方式，並且在實際的教學實驗中取得了相當突出的成果，因而吸引並指導更多歷史教師在新的歷史教育理念下進行教學改革。近幾年來雖然因為英國教育中央集權趨向使歷史教育的討論政治化，以致爭議層面更為複雜，然而新的歷史教育觀也已形成相當穩固的力量，在其中發揮其專業的影響力。本書的前半部即針對英國歷史教育變革之整體歷程加以探究。

為了更深入理解英國近三十年歷史教育變革的內涵，本書的後半部分則是英國歷史教育改革背後的理論基礎。就教育宗旨而言，新歷史科理念所著重的是學生能夠藉歷史的學習而擴大所看到的世界以及他們看待世界的方式，幫助學生形成完整的認知理解能力，能夠去理解人事、思考人事之種種可能，跳脫思考上被制約的可能性。而歷史的教育之所以可以有此種教育效果，乃是因為「歷史」本身即涵括了以人事為對象之理性探究與理解的過程，新歷史科理念因此強調

對於歷史探究的方法或過程的理解，是歷史科內容的核心。配合英國教育哲學家以「知識類型」為教育內容的理論，新歷史科理念指出學生必須認識我們如何得到關於過去的知識，而不只是知道過去曾經發生過一些什麼事。要落實此種歷史教育理念，使學生真正理解歷史這一門知識類型，則須藉由在教學中引入史料，使學生練習用「歷史的方式」運用史料，理解過去，重建過去。

本書探究並引介了英國近三十年歷史教育的改革成果，其新的歷史教育理念、課程、教法，以及改革歷程中的各種經驗，可以提供我們在思考歷史教育時一些有意義的啟示。

緒 論

■ 研究動機 ■

教育是一個國家極為重要的投資。一方面為了提升國民的素質，強化國家的競爭力，另方面亦是為了增進人民生活的幸福，教育都是一個政府不可逃避的重要課題。現今世界各主要國家無不努力於提升本國教育的品質與效能，教育改革呼聲不斷，積極為「跨世紀的競爭」作準備^①。

近年來臺灣也正在進行教育改革的討論和推動，不論是升學體制、師資養成、課程內容、普通教育與技職教育的調和等等，都是討論的範圍，亦已有一些成果開始進入實施的階段。這些討論雖都是關乎教育整體策略的重要主題，但是學校教育目前畢竟還是建立在每一個科目的教學之上，因此除了體制性大架構的討論與改革外，每一個科目的教學亦應是重要的探討對象。然而，臺灣教育界對於各科教學的探

①如美國於 1991 年，由老布希總統召開州長會議，倡議建立全國教育目標，並於同年出版《西元 2000 年的美國——教育的策略》，希望建立更有效能的學校；1984 年日本政府成立臨時教育審議會，展開為時三年之研究，並由中央內閣在 1987 年決議通過「教育改進推進大綱」，其文部省之下各審議會和專案研究小組亦不斷推動教改工作；此外如德國、澳洲、新加坡等等亦莫不致力於教育的改革強化。

討，除了少數如英語科的特例外，一向並不充足，而針對歷史科的教學研究更是長久以來即未受到應有的重視。在大談教育改革的今日，身為現今課程結構中，人文學科重要核心之一的歷史科，若其教學僵滯，不能發揮教育效能，則對當前全人教育的理想無疑是一種巨大的折傷；然從另一方面而言，歷史科這種表面上似乎「缺乏實利」的科目，在有限的教育資源與學生有限的學習時間下，是否應該被其他「有實際效能」的科目所替代，或萎縮為某一合科的一部分，亦是當前來自現實的挑戰。因此，就目前教育改革提升整體教育品質的大目標而言，學校中的歷史科究竟該何去何從，是值得深思的問題之一。

事實上，近年來已有許多學校歷史教師及學者感受到我們的歷史教學出了問題。尤其在政治解嚴以後，歷史科原有的「提振民族精神」光圈失去了先前的神聖性，歷史科必須認真回答「歷史科到底能帶給學生什麼」這個回歸教育本質的問題，許多教師發現，在目前以記誦歷史課本內容為主要成果的教學型態下，要回答這個問題並不容易。一般學生普遍將歷史科視為一種「死背」的無趣科目，許多人帶著充滿痛苦的歷史學習經驗離開學校，歷史教師們亦感嘆著學生對歷史科的缺乏興趣和程度低落。如此學校中的歷史科會淪至不受重視的結果，並不難理解。這反應在最近一次課程大綱修訂過程中，即是有許多課程專家要求刪減歷史科時數，或與其他科目合而為「社會科」等削弱歷史科重要性的主張；而歷史學界則由中國歷史學會出面舉辦「歷史教育之回顧與