

語體文學讀本 上冊

五之書叢CBA家作年青

本讀學文體語

冊一第

編清叔戴

海 上

行印局書藝文

1931

中華民國二十年三月二十日付排
中華民國二十年四月二十日出版

▲青年作家 A B C叢書之五▼

■語體文學讀本 第一冊

全書十冊實價大洋五角
每冊另售實價大洋五角

編者 戴叔清

發行者 文藝書局

印刷者 文藝書局

—版權所有翻印必究—

總發行所

五上海四馬路中
四九號太和坊

文藝書局

本埠特約所

五上海四馬路中
六五號

啓明書局

【注意】本叢書總目列後

語體文學讀本

例 言

一 本書編輯的主要目的，是供給一般的青年文學者，及高小初中學生，作為他們的課外學習的讀物；同時，為着各校採用正式課本之用，完全的應用了正式的文學讀本的編製方法；所以，本書無論作為課外自修讀物，抑正式教本，均極適宜。

二 為着幫助讀者的易於了解，以及教者的困難減少，在每一篇的篇末，都由編者加上了關於本篇的方法上，以及理論上的介紹與說明；這一點，是開了國內所有的文學讀本的創例，較之專門註釋字句的意義的方法，可以收到更

大的效果。

三 本書所收各篇，大都經過講台的試驗；編製的方法，在課程的分配上，是完全採用了漸進法；國內的過去的優秀的短篇，可以作為每一家的短的代表作的，大都是集中了；國外的適宜於青年文學者閱讀的著作，也介紹了不少——尤其是第三冊，是把國外的作品，作為材料的中心。

四 反映在作品裏的各作家的思想，是不統一的，而且與目前的我們的時代，在脈搏上，也缺乏合拍的一致；因此，本書主要的編製的另一目的，僅只是供給青年文學者，作為技術學習之用，使青年的文學者，能以接受許多既成作家的豐富的技術上的遺產，來創造他們的新的技術形式之路；關於思想的訓

練，青年文學者可另選他項在思想上最是進展的書籍閱讀。

五

本書的材料，四之三是從編者和友人王逸塵兄的歷年在各校作爲講授的文學教材中選出的，附記則均係編者所加；故，本書的編成，王兄實有很大的力量——這一部讀本，在事實上，也可說是編者和王兄的共同的產物；未盡善的地方，我們希望將來有機會改正。

一九三一年一月

編者

序於浙江

語體文學讀本

四

語體文學讀本第一冊

—目次—

一	誠實的自己的話	葉聖陶(一)
二	燕子	米顯萊(九)
三	小小的火	柯洛漣科(一五)
四	夜別	郭沫若(一八)
五	兒女	豐子愷(二〇)
六	紅葉	M D(二七)
七	逃難	都德(三一)

- 八 樊凱..... 契訶夫(三八)
- 九 風潮..... 葉紹鈞(四七)
- 一〇 滬杭車中..... 徐志摩(五八)
- 一一 日出..... 徐志摩(六〇)
- 一二 寄兒童世界的小讀者..... 冰心(六五)
- 一三 小品六章..... 郭沫若(七一)
- 一四 賣書..... 郭沫若(七八)
- 一五 八月四夜..... 胡適(八四)
- 一六 母親..... 人見貝(八七)
- 一七 藝術家的秘密..... 須林娜(九六)

一八 談龍集序

周作人(九九)

- 一九 故鄉的野菜

周作人(一〇三)

二〇 故事

郁達夫(一〇八)

二一 小詩

冰心(一一四)

二二 信兩封

俞平伯(一二五)

二三 自敍傳略

魯迅(一三〇)

二四 父親的病

魯迅(一三四)

二五 蟲之樂隊

許敦谷(一四四)

二六 若子的病

周作人(一五九)

二七 社戲

魯迅(一六五)

一 誠實的自己的話

葉聖陶

我們試問著自己，最愛說的是那一類的話？這可以立刻回答，我們愛說必要說的與歡喜說的話。我們有時受人家的託付，代替傳述一句話，或者爲事勢所牽，不得不不同人家勉強敷衍幾句，固然也一樣地能夠說，然而興趣差得遠了。要解釋這個經驗的由來很容易的。語言的發生本是爲着要在大羣中表白自我，或者要鳴出內心的感興。順著這兩個傾向的，自然會不自遏地高興地說。至於傳述與敷衍，既不是表白，又無關感興，本來不必鼓動唇舌的。本來不必而出以勉強，興趣當然不同了。

作文與說話本是同一目的，只是所用的工具不同而已。所以在這關於說話的經驗裏，可以得到關於作文的啓示。倘若沒有什麼想要表白，沒有什麼發生感

興，就不感到必要與歡喜，就不用寫什麼文字。一定要有所寫，才動手去寫。從反面說，若不是爲着必要與歡喜，而勉強去寫，這就是一種無聊又無益的事。

勉強寫作的事，確然是有的。這或由於作者的不自覺；或由於別有利用的心思，並不根據着所以要寫作的心理的基本。作者受着別人的影響，多讀了幾篇別人的文字，似乎覺得頗欲有所寫了。但是寫下來的時候，却與別人的文字沒有兩樣。至於存着利用的心思的，他一定要寫作一些文字，才得達某種目的。可是自己沒有什麼可寫，不得不去採取人家的資料。像這樣無意的與有意的勉強寫作，所犯的弊病是相同的，就是模仿。我們這樣說，在無意而模仿的人，固然要出來申辯，說這所寫的確然出於必要與歡喜；而有意模仿的人，或許也要不承認自己的模仿。但是，有一種尺度在這裏，用着牠，模仿與否將不辯而自明，就是「這文字裏的表白與感興是否確實是作者自己的？」從這種尺度的衡量，就可見前者

與後者都只是複製了人家現成的東西，作者自己並不曾拿出什麼來。不曾拿出什麼來，模仿的譏評當然不能免了。至此，無意而模仿的人就會爽然自失，感到這必要並非真的必要，歡喜其實無可歡喜，又何必定要寫作呢？而有意模仿的人想到寫作的本意，為葆愛這種工具起見，也將遏制了利用的心思。直到他們確實有自己的表白與感興的時候，才動手去寫作。

像那些著述的文字，作者潛心研修，竭盡畢生的精力，獲得了一種見解，創成了一種藝術，然後寫下來的，自然是所謂寫出自己的東西。但是人間的思想情感，往往不甚相懸；現在定要寫出自己的東西，似乎他人既已說過的，就得避去不說，而要去找人家沒有說過的來說。這樣，在一般人豈不是可說的話很少了麼？其實寫出自己的東西並不是這樣講的；按諸實際，又決不能像這個樣子。我們說話作文，無非使用那些通用的言詞；至於質料方面，也免不了古人與今人會

經這樣那樣運用過了的，雖然不能說決沒有創新，而也不會全部是創新。但是要注意，我們所以要說這席話，寫這篇文，自有我們的內面的根源，並不是完全被動地受了別人的影響，也不是想利用着達到某種不好的目的。這內面的根源就與著述家所獲得的見解，創成的藝術有同等的價值。牠是獨立的，即使表達出來時恰巧與別人的雷同，或且有意地採用了別人的東西，都不受模仿的譏評；因為牠自有獨立性，正如兩人面貌相同性情相同，無礙彼此的獨立，或如生物吸收了種種東西營養自己，却無礙自己的獨立。所以我們只須自問有沒有話要說，不用問這話曾不會經人家說過。果真確有要說的話，用以作文，就是寫出自己的東西了。

更進一步說，人間的思想，情感，誠然不甚相懸，但也決不會全然一致。先天的遺傳，後天的教育，師友的薰染，時代的影響，都是釀成大同中的小異的原

因。原因這麼繁複，又是參伍錯綜地來的，就成各人小異的思想，情感。那麼，所寫的東西如果是自己的，只要是自己的，實在很難得遇到與人家雷同的情形。試看許多的文家一樣地吟詠風月，描繪山水，會有不相雷同而各極其妙的文字，就是很顯明的例了。原來他們不去依傍別的，只把自己的心去對着雲月山水；他們又絕對不肯勉強，必須有所寫時才寫；主觀的情思與客觀的景物揉和，組織的方式千變萬殊，自然每有所作，都成獨創了。雖然他們所用的大部分也只是通用的言詞，也只是古今人這樣那樣運用過了的，而這些文字的生命是由作者給與的，終竟是唯一的獨創的東西。

討究到這裏，可以知道寫出自己的東西是什麼意義了。

既然要寫出自己的東西，就會聯帶地要求所寫的必須是美好的：假若有所表白，這當是有關於人間事情的，則必須合於事理的實際，切乎生活的實況；假若

有所感興，這當是不傾吐不舒快的，則必須本於內心的鬱積，發乎情性的自然。這種要求可以稱爲「求誠」。試想假如只知寫出自己的東西而不知求誠，將會有什麼事情發生？那時候，臆斷的表白與浮淺的感興，因爲無由檢驗，也將雜出於我們的筆下而不自覺知。如其終於不覺，徒然多了這番寫作，得不到一點效果，已是很可能憐憫的。如其隨後覺知了，更將引起深深的悔恨，以爲背於事理的見解，怎能夠表白於人間，貽人以謬誤，浮盪無着的偶感，怎值得表現爲定形，耗己之勞思呢。人不願陷於可憐的境地，也不願事後有什麼悔恨，所以對於自己所寫的文字，總希望牠確是美好的。

虛偽浮夸玩戲都是與誠字正相反對的。在有些人的文字裏，却犯着虛偽，浮夸，玩戲的弊病。這個原因同前面所說的一樣，有無意的，也自有有意的。譬如論事，爲才力所限，自以爲竭盡智能，還是得不到實際。就此寫下來，便成爲虛