

东南国学书系

主编 姜义华 陈宝云

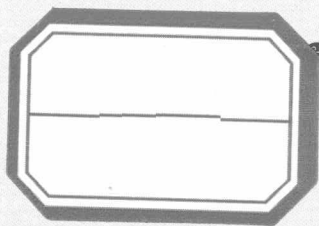


无锡国专与 现代国学教育

◎ 吴湑南 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社



东南国学书系

姜义华 陈宝云



无锡国专与现代国学教育

WUXI GUOZHUAN YU XIANDAI GUOXUE JIAOYU

吴浣南 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

无锡国专与现代国学教育 / 吴淦南著. —合肥:安徽教育出版社, 2008. 11

(东南国学书系·第一辑)

ISBN 978-7-5336-5158-9

I. 无… II. 吴… III. 国学—教育—研究—中国 IV. Z126

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 166595 号

书名: 无锡国专与现代国学教育

作者: 吴淦南

出版人: 朱智润

责任编辑: 何焕生 张艺文

责任印制: 何惠菊

装帧设计: 何宇清

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽教育出版社 <http://www.ahep.com.cn>

(合肥市繁华大道西路 398 号, 邮编: 230601)

营销部电话: (0551)3683010, 3683011, 3683015

排版: 安徽创艺彩色制版有限责任公司

印刷: 合肥晓星印务有限责任公司 电话: (0551)3358718

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂商联系调换)

开本: 650×960 1/16

印张: 18.5

字数: 260 千字

版次: 2010 年 5 月第 1 版

2010 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5336-5158-9

定价: 32.00 元

版权所有, 侵权必究

总序 东南国学:文化民族主义的培植

姜义华

陈宝云的《学术与国家:〈史地学报〉及其学人群研究》,研究的对象是1920年代活跃在南京高等师范学校和随后东南大学场域中以柳诒徵为核心的一个学人群,他们创办了《史地学报》作为学术与思想表达的主要阵地。吴浣南的《无锡国专与现代国学教育》,研究的对象是创办于1920年终结于1950年的无锡国学专修馆、专修学院、专修学校,以唐文治为核心的学人群,他们苦心经营这所专门进行国学教育的学校,他们所活跃的场域除江苏无锡外,还有上海与广西桂林附近地区,时间则历经1920—1940年代。邢战国的《周谷城史学思想研究》研究的对象虽然仅是一位学人,但很具代表性。这位学人活动的主要场域是上海、广州、重庆,尤其是在复旦大学,时间则历经整个20世纪。这三篇博士学位论文,共同填补着现代中国思想学术史研究中东南国学这一大片空白。

长时间来,柳诒徵及其学人群,被不少学者视作“维护传统封建学术”的“信古派”、“守旧派”;唐文治及其学人群,尤其是唐文治本人,则被讽为保皇党、复辟党,传播封建思想、“冬烘先生的国学”;周谷城,1950—1970年代是“钦定”的“右派朋友”,数十年间,更一直是供各方面

批判的靶子。他们所代表的东南学术,或东南国学,他们对中国学术、中国文化出路的思考和探寻,亦因此被众多中国现代思想与学术史研究者所遗忘、所漠视,被简单化地处理。三篇博士论文,以宽广的视野、翔实的资料、深入的分析,说明了人们已经习以为常的这些印象、判断与客观事实距离是何等遥远。

关于北京大学国学门、清华大学国学研究院,人们已经作了深度研究并普遍给予很高评价。而东南国学,或东南学术,除吕思勉等个案外,人们对之还很少作独立的、专门的综合考察。三篇博士论文表明,这一综合考察确实是非常必要的。

1924年8月,以国学大师著称的章太炎在《华国月刊》上发表的《教学弊论》,对当时学术界的不良学风尖锐地提出批评。批评之一,是在都市化发展进程中,治学者已经堕落为脱离中国农村实际的特殊知识阶级:“惰游之士遍于都邑,唯禄利是务,恶衣恶食是耻,微特遗大投艰有所不可,即其稠处恒人之间,与齐民已截然成阶级矣。”章太炎强调指出:这些人治学最大的问题是完全脱离了广大农村、广大农民。“今之学子慕远西物用之美,大半已不能处田野。计中国之地,则田野多而都会少也。能处都会不能处田野,是学子已离于中国大部。”批评之二,是急功近利,急于求成。清代公羊学大兴以来,“学者皆趣侧诡之道,内不充实,而外颇有谰闻,求其以序进者则无有,所谓高明光大者,亦殆于绝迹矣”。他指出:“凡学者贵其攻苦食淡,然后能任艰难之事,而德操亦固。”然而,今之学子“既以纷华变其血气,又求报偿,如商人之责子母者,则趣于营利转甚。其后学者益崇远西之学,其师或自远西归,称其官室舆马衣食之美,以导诱学子。学子慕之,惟恐不得当,则益与之俱化”,立足于功利,又热衷于追名逐利,遂致教育与治学中道德人文的严重缺失。“今之教者唯务扬其智识,而志趣则愈抑以使下,又重以歆慕远西,堕其国性,与啖人以罌粟膏,醉人以哥罗方,无以异矣。”沪宁杭是东南地区最大最繁华的都市,章太炎所批评的这两大问题,在这

里表现最为突出。柳诒徵在创办《史地学报》时批评说,这数十年之间,许多学人热心于“食饮作息之事,钓游贾宦之所,而外此则充耳不闻,掩目不睹,岂惟其国必殆,其种族决无幸存之理”。又批评说:“惟震眩于殊方绝国钜人硕学之浩博,即沾溉于殊方绝国者,亦不外教科讲义之常识,甚且掇拾剽末稗贩糟粕,并教科讲义之常识而不全,而吾国遂以无学闻于世。”和章太炎上述批评几乎完全同调,唐文治在给他的长子唐庆诒的信《示郁儿书》中也批评说:“近时毕业学子,是今而菲古,鹜外而遗内,尊西而忘中”,“于本国之历史、掌故、风尚、教化,茫然一无所知”。正是基于这一强烈的文化危机感,他们产生特别强烈的文化传承、文化发展的担当意识、责任意识和使命感。这正是东南国学崛起的强大动力之所在。

东南国学的一个重要特征,便是对于史学特别重视。章太炎在《教学弊论》中说:

今诸科之中,唯文科最为猖披,非痛革旧制不可治。微特远西之文徒以绣其鞶帨,不足任用而已,虽所谓国学者,亦当有所抉择焉。……欲省功而易进,多识而发志者,其唯史乎?其书虽广,而文易知,其事虽烦,而贤人君子之事与夫得失之故悉有之。……其所从入之途,则务于眼学,不务耳学。……如此则诡诞者不能假,慕外者无所附,顽懦之夫亦渐可以兴矣。

三篇博士论文清楚地表明,这可以说是当时东南地区提倡国学者的一个共识。柳诒徵在为《史地学报》所拟定的“编辑要则”中便说:“近年以还,国人盛言西学,谈论著述,蔚为巨观。顾于真实之学,辄相畏避,史学地学,尤稀过问。新说之灌输无闻,旧籍之研求日荒,怀古例人,宁非大耻。”他强调:“史地之学,一由时间之连续,示人类之进化;一由空间之广阔,明人类与自然界之关系。其博大繁赜,实超其他科学。

而就其近者言之,则一事一物,莫不有其源流与其学术背景,果屏斯二者,即不足晓事物之真,更无由窥学术之全。是以各种学问,靡不有所凭于史地;而史地之可贵,亦要在出其研几所得,供各学科之致用。”周谷城虽在哲学、美学、逻辑学方面多有建树,但毕生最大精力用在治史,最大成就也在史学。无锡国专创办之始,唐文治确定经学和理学为教学之中心,但是在教学实践中,无论教师还是学生,最有成就者,仍在传统文史。主持教务的陈衍、冯振、钱基博如此,被誉为“唐门五杰”的王遽常、唐兰、吴其昌、蒋天枢、钱仲联,以及无锡国专培养的一大批学者如魏建猷、王绍曾、周振甫、朱星元、吴孟复、马茂元、陶存熙、汤志钧、冯其庸、杨廷福等也是如此。

陈宝云等博士的研究还表明,东南国学的兴起及成长,既有领袖人物作为精神导师的决定性作用,又有由一批志同道合者以及他们多年精心培育的后学组成的学人群体的共同努力,非二者互相结合,不足以开风气,成气候。柳诒徵在南京高等师范学校和东南大学担任史地研究会、文学研究会、哲学研究会、国学研究会指导员,为各研究会成员指明从事研究的门径,参与他们的学术活动,言传身教,在南高一东大成为东南地区国学重镇这一过程中,发挥了他人无可替代的作用。无锡国学专修学校将传统书院培育学人的方式与现代教育制度结合在一起。周谷城的学术活动不专在一地一校,但无论在北京高等师范学校学习时,还是返回湖南长沙任湖南第一师范教师时;无论在武汉参加大革命时,还是避难上海、广州,先后在中国大学、劳动大学、中山大学、暨南大学等多所大学任教和积极展开中国社会之结构、变化及现状研究时,最后五十多年他任教于复旦大学时,他都不是孤身一人,同样有一批志同道合的学人经常和他在一起。近年来,人们越来越重视学人群体的研究。三位博士的研究,都在这一方面作了努力。他们的研究充分说明,学人群体绝非一个个学人简单的叠加。学人之间,互相切磋,互相激励,互相应和,无论是对学人自身的成长,还是对学术研究的推进及影响的扩

大,学人群的存在与发展有着异乎寻常的功能。

陈宝云对于以《史地学报》为中心的学人群学术成果的研究,吴淞南对于无锡国学专修学校国学教育成果的研究,邢战国对于周谷城历史哲学、中国社会史、中国通史及世界通史的研究,还表明,东南国学卓有成就者,并非固执守旧,而无不博雅宏通、博大精深。人们在评论北大、清华国学研究时,对于王国维所主张的“学无新旧也,无中西也,无有用无用也”给予高度评价。殊不知,领袖东南国学的柳诒徵在为《学衡》撰写的“弁言”中已倡导:“诵读中西先哲之精言以翼学”、“解析宇宙名著之共性以邮思”、“籀绎之作必趋雅音以崇文”、“平心而言不事谩骂以培俗”。京中学人也好,沪宁学人也好,各人知识传授系统不同,知识积累、知识结构有别,但学术上要有真成就,都不能不努力从古今中外学术中吸取其精华,使传统与现代相连接,使西学与中学相融汇,在坚实和长期研究的基础上,提出自己具有原创性的独立见解。

当今“国学热”中,现代中国东南国学的研究与反思,方兴未艾。学术发展贵在批评和争鸣,期盼更多新的研究成果问世。

2008年10月于复旦大学

目 录

- 总序 东南国学:文化民族主义的培植 姜义华/1
- 前 言/1
- 第一章 现代国学思潮鼓荡下的国学教育与研究/5
- 第一节 现代国学思潮的由来及其内涵/5
- 第二节 国学思潮与“整理国故”运动/9
- 第三节 国学思潮与国学教育/13
- 第二章 无锡国专的掌门人唐文治/18
- 第一节 “学而优则仕”/18
- 一、唐文治的学术渊源/18
- 二、从政与弃政/20
- 第二节 从关注教育到转向教育/26
- 一、“非士习西法,则终不足以自强”/26
- 二、南洋大学堂:兴办实业与保存“国粹”并举/29
- 第三节 情系国学,再图发展/37
- 第三章 无锡国专的创建和发展/43
- 第一节 无锡国专的初创时期(1920—1927)/43

- 一、施肇曾与无锡国学专修馆/43
- 二、无锡商绅的襄助/47
- 三、初创时期的曲折/50
- 第二节 无锡国专的转制发展时期(1927—1937)/55
 - 一、无锡国学专修学院/55
 - 二、无锡国学专修学校/57
 - 三、改制后的学校建设/58
 - 四、危难之中见志节/62
- 第三节 无锡国专桂校、沪校并立时期(1937—1950)/64
 - 一、暂避湘地——流浪大学的开始/64
 - 二、流浪广西——桂校八年的艰苦岁月/66
 - 三、无锡国专沪校概观/73
- 第四章 无锡国专的运作机制/86
 - 第一节 校董事会的建立及其职能/86
 - 第二节 无锡国专的校务管理/94
 - 第三节 无锡国专的师资聘用/97
 - 一、坚持不拘门户、德才兼备的用人方针/98
 - 二、采取灵活的用人机制,拓展教学资源/102
 - 第四节 无锡国专的招生与管理/104
 - 一、无锡国专的招生制度/104
 - 二、无锡国专的学生管理/111
 - 三、学生成绩考核与毕业/118
- 第五章 无锡国专的教学模式/124
 - 第一节 无锡国专的教育方针/124
 - 第二节 无锡国专的课程设置/129
 - 一、国学专修馆时期的课程设置(1921—1927)/129
 - 二、内迁之前的课程设置(1927—1937)/130

- 三、内迁之后的课程设置(1937—1950)/135
- 第三节 无锡国专的教学/141
 - 一、教学主旨与内容/141
 - 二、教材与教法/151
 - 三、体育教学与体育运动/158
 - 四、国学教育与民族抗战精神的激发/161
- 第四节 无锡国专的名师风范/167
 - 一、开馆教习朱文熊/168
 - 二、诗学名家陈衍/170
 - 三、教务主任冯振/173
 - 四、校务主任钱基博/182
- 第五节 传统书院与现代学校结合的教育管理体制/184
 - 一、师生教学互动,营造自由探讨的氛围/184
 - 二、无锡国专的导师制度/187
 - 三、注重实践训练环节,发挥学生研究潜能/190
- 第六章 无锡国专的教育成就/193
- 第一节 国学人才的培养业绩/193
 - 一、无锡国专培养人才知多少/193
 - 二、无锡国专学生的就业流向/199
 - 三、“唐门五杰”/201
 - 四、无锡国专人才面面观/221
- 第二节 国学研究的成果/229
 - 一、教师的著述/229
 - 二、学术刊物的出版/231
- 第三节 无锡国专的社会影响/235
- 第七章 无锡国专的逸闻轶事/246
 - 一、唐文治庚子历险记/246

- 二、唐文治与张裕葡萄酒/248
- 三、唐文治与清帝退位/249
- 四、开除自己儿子的学籍/251
- 五、“南洋”足球队的“拜赐之师”/251
- 六、唐文治在无锡国专上班走“后门”/253
- 七、唐文治的生活起居点滴/254
- 八、马端临与“赤化”/255
- 九、钱基博与林纾的一段历史“纠葛”/256
- 十、冯振心中文系主任之“上”“下”传奇/258
- 结语 无锡国专教育事业留下的思索/260
 - 一、坚持独立不倚的办学精神/260
 - 二、坚持兼容并包的学术理念/261
 - 三、注重引导和能力训练的教学方法/262
- 主要参考文献/265
- 后 记/275

前 言

无锡国学专修学校^{〔1〕}是 20 世纪上半叶名满国内的一所私立国学专科学校,始创于 1920 年底,原名无锡国学专修馆,翌年开始招生。1928 年经国民政府教育部批准,成为全国唯一正式立案的国学专修学校,也是全国唯一一所所以国学为专科的高等学校。抗战时,无锡国专西迁广西桂林一带,并在上海设立分部(也称补习部)。战后复校。1950 年,按照相关政策并入苏南文化学院,无锡国专从此成为一个历史名词。

在长达 30 年的办学过程中,这所规模不大的学校培养了近 2000 名学生(包括肄业者),为民族文化与学术的传承事业作出了显著贡献。然而,在较长时期内,人们对这个学校往往闻其名而不知其实,其办学始末和内部运作情形,甚至连一些学术界和教育界人士也难道其详,这与北大国学门和清华国学院等国学教育或研究机构时下的声名四溢形成了鲜明的对比。考其原因,我以为大概有以下三个方面:

首先,在整个现代教育史上,国学教育本非主流;即使在现代国学教育的范围之内,无锡国专也并非居于主流的地位。它不像北大、清华

〔1〕 下文简称“无锡国专”或“国专”,全书同指。

那样得居于殿阁嵯峨的京城,使天下学子仰望之如神,而是一个局促于江南一隅,以培养中等学校师资和国学普及人才为基本目标的专科学校。这样的地位和教育层次,自然比较容易遭到常人的轻视。

其次,中国现代教育发展的主流,是在科学思潮的主导下推进的,因此,居于主流地位的国学教育必然也是打着科学旗号的知识型教育,而不是那种提倡以国学及传统文化理念来塑造人格、影响社会的道德型教育。而无锡国专在唐文治的主持下,强调的正是后一种模式,公开打出的是“正人心,救民命”、“修道立教”、“任天下之重,究天下之务”的教育宗旨。由于这种教育观念尚保留着相当浓厚的传统色彩,以致被某些新潮人士视为“头脑冬烘”的举动。唐文治本人所受纯为旧式教育,科举出身,在晚清官至署理农工商部尚书,若从“出道”之时而论,他算得上是梁启超、章太炎们的前辈,其思想带有更多的传统痕迹自属情理之中。应当承认,这种教育理念,在当时并不合时尚和社会潮流,故立案之初,连国民政府教育部也时时有质疑。在这种社会心态下,无锡国专在停办后长期被人“弃置勿复道”,也就容易理解了。

第三,无锡国专在 50 多年前就因种种原因停办,人员星散,连档案也分散不全,虽然有校友会断断续续的活动,但对其资料和史实一直缺乏系统的整理。这种状况,与北大、清华等著名学府的资料完整,一直受到国内学术界、教育界和媒体关注追踪的际遇亦大为不同。

直到近年来,随着“国学热”的出现和国内某些高校和机构重新燃起对兴办国学院或国学专业的兴趣,无锡国专的故事才被旧话重提,有关无锡国专及其创办人唐文治的研究也逐渐受到人们的关注,并出现了一些著作和论文,如《茹经堂文集》(上海书店,1996年),刘露茜、王桐荪编选的《唐文治教育文选》(西安交通大学出版社,1995年),王桐荪、胡邦彦、冯俊森等选注的《唐文治文选》(上海交通大学出版社,2005年),余子侠的《工科先驱 国学大师:南洋大学校长唐文治》(山东教育出版社,2004年),《唐文治先生学术思想讨论会论文集》(苏州大学出版

社,1985年铅印本),陈平原的《传统书院的现代转型——以无锡国专为中心》(见陈平原主编《现代中国》第一辑,湖北教育出版社,2001年),陆振岳的《无锡国学专修学校述略》(《苏州大学学报》,2000年第2期),胡子远的《唐文治与无锡国学专修学校——纪念唐文治先生诞生一百四十周年》(《苏州大学学报》,2005年第2期)等。另外,尚有一些零散的论文集及回忆文章等。

在这些论著中,有关唐文治的研究中只有余子侠稍见系统,但其对唐文治教育事业的研究,主要还是着眼于办理南洋大学方面的内容,无锡国专及以后则较少涉及。关于无锡国专校史的专题研究数量更是少得可怜(以我所见仅有如上所述陈平原、陆振岳和胡子远等所作的三篇专题论文)。而目前发表的不少无锡国专校友回忆文章,由于记忆出入、以讹传讹等原因,有关无锡国专校史的一些问题,各种说法也常有互相矛盾之处。

由于无锡国专停办已久,档案文献分散难找,当事人大都去世,连当时年龄最小的无锡国专学生如今也已年届八旬,且有的重病缠身,言语困难,如不抓紧整理这一段历史,日后恐更加困难。为此,我选择了《无锡国专与现代国学教育》这一课题作为自己的研究主题。

基于无锡国专的校史,至今尚没有一部比较完整翔实的论述,因此,本书的写作目标,首先是以完整搜集和梳理各类相关资料为重点展开的。我重点做了以下几方面的工作:1. 通过采访在世的无锡国专校友,作好笔录,进行抢救性的资料保存。2. 查阅分散保存在上海、南京、无锡等地的原无锡国专档案。3. 研读唐文治、冯振、陈衍、钱基博、王遽常、钱仲联等当事人的文集、诗集、专著和年谱。4. 搜罗各地《文史资料》和校友会通讯录中的回忆文字和其他第一手资料。5. 查阅报纸杂志,主要是当时上海、无锡两地的报纸以及无锡国专发行的各种杂志。

其次,在此基础上,我尽量按照无锡国专的办学过程,对史实进行了复原,填补以往教育史和学术史研究在这方面的空白——通过本书

的论述,人们可对无锡国专的整个运作过程有一个比较翔实的了解。

第三,是对无锡国专整个运作的分析评论和价值判断。在这方面,我原先的想法是,通过考察、探究无锡国专的办学宗旨、过程,及其经费筹集、课程设置、师资力量、教学方法、管理模式和国学研究成果和教育的社会影响等,对其教学的得失、在现代国学教育中的实际地位,包括国学教育在现代社会存在的依据、实际功能及其与现代文化建设的关系等,作出理论上的分析,以供今日教育尤其是时下试办的国学教育参考借鉴。这项工作,由于本人学术修养和专业理论方面存在的不足,尚与当初的预期存在较大差距。

现在,当我将这部尚不够成熟的论著呈于读者面前时,心中并无一丝轻松感——尽管我已在该书的写作中付出了极大的精力,但终觉功力不到,技逊一筹。“学无止境”,也许,我对这句话的领悟,在本书“完成”之际才刚刚开始。

第一章 现代国学思潮鼓荡下的国学教育与研究

第一节 现代国学思潮的由来及其内涵

讨论无锡国专之前,让我们先对其生存的社会文化背景作一简要考察。

无锡国专的开办,目的在于传播传统文化。而传统学术文化被冠以“国学”之名,实起于20世纪初年。此时,近代以来渐趋输入的西学,已汇为一股强势的思想潮流,社会影响日益扩大,受其濡染的新一代知识分子莫不以其为救国强国的不二法门。但也有一部分人担忧“西化”过盛,将使传统文化更趋衰颓,最终必然导致本民族特性的磨灭,由此发出了“保存国粹”,以维护民族生存和发展根基的呼吁。

新文化运动期间,随着西学输入步伐和规模的迅速加大,传统文化遭到了更为猛烈的冲击。于是,晚清以来思想界波澜迭起的新旧学之争、中西学之争、传统与现代之争,遂演化为一场更为深入持久的东西文化问题大论战。在这场论战中,站在激进派立场上的陈独秀等人对传统文化发动了空前激烈的批判,认为中国近代以来的衰弱,传统文化特别是以孔子为代表的儒家文化负有不可推卸的责任,中国的生存和