



中国农业大学“985工程”
人文社会科学优秀学术专著

银幕上的乡土中国

十七年（1949—1966）农村题材电影中的
民俗与日常生活方式研究

李焕征 著



中国农业大学出版社
CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY PRESS



中国农业大学“985工程”
人文社会科学优秀学术专著

银幕上的乡土中国

——十七年（1949—1966）农村题材电影
中的民俗与日常生活方式研究

李焕征 著

 中国农业大学出版社

· 北京 ·

内 容 简 介

近一个世纪以来,乡土中国研究,已成为观察中国各种现象和问题的一个出发点。

本书以“银幕上的乡土中国”为题,旨在通过对十七年(1949—1966)农村题材电影中的民俗与日常生活方式变迁所进行的研究,打破狭窄的学科边界,拓宽电影研究的视野。

这既是一种断代史的电影研究,同时也是一种跨学科的研究。是从电影出发,结合当时的政治、经济、文化、民俗和社会生活来进行的跨学科研究。

全书共分为六章。第一章绪论,探讨了十七年电影研究的相关理论与研究方法。第二章新风俗与旧风俗,从十七年农村题材电影中的乡村地理、民风民俗切入,探讨了移风易俗以及十七年电影中的乡村政治。第三章民间传说与十七年农村题材电影中的传统叙事母题,对十七年农村题材电影中的民间传说与传统叙事母题进行系统研究,阐释了民间传说是怎样进入电影并影响电影发展的问题。第四章十七年农村题材电影与乡土社会的重构,论述了革命意识形态对乡土观念进行置换的历史性进程,并对这一进程中的乡村爱情、家庭与人际关系进行了全方位分析。第五章日常生活方式的展现与电影修辞,探讨了十七年农村题材电影中的日常生活与电影修辞的关系,并进一步论述了电影修辞背后的民俗深层结构,以及乡土中国千百年来所传承的民族精神。第六章结语,总结全篇。

图书在版编目(CIP)数据

银幕上的乡土中国/李焕征著. —北京:中国农业大学出版社,2013.8

(中国农业大学“985工程”人文社会科学优秀学术专著)

ISBN 978-7-5655-0706-9

I. ①银… II. ①李… III. ①农村-题材-电影评论-中国 IV. ①J905.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 117628 号

书 名 银幕上的乡土中国——十七年(1949—1966)农村题材电影中的民俗与日常生活方式研究

作 者 李焕征 著

策划编辑 汪春林 潘晓丽

封面设计 郑 川

出版发行 中国农业大学出版社

社 址 北京市海淀区圆明园西路2号

电 话 发行部 010-62818525,8625

编辑部 010-62732617,2618

网 址 <http://www.cau.edu.cn/caup>

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

版 次 2013年6月第1版 2013年6月第1次印刷

规 格 787×1 092 16开本 20印张 264千字

定 价 38.00元

责任编辑 潘晓丽

责任校对 陈 莹 王晓凤

邮政编码 100193

读者服务部 010-62732336

出 版 部 010-62733440

e-mail cbsszs@cau.edu.cn

图书如有质量问题本社发行部负责调换

中国农业大学“985 工程”
人文社会科学优秀学术
专著丛书编委会

主 任 何秀荣

编 委 叶敬忠 郭 沛 张 晖 汪春林
田维明 任大鹏 熊春文 李冬梅



近代以前的中国社会,重文轻技是主流的教育观念。私塾、书院这类授业解惑的传统教育场所提供的是识字断文、填诗赋词、说史辨理直至治国安邦的文韬武略,而技术传授是以民间作坊私相授受的方式传承的。现代大学传入中国后,长期被视为“奇伎淫巧”的自然科学技术才作为学科传授登堂入室。从此,文理学科构成清末与民国时期我国大学的学科双轮。纵观世界,尽管每所大学有自己特色见长的学科,但文理学科并设是绝大多数大学的学科架构。

1952年以后的中国却走上了一条仿效前苏联模式以专科性为特征的大学学科架构之路,即使像曾经拥有梁启超、陈寅恪、王国维、赵元任、李济、吴宓、冯友兰、张岱年、金岳霖、陈岱孙、潘光旦等一众人文社会学科宗师泰斗和曾经培养出汤用彤、梁实秋、钱端升、萧公权、钱钟书、曹禺、季羨林、吴晗、夏鼐、费孝通等无数影响社会的名家大腕的清华大学也被政府整塑成一所理工科大学。人文社会学科成了少数综合性大学或文科大学的特属品。大学的这种学科割裂设置使一大批大学缺失了人文学科熏陶和传承,被称之为“有技术无文化”的学校,影响了一代又一代的毕业生。由于当时主流意识和政策将“科学”窄化为自然科学,年青学子们也就自然而然地被打上了“重理轻文”的烙印,当时最激励我们的话是“学好数理化、走遍天下都不怕”,误以为社会只需要能创造有形物质的自然科学。与此同时,即使在有

限的人文社会科学空间中也实行了“过滤”政策,使得原本应当“百花齐放、百家争鸣”的人文社会科学园地变成了“一花独开、万马齐喑”。

每所大学应当有自己的特色,虽不需要包罗万象地开办全部学科,但也绝对不应当在学科大类上极端地偏忽人文社会学科或自然学科。在社会和经济发展的进程中、在学科发展和人才培养的进程中,文理学科互补和渗透是教育发展的规律,否则是不利于学科发展、人才培养和文化遗产的。

人文社会科学的作用虽然难以像自然科学成果那样容易以看得见、摸得着的物质形式展现,但人们依然能感受到其对精神和思维方面的巨大作用。从塑造个人来说,哲学能帮助人们形成世界观、人生观和方法论;史学能帮助人们以漫长的历史长河为背景、以发展的眼光看待事物;文学能帮助人们更深刻、更准确地认识和表达;经济学能帮助人们以投入产出效率、资源最佳配置来思维;法学能帮助人们在社会秩序中依法行事;社会学能帮助人们更关注人类公平和疾苦;……人文社会科学的这类作用,弗朗西斯·培根在1597年发表的《随笔录(论读书)》中就作了脍炙人口的表述:读史使人明智,读诗使人灵秀,数学使人周密,自然哲学使人深刻,伦理学使人庄重,逻辑修辞学使人善辩。若说到人文社会科学对社会的影响,孔孟之道、老庄哲学不仅影响中国数千年,还深深影响着东亚,甚至远度重洋影响到欧美和整个世界;又如朱子理学、阳明学说至今仍被很多人信奉;成于明清时代的四大名著在中国家喻户晓、老孺皆知,“少不看《水浒》、老不看《三国》”这句民间俗话就透露出其对社会的影响。放眼国外,从古代的泰勒斯、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、伊壁鸠鲁等,到近现代的斯密、李嘉图、卢梭、康德、黑格尔、马克思、孟德斯鸠、凯恩斯、伏尔泰等,无不对人类社会的发展作出了巨大的贡献。

北京大学王岳川教授讲述过这样一个例子:二战时,德国图林根大学的一位校长向全校训话时说,学自然科学的孩子们抬起你们的头,你们是这个时代的列车。于是,学自然科学的学生得意洋洋,人文科学的学生们都低下

了头,感到很没面子。突然,校长说,学人文科学的同学们,请昂起你们的头,高昂你们的头!因为你们是这个时代列车上的司机。回首最近半个多世纪的神州历程,重大“失误”基本上是发生在人文社会科学领域。批马寅初先生的“新人口论”导致后来不得不强制性地实行计划生育政策,搞“大跃进”导致随后的全国大饥荒,闹“文化大革命”导致全面摧毁中华传统文化和拖垮国民经济。如果说自然科学影响社会的进步速度,那么,人文社会科学则影响社会的兴衰成败。

从人类思维角度来说,人文社会学科的显著特征之一是具有浓烈的批判性思维和辩证逻辑思维,这也恰恰是人文社会科学对自然科学帮助最大的地方,有助于培养和提升人们的思维精神。中外历史表明,当一个社会缺失或扼杀了批判性思维精神和辩证逻辑思维精神时,这个社会就往往会堕落成一个奴性的愚昧社会或一个失去理性的过激社会。

马斯洛的人类需要论将人的需要划分为五类:生理需求、安全需求、感情需求、受尊需求、自我实现需求。从中可见,人类需求既有物质层面的,也有精神层面的。显然,物质层面的需求主要由自然科学成果来满足,而精神层面的需求主要由人文社会科学的成果来满足。当今社会中,人们经常能听到这样一种说法:物质生活富裕了,精神生活空虚了。这表明人类不仅需要物质享受,也需要文化精神大餐。因此,时代的发展不仅需要自然科学的进步,更需要人文社会科学的繁荣。

值得庆幸的是,随着改革发展和中外交流的不断深入,中国的大学逐渐开始形成一种共识:以文理学科环境培养人才,以广博的人文底蕴濡染人才。今天,中国正在弥补人文社会学科环境和教育的缺失,很多大学逐渐恢复或设置了一些人文社会学科专业,开设了一批人文社会学科课程。党和政府意识到了人文社会科学对经济和社会发展的重要性。中国共产党十六大报告中明确提出:“坚持社会科学和自然科学并重,充分发挥哲学社会科学在经济和社会发展中的重要作用”,教育部于2003年2月10日印发了《关

于进一步发展繁荣高校哲学社会科学的若干意见》，宣布启动“高校哲学社会科学繁荣计划”。这样的政策导向和支持无疑有利于改善高校人文社会科学的发展环境，为形成“百花齐放、百家争鸣”的人文社会科学繁荣局面提供了首要的学术空间。

中国农业大学是一所以农业学科、生物学科、农业工程学科见长的大学，在学科发展和学生培养中深深感到人文社会学科的重要性和必要性，在完善学科结构和提升学生素质的过程中，努力弥补着人文社会学科和文化氛围的不足。学校在总体发展规划和学科发展规划上，确定了“促进人文社会科学学科群的振兴与发展”的方针，专门设立了“哲学社会科学繁荣计划”，引导全校师生积极开展人文社会科学研究；在资金上，拨出专款资助人文社会科学研究和鼓励发表人文社会科学研究成果；在组织体制上，科研管理部门中单独设置了人文科学处，成立了全校哲学社会科学专家委员会；在队伍建设上，大力支持人文社会学科人才引进和师生国内外交流。

2011年，中国农业大学设立了“‘985工程’人文社会科学优秀学术专著出版专项”，为师生搭建了一个出版人文社会科学优秀学术专著的平台，鼓励师生开展人文社会科学研究和多出高质量的成果。这个专项也是展示中国农业大学人文社会科学面貌、传播中国农业大学人文社会科学精神与文化的窗口。从呈献在这里的学术专著丛书，可以感受到中国农业大学对发展和繁荣人文社会科学所付出的辛勤和努力。愿人文社会科学的朵朵奇葩盛开怒放！

何秀荣
2013年春节



序

被电影史家称之为“十七年电影”的1949—1966年这十七年间的新中国电影,不但具有不可替代的艺术价值,而且具有深刻的人文价值。尤其为主流体制所推波助澜的为数可观的农村题材电影,不仅是研究“十七年电影”艺术特质的不可或缺的重要部分,同时还具有社会学、文化学与人类学方面的深刻的学术意义。然而,在电影史学界,对于新中国农村社会变迁与电影艺术互动关系的这方面研究,较为扎实的成果还较为少见。作为中国农业大学人文与发展学院的中青年学者,本书的作者李焕征出于学术意识的自觉,将“十七年农村题材电影中的民俗与日常生活方式研究”作为他攻读博士学位的研究课题,对于尚在固有的史学思维与学术空间中徘徊的中国电影史学界来说,无疑是一贴清凉剂。

数千年来,中国农业社会一直是中国社会超稳定结构的基座。在当代中国社会现代化转型过程中,如何面对中国农业社会的变革,则是决定中国社会命运的最重大的课题。新中国成立初期,动荡的中国社会一直处于此起彼伏、日甚一日的政治运动的疾风暴雨中。因此,1949—1966年是中国农村社会变革最激烈、最猛烈的阶段。从根据周立波同名小说改编的电影《暴风骤雨》中所生动呈现的惊心动魄的场景,可以看到以土地革命发轫的中国农村社会变革的激烈程度。现在看来,这场“暴风骤雨”所颠覆的不仅是中国村社表层的土地所有制和阶级关系,而且深刻地改变了中国农村社会的

日常生活方式、根本的人际纽带以及道德伦理准则,也就是说,十七年农村的政治运动撬动了中国乡土社会数千年的根基。在中国历史上,也曾发生过多次整体性的社会震荡甚至外族的入侵,但中国乡土社会的基本秩序一直没有被动摇过。作为社会学、文化学的生动案例,本书的作者透过十七年农村题材电影作品的艺术想象的加工和意识形态的“典型化”处理的形象体系的表层,深入地考察和分析了中国乡土社会变革的方方面面。

作者首先考察的是农村原有民风民俗的转变。民风民俗主要包括生态环境、日常居住方式以及民间礼仪关系。鲁迅的小说《祝福》,长期以来是被当做旧社会妇女悲剧命运的形象描述来解读的。而作者独辟蹊径地从鲁迅原作所栩栩如生地呈现的鲁镇及浙东水乡山区的日常和年节的民俗细节来剖析革命前的中国乡土社会的形态,并从十七年同名电影作品中电影主创者的改编视点和方式来分析中国旧风俗在新中国的变革走向。正如作者在书中所意味深长地指出的“风俗既是一个传统概念,也是一个发展的概念”。

十七年乡土社会的变革还进一步涉及家庭伦理关系和乡村生活方式的更为敏感的道德领域。中国农耕社会是以“田力”(劳动力)为生存基础的社会,由此决定道德伦理观念。两性问题在农村不仅是婚姻爱情的问题,还牵涉到家族的传宗接代和根本的生存保障。这一方面的题材无疑触动了宗族制度最敏感的神经末梢。所以新中国的故事片、戏曲片,如《两家春》《结婚》《小二黑结婚》《朝阳沟》《刘巧儿》《罗汉钱》等,占据了农村题材电影的很大一部分。这些作品聚焦于歌颂青年男女的自由恋爱,抨击落后的包办婚姻关系,影响巨大。电影作品在十七年能动地改变着中国社会基层的人际关系、道德伦理准则,真正触动了中国农村社会的家庭结构。在本书中,作者运用可观的篇幅对这方面做了具体而微的文本分析,其意义便在于此。

十七年农村题材的电影作品还生动地描绘了革命风暴和政治运动对农村信仰体系的冲击。在乡土社会,有着各种各样的神话传说、民间神祇、宗教活动,对农民的影响甚大。鲁迅说,不了解道家,就不了解中国,这并非危

言耸听。农村民间信仰体系在十七年中是如何被冲击的,也就是说,新的观念是如何征服农民的信仰世界的,这是研究十七年电影非常重要的一个方面。作者以《白毛女》等作品为个案研究,揭示新中国是怎样在信仰层面上,对农村社会根本的文化根基做出革命性的变革的。此外,作者还从民间文化的叙事母题——如“爱情传说”母题、“神怪传说”母题、“复仇故事”母题和家族母题等——是怎样转化为电影的意识形态宣传素材的,从新的视角来研究十七年农村题材电影的叙事特征。

作者最后要论述的是电影作品中所反映的农村的整体性变革。在新中国成立前后的革命风暴中,农村不再是田园牧歌式的世外桃源,它处于革命者发动革命武装斗争的风口浪尖。作者通过对电影《红旗谱》的文本分析,来具体分析现代革命信仰是如何进入乡土社会的:一方面它借助原有的家族恩仇关系来有效地宣传革命意识形态,另一方面它又势必要冲决原有乡土社会遮蔽在温情脉脉的乡情和亲情后面的人际纽带,进行“阶级斗争”的阵营重组。影片《李双双》则表现了新中国成立后另一场社会风暴——“一大二公”的社会组织和生产方式的激烈实验对一个普通农村妇女及一个普通农村家庭深刻的冲击。女主人公不再甘于扮演一个在家中夫唱妇随的贤妻良母的角色,她要跟男人一样平等地走出家庭去争取自己的社会地位,而这些以前只能在城市新女性形象上看到。作者正是敏锐地抓住了这些十七年农村题材的关键点,来从一个崭新的角度进行别开生面的文化学、社会学研究。作者不忙于做价值判断,因为他知道,一场深刻的社会风暴不是“涅瓦河畔的林荫道”,不是可以如幼儿园的孩子那样做“好”与“坏”这样简单的是非善恶的判断的。作者关注的是开掘中国电影史的新的研究角度、命题和领域,使十七年中国电影的研究真正具有学术品格,而不是哗众取宠地做翻案文章。

中国电影史学界需要一批踏踏实实埋头做研究的中青年研究者,用他们扎实的研究实绩推动中国电影史学进入一个全新的话语空间。李焕征是

我的博士生,在往昔的学业中造就了他的哲学理性思维和社会学、文化学的学术功底。这本专著是他博士生阶段的研究成果。十七年农村题材的电影研究仅仅是李焕征学术研究的一个起点,它还可以上下延伸扩展,向上可以延伸到民国时期农村题材电影,向下则可以延伸到改革开放之后如“西部电影”《人生》《老井》《野山》《黄土地》这样一类农村题材影片。我相信,中国农村的社会变革和层出不穷的优秀的农村题材的电影作品一定会继续激发这位朴实的来自乡野的青年学者的学术才华,期待他有更多的学术成果问世。

陈 山

2013年4月14日于京华小西天

目录

第一章 绪论:乡土中国再发现——十七年农村题材电影研究的新视角

与新构想 /1

- 一、农村的界定与中国乡土文学的传统 /2
- 二、中国农村题材电影的历史与现实 /8
- 三、从民俗、日常生活到电影研究 /18
- 四、关于十七年农村题材电影研究的新构想 /24

第二章 新风俗与旧风俗 /38

第一节 十七年农村题材电影中的传统民俗 /39

- 一、十七年农村题材电影中的乡村地理与民居环境 /39
- 二、十七年农村题材电影中的传统民俗分类 /47
- 三、从《祝福》看中国的旧风俗 /56

第二节 作为社会时尚的移风易俗及其电影表现方式 /62

- 一、关注家庭伦理与日常生活的中国电影传统 /62
- 二、作为社会时尚的移风易俗及其表现 /65
- 三、十七年农村题材电影中的民俗与意识形态要素的互动关系 /70

第三节 个案研究:《小二黑结婚》 /85

- 一、“赵树理方向”和赵树理问题 /85
- 二、变与不变:《小二黑结婚》的电影改编 /92

第三章 民间传说与十七年农村题材电影中的传统叙事母题 /104

第一节 民间传说是怎样进入十七年电影的 /104

- 一、传说中的神神鬼鬼与民间信仰 / 106
- 二、民间传说进入十七年农村题材电影的历程 / 109
- 三、民间叙事的“母题”研究 / 114

第二节 中国传统叙事母题与十七年农村电影 / 117

- 一、爱情传说:进入电影的中国传统叙事母题之一 / 118
- 二、神怪传说:进入电影的中国传统叙事母题之二 / 122
- 三、复仇故事:进入电影的中国传统叙事母题之三 / 126
- 四、家族母题:进入电影的中国传统叙事母题之四 / 129

第三节 个案研究:《白毛女》 / 133

- 一、《白毛女》:从民间传说走向舞台和银幕 / 133
- 二、电影《白毛女》的复合母题:复仇、革命与爱情 / 144
- 三、电影《白毛女》的影像叙事 / 148

第四章 十七年农村题材电影与乡土社会的重构 / 156

第一节 乡土社会的革命转换 / 156

- 一、现代性的引入与乡土中国的历史机缘 / 156
- 二、从鲁迅到延安文艺中的乡土观念变迁 / 164
- 三、意识形态对乡土观念的置换 / 171

第二节 十七年农村现实题材电影中的婚姻、家庭与人际关系 / 181

- 一、十七年农村题材电影中的媒妁与父母形象 / 182
- 二、十七年农村题材电影中的“新女性”及其家庭关系 / 187
- 三、十七年农村题材电影中表现的家庭外人际关系 / 192

第三节 个案研究:《红旗谱》 / 196

- 一、传统农村中的家族与个体 / 197
- 二、革命洪流中的家族与个体想象 / 204
- 三、他者的进入与意识形态的渗透 / 210

第五章 日常生活方式的展现与电影修辞 / 214

第一节 银幕内外的民俗与日常生活 / 214

- 一、人情与脸面 / 215
- 二、民间语言 / 218

三、民间仪礼 /221	
第二节 中国十七年农村题材电影中民俗文化的结构与修辞策略 /223	
一、民俗文化的表层特征 /223	
二、民俗文化的深层结构 /226	
三、十七年农村题材电影中的修辞策略 /232	
第三节 个案研究:《李双双》 /244	
一、《李双双》中的民间语言 /245	
二、新时代农村妇女形象的塑造 /249	
三、日常生活的艺术化呈现 /254	
第六章 结语:十七年农村题材电影——乡土中国的历史记忆 /264	
一、被遮蔽的与被忘却的 /264	
二、现实的与想象的 /267	
三、红色经典:定格的历史记忆 /272	
参考文献 /275	
附录 /285	
附录一 十七年农村题材电影参考片目 /285	
附录二 十七年电影事件与政策 /297	
后记 /300	



第一章

绪论：乡土中国再发现

——十七年农村题材电影研究的新视角与新构想

1947年，费孝通先生出版了他的社会学名著《乡土中国》。或许“乡土”这个概念并不是费先生的独创，但却是他所阐述的“乡土”概念，最早从学理层次上概括了中国农民的生存和生活状态，他所强调的“礼治秩序”“差序格局”，准确地概括了中国礼俗社会的重要特征。从那时到现在，对于乡土中国的研究，已成为研究中国各种现象和问题的一个出发点。正因为如此，对于研究中国电影史的学者来说，自然也不能忽视乡土中国的存在，尤其是银幕上所呈现的乡土中国，直接为我们提供了研究的样本，我们有必要对此进行认真研究。

实际上，在文学艺术领域，作为文学史范畴的“乡土文学”和“农村题材小说”，早就引起了学者们广泛的关注。1921年，鲁迅先生发表了小说《故乡》，并于1935年正式提出了“乡土文学”的概念；1949—1966年，新中国十七年更是高举“农村题材小说”的大旗，为那个风起云涌的时代描绘出了一幅生动的时代画卷。而对于十七年电影来说，没有与乡土文学对应的“乡土电影”一说，只有农村题材电影的概念。这里没有乡土文学那种知识分子的乡愁，而是充溢着革命的话语，乡土变为农村，这不只是一个名词的变化，

也不仅是乡村社会日常生活方式的重新建构,那么,它为乡土中国带来了怎样一种新的内涵?是颠覆?是超越?抑或仅仅是一次概念的置换?本书试图通过一个新的视角对十七年农村题材电影进行研究,揭示出一个长期笼罩在意识形态面纱下的乡土中国的银屏画卷。

一、农村的界定与中国乡土文学的传统

研究十七年农村题材电影,首先,要对农村有一个学术意义的界定,这是一个最基础的概念。我们不能因为对于农村太熟悉了,就想当然地认为没必要研究了;也不能在蜂拥而来的现代主义、后现代主义、后殖民主义思潮的冲击下,人云亦云,忽视农村。其次,我们还要弄清农村与乡土的关系,对于中国乡土文学与电影的传统要有一个整体的认识。

1. 农村的概念与农民身份的界定

关于农村的概念界定、对农民身份及特点的认识,电影学术界并没有专门的探讨,而社会学、经济学、历史学等社会科学部类的专家学者对此则有大量专著、论文著述。为此,笔者对“农村”的界定主要以已有相关社会科学的研究成果为基础展开论述。

“在中国农村研究中,一向有以镇为中心和以村为中心两种取向:一些受英国功能主义影响的学者多以村为基本分析单位,如费孝通的《江村经济》《云南三村》等。而另一些受美国芝加哥学派影响的学者,则多以镇为基本分析单位,他们强调,一个单纯农村不足成为一个乡村社区。”^①如果我们对美国学者的农村概念进行考察,便会发现他们的看法与中国的实际情况尚有很大出入,“在美国早期历史上,‘农村’一词指的是人口稀少、绝对面积不大、比较隔绝、以农业生产为主要经济基础、人民生活基本相似而与社会

^① 田翠琴,齐心:《农民闲暇》,社会科学文献出版社,2005年版,第49页。