



性與社會文化

Sexuality and Social Culture

性學和社會中的性愛

阮芳賦 © 著

書公司印行



性與社會文化

Sexuality and Social Culture

性學和社會中的性愛

阮芳賦 ◎ 著

BC0101



社會文化—性學和社會中的性愛

國家圖書館出版品預行編目資料

性與社會文化：性學和社會中的性愛 / 阮芳賦
著. -- 初版. -- 臺北市：巨流，2010.05
面；公分

ISBN 978-957-732-359-0(平裝)

1. 性學 2. 性別 3. 社會意識

544.7015

99003086

版次：2010年5月初版

作者 阮芳賦

總編輯 黃輝雲

執行編輯 陳嘉珮、龍瑞

出版者 巨流圖書股份有限公司

地址 台北市文山區116秀明路二段112巷1弄18號4樓

電話 Tel：(02)8661-9962

傳真 Fax：(02)2234-3665

法律顧問 林廷隆 律師

Tel：(02)2965-8212

巨流圖書股份有限公司 版權所有・翻印必究

Copyright © 2010 by Chu Liu Book Company

本書若有缺頁、破損或裝訂錯誤請寄回更換

版權聲明

本書內容僅授權合法持有者所使用，非經本書作者或藍海文化事業股份有限公司正式授權，合法持有者除備用存檔及自行使用外，其他一切權利均予以保留。

商標聲明

本書所提及之商標及產品名稱均屬於其合法註冊公司所有，本書引用純屬介紹之用，並無任何侵權之意。

有限擔保責任聲明

本書製作力求盡善盡美，惟不擔保本書及其所附光碟無任何瑕疵，亦不擔保任何人或單位因使用本書衍生之利益損失。

前言

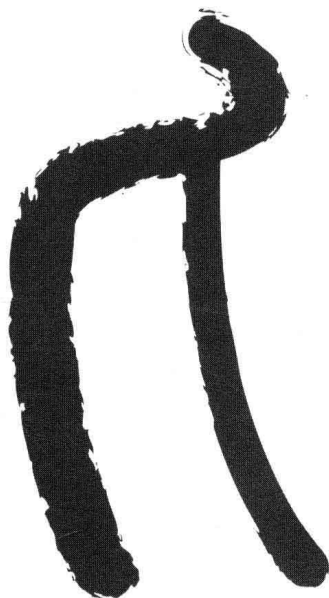
本書是一本自編的文集。

收集在這裡的文章，都是關於性與社會，性與文化，或性與社會文化的。這就是這些文章被放在同一本書中的根據，或說共同的地方。在其他方面，卻是很不相同。

就寫作的時間來說，跨度很大，從1986年到2009年，長達23年；從寫作的地點來說，有的在美國，有的在中國大陸，有的在台灣，也有少許的在馬來西亞等地。

就文章的篇幅來說，許多是「千字文」，是給《世界日報》或《中報》寫的專欄文章，每篇1000字左右，也有些是給發行量巨大的《大眾醫學》和《人之初》等雜誌寫的專欄文章，每篇3000字左右，也有些是1萬，2萬，3萬字的長文。

就題材來說，大部分是通俗的，是簡單明瞭的說明一個問題的，有些是學術的，專業的，是

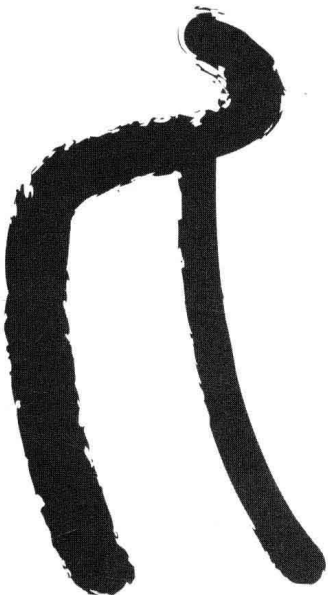


相當系統全面的闡述一個方面或一個領域的；有的是歷史的，有的是現實的，有的是理論的，有的是實際的，有的是筆者獨創的學說，有的是介紹他人的成果；也有的是給別人的著作寫的序言、書評、或傳記；有個別文章原是用英文寫的，收入本書時再譯成中文的。

因此，讀者並不一定要從頭到尾一篇一篇地閱讀本書，很容易跳著讀，各取所需，各讀所感興趣的內容。

可以說本書的體例是不統一的。也不想或不必要去統一。當然，也可以換一句話說，本書統一在全書是對性與社會文化的論述。

筆者最初寫性與社會文化，是在1986年。因為在1985年底，由筆者所主編的《性知識手冊》（後被認為是現代性學在中國大陸興起的標誌並在2008年底入選中國「30年最具影響力的300本書」中唯一的由華人編著的性書）在北京出版後，就離開了從學生到教授學習和工作長達31年之久的北京大學醫學院，來到美國，任教於德州理工大學社會學系，除了主要編寫《醫學社會學》教科書（後來於1987年在上海科學技術出版社出版）之外，就和邀請我去美國的同系的蔡勇美教授，合作在台灣聯合報系在北美的《世界日報》的「家園版」（當時的主編是薇薇夫人）開設「兩性社會學漫談」專欄。後來將這些文章交由巨流出版公司，以《性的社會觀》為書名，1987年在臺北出版。那時，因為我的大陸身份（雖然人在美國），無法用真名在台灣出版



書籍，所以用的是筆名江吉芳（暗含「江西吉安阮芳賦」之意），該書中有85%的文章是出自筆者之手。那本書在台灣是有一定影響的。例如，臺灣教育部發行的鄭玄藏教授主編晏涵文等教授審查的《性教育》（輔導計劃叢書17，主題輔導工作坊研究手冊，1993）一書，引用了該書關於「性革命」（引《性的社會觀》P. 119-121），「性權利綱領」（引《性的社會觀》P. 109-111），「性別，性別角色與性別角色革命」（引《性的社會觀》P. 14-15，117-118）等的論述。

後來，筆者在香港出版的《性學與醫學》（金陵出版社，1989香港），在臺北出版的《你想知道而不敢問的事》（方智出版社，1992臺北），在深圳出版的《性情怡人——阮芳賦性學雜論》（海天出版社，2000）等書中，也有一些性與社會文化方面的文章，分別是在中國大陸《百科知識》，《大眾醫學》，《人之初》和美國《中報》「副刊」（曹又方主編）等報刊發表的文章的匯集。

上面四本書中筆者的性與社會文化方面的文章，大都重新編排入本書。有一些短文後來寫入了更大篇幅的長文中，原來的短文自然就刪去不再出現。也有些短文，合並成一篇長文。

要明確指出的是，本書並不只是舊作的雜

燴，至少有一半以上的篇幅，是2002年筆者應聘到台灣高雄樹德科技大學人類性學研究所擔任客座教授之後新寫的。這些新寫的文章，多數不再是為報刊寫的專欄文章，所以會更系統更完整也更專業和學術化一些。自然，也有一些文章，是專門為本書的編寫所寫，首次發表在此。

由於時跨23年，每次寫作有不同的要求，有個別內容會在不同文章中出現，略有重複，在所難免。然而，不論是在23年前寫的，還是昨天剛剛寫就的，都同樣代表筆者現在（而不只是過去）對所論到的性與社會文化的種種方面的看法，其中固然不少是學習的筆記與心得，也有不少是筆者的加工整理和綜合，還有一些是筆者獨立形成而提出的新見解和學說。大體上說，那些在本書中也還只是1000字左右的短文，全是在1986年到1988年間寫成的。因此，那裡面所引的具體資料，除非另有更新，就都是那個年代的。謹此說明，並恭請廣大讀者和同仁指正。

阮芳賦

二零零九年九月三十日

于高雄燕巢橫山樹德科大第一宿舍R220室

目次

c o n t e n t

性與社會文化——性學和社會中的性愛

前言

第一章 性與性學和性社會學的概念	I
「性」是什麼？	2
性的三層次：生物性，心理性別，社會性角色	11
「性學」是什麼？	17
「性社會學」是什麼？	27
「性系統」是什麼？	32
英語Sexuality的漢譯和華人性觀念的革命	37
性哲學的基本問題	65
性學發展史上的大事件	74
性學史上的21件大事	85
努力開拓「性心理學」	88
性學研究的4個世界與「博客性學」	96
論色情學和電影性學	99
「性電影」的概念及其劃分	107
世界著名性學家伴侶——布洛夫婦	114
當代性書編著大師羅伯特·法蘭柯博士	120

第二章 | 社會生活中的性 129

順其自然，尊重選擇	130
食與色	133
「美」的社會性	135
對老年人的「性」偏見	137
老年人性生活的名著「司達－威納爾報告」	139
老人的性愛需求是一項重大的社會工程	
——《華人老年的性生活研究》發刊詞	146
殘疾人的性問題	148
性角色與家庭生活	150
性角色與社會生活	152
宗教與性	154
儒家正統思想與中國女性的「性抑制」	156
性隱秘與性愚昧	158
性的跨文化觀	160
性的跨時代觀	162
性道德的「兩重標準」	164
「兼性」的理想	166
性態度的形成	168
性態度的週期演變	170
女性性觀念的社會成見	172
拋掉「小女孩」性觀念	174
不同模式和選擇	176
大學生對「性」的問與答	178
對性生活的看法	180
性生活不和諧問題	182

維多利亞時代的說教與現實	184
少女懷孕的社會因素	186
男性強姦受害者	188
「性」是一個充滿爭議的領域	190
「亂倫」的研究	192
《性與溝通》序	198
克服性迷誤，才能性和諧	200
解除性福的心障——性執著	210

第三章 性權利與性多樣	215
性權概念的發展歷程簡述	216
為確立人類性權而戰的幾位著名鬥士	234
最終勝利是屬於人類性權利的提倡者和開拓者	243
「幹」生活與「性權」運動	245
臺灣的性權利問題	247
「性角色革命」和「性革命」	252
「性革命之後」的美國	255
性革命方興未艾	259
略論性社會學的建立和性的劃分	
——兼評「中性人的社會處境」	261
從性學角度看性與權力	273
性的倫理	294
《中國當代性倫理構建》序	296
締造和迎接人類性學的第三個高峰	299
再論締造和迎接人類性學的第三個高峰	307

性健康是21世紀的一個主要社會目標	
——祝賀「國際中華性健康研究會第三屆會員 代表大會暨學術論壇」召開	323

第四章 性與愛和婚姻與家庭	325
------------------------	------------

現代社會中的老少配	326
「父親年齡指標」：積極優生探索的一個例子	353
基於性取向和性認同的一種新的家庭分類	358
高教育女性結婚的可能性	373
高齡女性結婚的可能性	375
獨身並不意味孤獨	377
大學生同居現象	379

性與社會文化

性學和社會中的性愛

1

性與性學和性社會學的概念

» 「性」是什麼？

由於「性」（Sex and Sexuality）的太普遍，看起來太簡單，實際上又太複雜，和人人的關係太密切，而且還太神秘，幾乎每個人都可以有他自己的說法，但，恐怕不會有哪一句話能夠把它說全、說透、說準、說得人人信服、不需要再加以糾正或補充。

假如一個人說：「性是歡樂之源。」一定有人會說：「性是痛苦之根。」假如一個人說：「性是愛之父，愛生於性。」一定另有人會道：「性是愛之子，性生於愛。」

假如一個人說：「性是人生幸福的保證。」一定還有人會斷言：「性是社會罪惡的肇因。」而且都能繪聲繪色地用自己的、或別人的親身經歷來加以證明。

活躍在美國舊金山灣區的華文散文作家、詩人劉荒田在他的《隨筆專輯：「性」致勃勃》的「作者自白」中寫道（《美華文學》1999年1-2月號，第4頁）：

「性」這玩藝，愛情是它，銷魂是它，佳話是它，荒淫是它，陰謀是它，強姦是它，騷擾是它，卑污是它，誰也不好自認壟斷真理。



他的話雖帶諷喻，卻是「入木三分」，道盡「性」字實難簡單化地「一錘定音」。

去問研究「性」的專家，他們卻也是分門別類，各據一方，各說一辭：

一位遺傳學家可能會說：「性之種種不過是來自『性染色體』XX與XY，特別是那個Y基因起決定性作用。」

一位內分泌學家也許會說：「性腺和它們分泌的性激素決定性的表現和性的差別。」

另一位神經生理學家馬上會補充道：「下丘腦和腦下垂體控制性腺和它們分泌性激素的功能。實際上決定性的表現和性的差別的，應該說是下丘腦的性中樞。」

一位解剖學家會出來描述男、女性器官和第二性徵的種種表現，當且會讚美地說：「這才是真正有血有肉的性，那性的吸引、性的歡快正是來自這可觸可摸、活生生的奇妙人體呀！」

可是心理學家為了維護「腦科學」的尊嚴，不得不反駁說：「其實，那吸引、那歡快、那性的歡樂高潮，都是一種心理體驗，都是來自那號稱『萬物之靈』的大腦，大腦才是最重要的性器官！」

美國著名電視節目「芝麻街」的製作組，拍了一部很好的性教育片：《男女青少年對於性和生長發育想知道些什麼？》，其中有一段是大家來回答「性」是什麼，摘譯如下：

（女教師）要是你去問人們到底什麼是「性」，你會發現每個人的回答是不一樣的。

（胖男孩）「性」是男人的精子進到女人的卵子中，產生一個小孩。

（穿玫瑰紅衣女孩）嗯——嗯。

（黑孩子）「性」就是人們做愛。

（紅衣女孩）「性」就是性。（笑）

（女教師）你們看見了吧，各有各說，讓我們再來講一講，到底什麼是性？

（音樂）；（字幕：性是什麼？）

（女教師）有的時候我們講到性，不管是男人還是女人，男孩還是女孩，指的是一種「性吸引」，常會想到一些漂亮的、很性感的廣告，用來吸引人們去買那種產品。有的時候我們講到性，就是指「性交」，有的人說得文雅些，就是「做愛」。這種事情是大人做的，當他們互相感覺到很有情意，願意互相照顧，並且互相同意做出這種決定的時候，就會這樣去做。但當互相作出了做愛的決定的時候，還需要作出另一個決定，就是要不要懷孕生孩子，假如不願意馬上懷孕生孩子，就要考慮和決定到底用什麼避孕的措施來有效地防止受孕。

這一小段引文，雖說是並無什麼高深大論，卻真是提到了幾個又大、又深的問題：性與愛、性與人際關係、性行為的「年齡要件」，性的自決權、性行為的「互相同意要件」、性與義務、性與生育、性與不生育（避孕）、以至性與廣告和商業經濟的關係。看來，「性」這個詞的份量是越來越重了。

君不見，還有人早在1927年就在一本題為《性而已》（T. M.著，北新書局出版，北京和上海）的書中出來說：

人生是什麼？簡單地說一句，性而已。從禮教而至於裸體遊行，從教育而至於革命工作，舉凡一切人類的行為，以及社會的組織等，無一不直接或間接，多量或少量地由於性的指揮而形成。偉哉，偉哉，性的威力！

雖然著者並不認為以上的話是很準確的，但畢竟不失為一種大聲疾呼地對「性」的強調。七十多年以後，一位美國華裔女作家，說了相類的話：

仔細想想，性愛難道不是宇宙間一切關係的根本？性當中包括理想、美學、哲學、政治、一切。

——嚴歌苓：「從雌性出發」

在2000年春出的《北美週報》（3月3日）「時尚」版，刊出一篇佚名長文：「在二十一世紀的新紀元裡，我們還會需要性嗎？」在羅列了1960年代避孕藥的應用，使「性只為性、不為生育」成為普遍的事實；1978年第一個「試管嬰兒」誕生後，現已有幾十萬個「試管嬰

兒」誕生；「無性複製」的「桃莉羊」誕生，使「人的無性複製」成為一種現實的可能；對「同性戀」的社會接受程度也日益擴大，都使「性」與生育漸行漸遠，似乎人們有根據發問：在二十一世紀的新紀元裡，我們還會需要性嗎？然而，該文在結尾，以極大的肯定態度寫道：

自然界中我們認為美麗怡人的事物，大都歸功於性。要不是有性，就不會有花開鳥鳴。開滿花朵的草地，迴蕩黎明時分的鳥兒合唱，這其實是激烈的性競爭場景。倫敦大學學院進化心理學家米勒指出，人類生活中每件鋪張街耀的東西，從詩詞到快速跑車，都是根植於性的逞強好勝。船王歐納西斯曾說：「如果女人不存在，世界上全部的金錢也沒有什麼意義。」他曾是世界首富並娶世界級的美女、美國甘乃迪總統的遺孀傑克琳為妻，應該是懂的。或者如季辛吉（前美國國務卿）所說：「權力是最好的春藥。」那麼人類文明如果沒有了性，會是什麼樣子？我猜大概會和蚜蟲、蒲公英一樣：毫不費力地生殖，但建造不出大帝國或大教堂。

這種把偉人和人類的大功業和「性慾」相連的觀點，多年前，一位在1912年因「血管縫合、血管與器官的移植」而獲得諾貝爾醫學獎金的著名的醫學家，卡雷爾（Alexis Carrel, 1873-1944），在他1930年代風行全球的名著《MAN, THE UNKNOWN》（1940年周太玄的中譯本譯為《人的科學》），就曾明確表達過：

一般說來，偉大的詩人、藝術家、聖人、以及征服者，都是有很強性慾的。幾乎所有偉大的藝術家，都是偉大的情愛者。靈