

时间性

——美学关键词研究

Timeliness: A Study to the Key Words of Aesthetics

刘彦顺◎著

人民出版社

时间性

——美学关键词研究

Timeliness: A Study to the Key Words of Aesthetics

刘彦顺◎著



● 人 民 出 版 社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

时间性——美学关键词研究/刘彦顺 著. —北京:人民出版社,2013.9

ISBN 978-7-01-012385-1

I. ①时… II. ①刘… III. ①时间性-美学思想-对比研究-中国、西方国家
IV. ①B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 177041 号

时 间 性

SHIJIAN XING

——美学关键词研究

刘彦顺 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22

字数:330 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-012385-1 定价:59.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

导论：“审美时间性”何以成为美学的基本问题	1
第一节 美学研究的对象是“审美生活”——审美时间性的出发点	2
一、对象的“完整性”即“最高逻辑”	2
二、“审美生活”及其“构成”的“三要素”——主体、客体、时间性	4
三、重在“过程”——兼与道德生活、宗教生活、科学生活作比较	10
第二节 美学史中的“审美生活”思想	22
一、西方美学史中的“审美生活”概念线索	22
二、中国当代美学中的“审美生活”论	35
第三节 基础时间论的两种可能	43
第一章 奥古斯丁美学思想中的时间性问题	48
第一节 理想“自我”与“时间性”	49
一、“时间”存在于“主观世界”的“意识”之中，即“自我意识”之中	52
二、自由意志中的“恶”的欲望导致“自我”的撕裂，也是时间性的撕裂	55
三、“时间性”运用于美学之上最为直接的两个后果	57

第二节 “审美之恶”在于——与上帝争夺“现在”	58
一、三重“现在”与“审美生活”中的“注意”	59
二、由感官之“爱”所产生的强烈审美滞留	62
三、审美生活中的“同时性”	68
第三节 “身体诸觉”在神学美学中的遗存	72
一、得之于“肉体”的“美感”更加“坚强”、“持久”	72
二、奥古斯丁对“身体美学”的划分	75
三、“身心二分”美学的后果	78
第二章 康德美学中“身体”与“时间性”的缺失	82
第一节 康德的三重过滤与两大难题	84
一、主体性的高扬与片面	84
二、三重过滤	87
三、两大难题	93
第二节 没有香味的玫瑰花可能吗	95
一、玫瑰花的香味能被抽象掉吗	95
二、身体诸觉与美学知识的合理性	98
第三节 康德之后：后现代美学的身体复苏	100
第三章 黑格尔美学中的“身体”与“时间性”问题	107
第一节 “理念”与虚幻的审美时间性	108
第二节 过于高扬“主体”的“艺术美学”	112
第三节 被“捧杀”的美学	115
第四章 “实践感”、“时间性”与马克思美学思想	120
第一节 “实践美学”的核心与本质在于“时间性”	121
一、马克思“实践美学”的“时间性语法”——“只有当…… 的时候”	121
二、“实践美学”的“时间性”	129
第二节 “时间剥削”与审美撕裂	137
一、“同时性”的裂变	137

二、时间剥削·····	141
第三节 属己的“自由时间”与完善的审美休闲·····	146
第五章 王国维美学思想中的“时间性”问题 ·····	150
第一节 由“形式”、“游戏”到对人生“时间”的介入·····	151
一、康德、形式与游戏·····	151
二、“呜呼！我国非美术之国也！”·····	154
三、从“形式”、“游戏”到“时间”·····	159
第二节 “境界”中的“时间性”·····	163
一、“境界”即“主客不分”的“生活世界”或者“审美生活”·····	163
二、审美主体与审美客体之间的“同时性”——“境界”与 “兴趣”、“神韵”的区别·····	166
三、根据“内时间意识”对“境界”排“座次”——王国维的 “审美生活史”·····	170
第三节 “隔”、“不隔”与“内时间意识”的“断裂”、“流畅”·····	174
一、学界关于“隔”与“不隔”的争论·····	175
二、“内时间意识”的构成与“流畅”·····	179
第四节 “审美时间”对“人生时间”的意义·····	185
一、“主观时间”、“客观时间”与“幸福时间账本”·····	185
二、“审美时间”的存在状态·····	189
三、对“人生时间”三种划分·····	191
第六章 梁启超美学思想中的“时间性”问题 ·····	195
第一节 “人生”、“生活”存在于“主客之间”·····	195
一、由“趣味”激发“审美生活”的“时间性”之“始”·····	195
二、“主客二分”的西方文化与“时间性”缺失·····	199
三、佛教哲学对“意向性”及其“时间性”的解释·····	203
第二节 “时间性”中的“未来”与“现在”·····	207
一、宗教中的“时间性”问题·····	208
二、社会演进中的“时间性”——“未来”·····	210

三、“趣味”在于“现在”之满足	212
第三节 审美生活中的“时间性”	214
一、“五蕴”中的“内时间意识”：“记忆”、“延续”	214
二、审美接受过程中的“时间性”	217
第七章 电影美学中的时间性问题——对梅兰芳戏曲电影生活的现象学考察	222
第一节 对审美生活的“回忆”——一个现象学美学个案的产生 ..	222
第二节 彻底离婚还是更好地结婚？	227
第三节 “时间性”与戏曲电影美感的构成	233
第四节 戏曲电影中“流畅”的“内时间意识”	239
第八章 园林生活中的时间性——以陈从周先生的园林美学思想为例	244
第一节 “园林生活”与意向性、“主客合一”	245
一、中国古典美学“主客合一”优良传统的继续	245
二、园林生活的“主客合一”	247
第二节 园林美感的纯粹统一与园林构成	250
第三节 “借景”与现象的“保鲜”	255
第四节 园林游历中的“时间性”	259
一、以“时间性”为核心的审美生活是其园林美学思想的核心	259
二、“第一人称”的现象描述法	261
三、对可栖居的“空间感”的寻求	263
第九章 教化、时间与新感性——李泽厚美育思想的三个关键词	267
第一节 走向“教化”的美学与“社会时间”	268
一、教化、心理本体、社会时间	268
二、乐感文化与时间性	274
第二节 “时间”与美育目的论	278
一、主观时间论	279

二、“春且住”——艺术与时间	282
第三节 新感性的塑造	287
第十章 “生态美学”中的“身体”、“空间感”与“时间性”	293
第一节 “空间感”缺席——生态美学的根本危机	293
第二节 “身体诸觉”生成的“空间感”	301
第三节 对“空间感”的“时间性”分析	305
第十一章 从“时间性”论“本质主义”文艺学——对一部典型的文 学理论教材的分析	315
第一节 “本质主义文论”在“时间性”上的阙如	315
第二节 “文学生活”及“时间性”问题	322
第三节 从“时间性”角度对美感体验“保鲜”	328
主要参考文献	337
后记:我的审美时间性苦旅	340

导论：“审美时间性”何以成为美学的基本问题

美学的研究对象是“审美生活”，“审美生活”是美学唯一的、也是最高的研究对象，在这个“疆域”内所出现的任何“部分”、“要素”与“因素”都只能是“审美生活”这一“整体”的“类属”，而不是一种并列的关系。

“审美生活”与其他生活形态一样，具有“生活”的“构成特性”——“主客不分”，而且“主客不分”在“时间性”上的体现是主客之间的“始终—指向”关系，那么，一种描述“语法”就必将产生——“只有当……的时候，才会产生特定的美感体验”，因而，“时间性”是“生活哲学”的基本问题。

“审美生活”与其他生活形态的分野在于其“价值”与“意义”寻求上的差异，体现于“审美生活”的“快乐”仅仅在于“主客不分”的“绵延”、“持存”的“过程”之中，这就使得“审美时间性”成为美学的基本问题。

在西方美学史上，亚里士多德美学是审美时间论的开端，经由奥古斯丁的神学美学而对审美时间性哲学有辉煌创立，到了席勒，美学才在现代意义上真正展开审美时间性的论域，尤其是自马克思实践美学以及现象学、存在主义哲学与美学以来，审美生活及其审美时间性的思想才真正到达巅峰状态，并对美学史产生了深远而重大的影响。

在我国当代美学中，已经出现了越来越多的以“审美生活”或者“审美活动”作为美学研究对象的倾向，尤其是钱锺书先生对“诗象”与“易象”进行卓越区分的文学思想，揭示了“审美生活”在“意义”与“价值”上

的特殊性以及“时间性”上的特殊体现,堪称中国古典现象学美学在现代的复兴。

本章在最后一节论述了基础时间论的两种可能性,其一,在静态上体现为对内时间意识的构成分析;其二,在动态上体现为内时间意识是受意义寻求的推动,从而绽开可能性的丰满机缘;而且,这两种可能性是互相弥合的一种关系,或者说是一体的关系,因为在对内时间意识进行静态描述的同时,就隐含着内时间意识自身的构成是受意义寻求的驱使才得以形成的这一前提;同样,在陈述意义寻求的实现时,也同时意味着这一实现必定是一个时间性的过程。从基础时间论过渡到审美时间论,这两种可能性又会有很多截然不同的体现,亟需成为美学研究的基本问题而付诸努力。

第一节 美学研究的对象是“审美生活” ——审美时间性的出发点

一、对象的“完整性”即“最高逻辑”

对于一个学科来说,确立其研究对象并且在研究过程中始终保持这一对象的全貌是至关重要的,这是一个学科之所以能够成立并且进行合乎逻辑的知识生产的始基,也是一个学科进行话语体系生成的最高语法。

保持这一研究对象的全貌,或者形象地说,对其进行保鲜,保持其完整性,而不是致其残缺、缩减、扭曲、变异,才能自然地生发出与之相应的研究方法,这在根本上决定了这一学科作为一种知识体系的耐受性,即不管新鲜的对象在历史中如何呈现,由于这一知识体系“预先”就保全了此类对象在“构成”上的完整性,那么,这一学科就会表现出极其柔韧的适应力与包容度,这就是“历史与逻辑”的统一;或者说,所要研究的“对象”的“完整性”就是这一学科最基本的、最高的“逻辑”。

海德格尔在此问题上的见解极为中肯和独到,在《时间概念史导论》一书

中,他指出,这一对象就是“那种应当先行就已道明并得到界定的东西”,是“一开始就必须获得昭揭的东西”^①。他说:

只有在逾越科学之际我们才能朝向现实(自然以及历史)推进,故而这一对于现实的前科学的、真正哲学式的开显,就当成为一种我所称作的生产性逻辑,这是一种对于诸科学之可能的对象域的先行的开显和概念的穿透。它不像传统的科学学说那样,为了对科学的结构加以研究,而去步一种偶然的、历史上已有的科学这种既定事实之后;相反,它是这样的一种逻辑:它先行投入一门可能的科学的原初的课题域,并通过对此课题域所具有的存在枢机的开显而预制出这一科学之可能对象的根本结构。^②

海德格尔的见解意味着,在进行美学研究之初,一个绝对的、预先设置的前提是找到美学研究的对象,而且是要始终保持美学研究对象的“完整性”,即没有受到任何预先设定的教条、或者已有知识影响的“完整性”,而且,对于美学研究方法来说,这还意味着最基本的治学态度与途径。

美学的研究有两个基本的向度:一是对具体的审美现象进行研究,二是对美学概念、范畴、命题、问题(包括已有的美学史知识)的研究,但是不管是任何向度,都理应受制于——保持美学研究对象的“完整性”。

其一,就对具体的审美现象进行研究而言,这一审美现象一定是美学学者亲历亲为地体验过的,而且要始终保持这一体验的源初性和完整性。在当今学科体制之下,这一宏观的美学研究群体既包括了美学学者、文艺学学者、文艺美学学者,也包括文学史学者和艺术史等学者在内。这意味着美学是一种“第一人称”的学问。当然,体验的“源初性”和“完整性”在体验结束之后就不再存在,在此,体验的源初性和完整性更恰当地说是在“回忆”中所呈现出

① 海德格尔:《时间概念史导论》,欧东明译,商务印书馆2009年版,第1页。

② 海德格尔:《时间概念史导论》,欧东明译,商务印书馆2009年版,第2页。

来的。比如,奥古斯丁的神学美学就是奠基于“回忆”之上的一个绝好的例证。^①——即“忏悔”只有奠基于“回忆”才有可能进行。当然,在具体的研究过程之中,美学学者也完全可以做到“回忆”、“再体验”、尔后“再回忆”的交叉与重叠。

其二,就后者来说,不管是在任何时空里出现的任何思想家和学者的任何美学命题、思想、术语、概念、问题、陈述方式,都绝不能进行毫无前提的接受,更绝不能仅仅拿概念、术语、命题等做文字游戏,对任何美学史的知识都要以美学的研究对象的“完整性”作为反思与反问的基点,如果美学史的知识不能接受美学研究对象“完整性”的考验,有悖于美学研究对象的“完整性”,那么,这一美学知识就是错误、残缺、片面的。

换个角度说,一个美学学者对美学史的知识可能是不全面的,不能对孔子、老庄、刘勰、柏拉图、黑格尔、康德、叔本华、尼采、王国维、英伽登等如数家珍,但是,只要他直接切入并保持、保全了美学研究对象的完整性,他就获得了合理合法的“逻辑”。

因而,“逻辑”往往比历史更重要。

二、“审美生活”及其“构成”的“三要素”——主体、客体、时间性

“审美生活”是美学研究的唯一对象。

很多美学学者在涉及这一问题时,可能是因为认为美学的研究对象理应是高得而不能再高的,抽象得不能再抽象的,所以,往往是以抽象的语言来进行陈述,而不把自己的、“第一人称”的“人生”或者“活着的状态”放进去,所以,这是美学变得冷静、呆板、严肃、刻板、单调乃至让人望而却步的重要原因之一。因而,本书在论及这个话题时,就把笔者对生活中的“回忆”放置进来,暂列三个事例:

第一,我喜欢听作曲家拉威尔的《波莱罗》舞曲,那种永动机似的旋

^① 详见本书第一章对奥古斯丁时间性美学的论述。

律的回转让我感动,也让我迷茫,为什么世界上会有如此简单、奇怪而又勾魂摄魄的音乐?

第二,我喜欢看福楼拜的《包法利夫人》,这是一部“第三人称”叙述的小说,但是小说的第一句话却是“复数”的“第一人称”——“我们正在上自习……”而且小说的最后一句话是——“他刚刚得到十字勋章”,其“时态”居然与第一句完全相同,好像小说是在一瞬间讲完的。

第三,日本歌星松隆子的《梦的点滴》是我最喜欢的歌曲之一,在我给学生上美学课的课间,用教室里的多媒体播放了这个视频,同学们都很喜欢,下课后她们纷纷要复制一份。

以上三个事例就是“我的审美生活史”,是“我”的“历史”或“我”的“一生”中的一个重要的“历史事件”,在那段时光里,《波莱罗》、《包法利夫人》、《梦的点滴》给了我快乐;比如,美学课堂课间的10分钟,在教育活动中本来没有任何的安排,是自由活动的时间,但是正是因为有了松隆子的《梦的点滴》,是她带给了我和学生们快乐的生活,这还意味着,快乐是可以操作的。以上三个“审美生活”事件,就应该是美学研究的对象,而且,理应在研究过程中保全其原貌或者源初的构成特性。

高质量的“审美生活”的获得是人类最重要的活动之一,是生活的最重要的目的之一,也是生活之流中的一段;只能使用“审美生活”概念来对此进行指称,它包括了审美意识、审美经验、审美情感、审美能力、审美欲望、审美行为、审美时间、审美主体、审美客体的选择等整个的范畴。

纯粹从“审美生活”这个概念来说,如果说使用“道德活动”、“科学活动”、“宗教活动”这样的概念可以得以通行,那么原因就在于“道德活动”、“科学活动”与“宗教活动”都是以理性对感性的制约与突破为特征的,而“生活”这个概念却是指具有“主体”与“客体”浑融而不可分解的、第一度真实的、感性的“人生”,指的是在“人生”中的特定时空内绵延的一段时光。当然,也可以把“道德活动”、“科学活动”、“宗教生活”称作“生活”,这是无可无不可的。

自“从优”命名的角度来看,“审美生活”概念相比于“审美活动”概念,“生活”这个汉语词汇还是最易于为国人所普遍接受的,因为“机器”、“天气”、“树叶”、“虫豸”也都是在“活动着”的。另外,“审美生活”这个概念可以更接近于“感性”——“美学”的“原意”。

美学的研究对象是“审美生活”,而且“审美生活”是美学研究对象的“最高对象”,“最高对象”意味着再也没有其他的任何对象与之是一种“并列”的关系,而后它们还同属于一个更高的对象,或者说,其他所有可能滋生的对象、要素与因素都隶属于“审美生活”,都只能绝对地是构成“审美生活”这一“整体”的“因素”或者“部分”而已,都只是“审美生活”之下的一个“类属”。因而,对于其他所有“因素”与“部分”的陈述与论述都必须在“审美生活”的“疆域”之内,或者说,其他所有“因素”与“部分”一旦进入到陈述的视野,都必须绝对地在前面加上一个其所隶属的最高的主语——“审美生活”。“审美生活”——即发生在某一个体完整的生活历程中的那一段“快乐”的时光,其本身不可分割,不管构成它的“部分”与“因素”多么复杂,都不妨碍审美生活是一个整体并以一种简洁的存在状态毋庸置疑地存在于斯世。

同时,“审美生活”又是作为“生活”整体的一个“类属”来存在的,它同样又服从于“生活”的“整体性”特征。对于“人生”或“生活”或“生活世界”的追问,所遵循的哲学思路必然会在“主体”与“客体”或者“主观”与“客观”、“我主体”与“他主体”、“主体”与“主体自身”之间(即主体与物,我与他人,我与自身的关系,下文按照通行的用法,只称作主体与客体之间的关系)的构成关系上展开,舍此别无他途。“审美生活”作为美学研究的最高对象要能够得以清晰地浮现,就必须在这里首先解决这些基本因素的“构成形态”与其他“生活形态”——科学、道德、宗教活动的“相同”之处与“相异”之处。

就“相同”之处来看,这意味着“审美生活”与其他任何生活形态一样具有相同的“构成形态”,因而才同属于“生活”;就“相异”之处来看,“审美生活”与其他任何生活形态一样,之所以能够构成为“生活”的“部分”与“因素”,就是因为各种生活形态所追求的“价值”与“意义”有着显著的差异,因而,才“值得”存在于斯世。因而,由于“价值”与“意义”的差异,就会导致不同形态的

“生活”在“构成状态”上有着截然迥异的“取向”。

就“生活”的“构成形态”来看，“主体”与“客体”之间是一种“不分”的关系，当然，在这里的“不分”并不是“无法进行区分”的意思，也更不是“无法分别”的意思——“主体变成客体，客体变成主体”或者“心物两忘”，而是“无法分离”的意思，比如，当我把手放在一块冰上的时候，感觉到了“凉”，“凉”就是我此时的“生活”，但是“凉”既不是纯粹的主观心理感受，也不是纯粹的客观的“冰”的物理性质；对于这种“生活”，如果付诸于语言描述，那么，只能说——“当我在那一刻把手放在冰上的时候，我感觉到了‘凉’”——这就是“不可分离”，一旦“分离”的话——我就感觉不到“凉”，“凉”的“生活”消失了，因而，对于“生活”的两个最基本的构成因素“主体”与“客体”之间就只能是一种“不分”的关系，而且，“时间性”也就自然而然地进入到对“生活”的构成状态进行描述的视域之内，而且是以一种绝对、先验的姿态进入到这一视域之内，因而，除了构成“生活”的两个基本的、相对而成的“主体”与“客体”因素之外，就应该再加上“时间”或者“时间性”这一“因素”。因而，“只有当……的时候”就成为描述“生活”的“构成状态”的“时间性语法”。

在一个审美生活之中，“主体”与“客体”之间的构成关系在“时间性”上的体现就是一种“始终—指向”关系——“客体”始终在“主体”统整性的延续与绵延的“过程”之中，而这种“同时性”就再也不是“客观时间”意义上的“同时性”，而是“主观时间”意义之上的。因为，在客观时间意义上的“同时性”是指在绝对的物理空间之中，有两个以上的事物或人的存在，比如，“我在教室里”与“冰块在冰箱里”之中的“我”与“冰块”就是这样。因而，在此所说的“主观时间”意义上的“同时性”是指在“一个”（而不是多个）已经形成的“生活事件”之中“两个”“相关项”（有可能是人与物、我与他人、我与自身）之间的关系。

如果抛却了“时间性”之中的“同时性”，那就无法对“生活”之中的两个基本“因素”或者两个“相关项”——“主体”与“客体”之间的“构成关系”作出合乎其本貌的描述。

事实上,对于“生活”之中“主体”与“客体”的“同时性”关系的理解,如果只是以“主体”与无生命的“物”的“客体”为例,还是难以理解;如果把“同时性”的视野放在“主体”与“主体”即人与人之间的关系之上,就昭然若揭了。比如,《周易》之中的“咸卦”讲的是少男少女在情爱、性爱之中的身体的欢娱,据张再林先生在《咸卦考》中的详尽考论,“咸卦”所传达的其实就是日常所言:“男女同时达到性高潮”——“故男女间的身体语言与其说是体现了一种意识间的思想的彼此交流,不如说更多地体现了一种身体间欲望的相互满足,与其说是体现了一种我身‘吃掉对方’的弱肉强食,不如说正如古人把性体验称为的‘对食’而非‘独食’那样,体现了双方身体的阴阳互补、相得益彰。”^①可惜,该文没有点出其中的男女之间所达到的“同时性”快乐。因而,“咸”这一汉字的意蕴可谓精辟之极,即同时具有——“都”、“同”、“和睦”、“快速”的含义,即相爱的双方在情爱、性爱过程中,极其“敏捷”地投入“同时性”的“快乐”之中,而且互为对方快乐的前提或者先决条件。“咸”作为“无心”之“感”,对中国古典美学来说,可谓“时间性美学”的一个创举,其中蕴含的宝藏,还有待今人重新认识与发掘。

人类的一切“主体之间”(或曰“主体间性”)的活动都奠基于“同时性”之上,否则的话,就没有了“感同身受”,就没有了“同情”与“共鸣”,就没有了游戏,没有了节庆,没有了爱情,没有了民族共同体。柏拉图曾形象地把剧院之中观众与观众之间的关系称作“剧场整体”:

他们创造出一些淫靡的作品,又加上一些淫靡的歌词,这样就在群众中养成一种无法无天、胆大妄为的习气,使他们自以为有能力去评判乐曲和歌的好坏。这样一来,剧场的听众就由静默变为爱发言,仿佛他们就有了能力去鉴别音乐和诗的好坏。一种邪恶的剧场政体就生长起来,代替了贵族政体。如果掌握裁判权的民主政体所包括的成员都是些有教养的人,这种风气倒还不至于产生多大害处,但是在音乐里就产生一种谁都无

^① 张再林:《咸卦考》,《学海》2010年第5期。

所不知，漫无法纪的普遍的妄想；——自由就接踵而来，人们都自以为知道他们其实并不知道的东西，就不再有什么恐惧，随着恐惧的消失，无耻也就跟着来了。人们凭一种过分大胆的自由，鲁莽地拒绝尊重比他们高明的人们的意见，这就是邪恶无耻！^①

“剧场共同体”其中的“机杼”就在于“观众”与“观众”之间在欣赏同一部戏剧时所达到的那种“同悲”亦“同喜”的“同时性”关系。

就哲学史的发展来看，我国古典哲学尤其擅长对这一“生活”的“整体性”进行论述，马克思主义的“实践”哲学与以胡塞尔、海德格尔为杰出代表的现象学哲学也同样如此。我国古典哲学一如我国的传统文化一样，一直没能在绝对客观和绝对主观的方面进行充分的发展与追求，因而，偏于客观思维的纯科学形态并不发达，偏于主观思维的纯宗教形态也并不发达；我国古典美学也一如我国的传统哲学一样，长于对“审美生活”的“整体性”进行把握。胡塞尔受惠于自己的老师布伦塔诺，在意动心理学的影响下，把“意向性”或者“意向活动”概念发扬光大，即人的任何意识都始终指向一个对象，从而为声势浩大的现象学哲学运动奠基；而胡塞尔的学生海德格尔更是站在老师的肩膀之上，为“意向性”或者“意向活动”赋予了“价值”与“意义”的“时间性动力”。而马克思关于实践哲学的创立，尤其是在《1844年经济学哲学手稿》之中所提出的“实践”是“人的本质力量”——即“激情”的“对象化”思想，更是旗帜鲜明地表露出“实践哲学”的“时间性语法”。马克思以此实践哲学对西方哲学史进行的宏观把握，可谓高屋建瓴，雄才大略，与梁启超对西方传统哲学史的评价理有相通。^②

因而，与“生活”的构成相一致，审美生活的三要素也就是——审美主体、审美客体，审美时间（审美时间性）。审美时间，也就是审美生活构成的要素之一，因为审美活动总是在一定的“时间过程”中完成，而且其“过程”本身就

① 柏拉图：《文艺对话集》，朱光潜译，人民文学出版社1963年版，第311页。

② 参见本书论及梁启超、马克思美学思想中的“时间性”章节。