

服务经济博士论丛

Doctoral Research Series on Service Economy



The China's Service Industrial Structure
Change in the Perspective of Industrial Linkages:
The Hypothesis of Self-enforcing and Related Test

基于产业关联视角的 中国服务业结构变迁

——“自增强”假说及其检验

曾世宏 著



经济科学出版社
Economic Science Press



基于产业关联视角的 中国服务业结构变迁

——“自增强”假说及其检验



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

基于产业关联视角的中国服务业结构变迁——“自增强”假说
及其检验 / 曾世宏著. —北京: 经济科学出版社, 2013. 8

(服务经济博士论丛)

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3592 - 3

I. ①基… II. ①曾… III. ①服务业 - 产业结构 - 研
究 - 中国 IV. ①F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 151685 号

责任编辑: 张 频

责任校对: 刘 昕

版式设计: 代小卫

责任印制: 李 鹏

基于产业关联视角的中国服务业结构变迁

——“自增强”假说及其检验

曾世宏 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 12.5 印张 220000 字

2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3592 - 3 定价: 30.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 88191502)

(版权所有 翻印必究)

经济服务化是世界经济发展史上的一个极其重要的现象，是一个国家走向现代化后在产业结构上表现出来的重要特征，是现代经济增长的基本动力来源。Fuchs 在其开创性研究著作《服务经济》（*The Service Economy*）中如此预言：“起源于英国，随后在西方发达国家普遍发生的就业从农业向工业转移的现象是一次革命；同样，起源于美国，就业从工业悄然向服务业转移的现象，也将是革命性的。”如其所料，至 20 世纪 90 年代末，世界上几乎所有发达国家都已成为服务型经济国家。如今，发达国家 GDP 增加值和就业的 70% 已经由服务业创造，经济社会运行的关键特征也越来越表现为知识化、信息化和无形化。

对于正在全面走向基本小康社会和力争实现现代化的中国来说，大力发展服务经济的重大意义，至少体现在以下四个方面：

第一，制度创新的主要载体。无论是现代企业的产权体系和治理结构，还是现代市场体系的秩序和运作规则，或者是政府公共服务职能的法制化和现代化，其实都是一个现代服务业的发展问题。如创新赖以有效运作的知识产权制度，各类人才、技术、知识和产权等中介市场，财富驱动创新的金融制度安排，等等，无一不是属于现代生产性服务业发展的基本内容。

第二，经济结构调整的重要工具。服务业相对于非服务业尤其是制造业，是一种可贸易程度差、内需性强的产业，因此发展服务业事实上就意味着主要应开拓国内市场，以内需拉动经济增长而不是主要靠外需。中国经济过高的对外依存度，对应着国内巨大的、过剩的制成品生产能力。这些供给过度的制成品在巨大的竞争压力下，由于可贸易的程度较高，都通过国际贸易的方式消化到了别国的市场。发展服务经济，不仅有利于缓解第二产业的竞争压力，减少资源、能源和环境的消耗，而且还可以利用其本地化、可贸易性差的特点，就地消化在本国市场，从而实现扩大内需、

降低国际贸易摩擦和转换发展方式。

第三，全球价值链攀升的关键要素。在全球价值链分工体系下，发达国家掌控着非实体的服务经济环节，如研发、设计、物流、网络、营销和金融等，而广大发展中国家在价值链的低端为其进行国际代工。发展中国家企业的升级努力往往被发达国家的大买家压制或者“被俘获”，很难向价值链的高端攀升。发展现代生产者服务业，可以利用其强大的支撑功能成为制造业增长的牵引力和推动力，为制造业的起飞提供“翅膀”和“聪明的脑袋”，从而突破发达国家对于价值链高端的封锁。

第四，居民幸福感提升的重要抓手。现今我国产业结构的重要特点是：与制造业供给严重过剩相对比，服务业许多行业的投资严重不足，产出尤其是高质量的产出处于严重的供给瓶颈，这就是所谓的“总需求向服务业集中而总供给向制造业倾斜”的结构性矛盾。制造业供给严重过剩要求我们在内需不足的前提下实施出口导向战略，而服务业投资严重不足则是使人民生活在经济高增长态势下感到不幸福、不和谐的主因。例如，绝大多数中国人始终生活在一种“求人”的状态，子女上学求人，看病求人，办事求人……。这一切，其实反映的是“与民生直接相关的服务业，如住宅、教育、医疗、养老等不够发达”的现实，反映的是人民生活质量与经济增长严重不匹配。

中国服务业发展的态势和趋势，决定了还有太多的理论问题需要研究，还有太多的现实问题和政策需要评估和推敲。实践中，实现服务经济健康持续发展的机制、路径、手段及政策工具尚不清晰，需要学者们投入热忱，潜心研究。南京大学应用经济学科和南京大学长江三角洲经济社会发展研究中心长期致力于我国服务经济问题的研究，以问题为导向先后出版或发表过一系列有关服务经济理论和政策问题的著作或论文。为了不断地培育我国服务经济学研究的后续新人，在上述两个机构的联合资助下，我们在经济科学出版社的帮助下出版了这套以服务经济研究为主题的丛书。我们期待着国内外同行和各界人士携手共同对此开展更加深入和广泛的研究，也欢迎广大朋友对丛书提出建议和批评！

本书在对比分析中国和主要工业化国家服务业发展历史经验的基础上提出了服务业结构变迁驱动力的“自增强”机制假说，即认为服务业发展到一定阶段主要由外部产业关联驱动的服务业发展模式会过渡到主要由服务业内部产业关联驱动的服务业发展模式。在服务业发展“自增强”机制的作用下，服务业内部结构会发生显著的变化，生产者服务业的比重和教育医疗卫生等非行政性公共服务的比重相对增加、传统的生活消费类服务业比重和政府管理与国防安全等行政性公共服务的比重逐渐减少，特别是与经济全球化和信息技术革命相适应的计算机与软件服务业的比重日益增加。

服务业发展的“自增强”机制假说得到了主要发达国家服务业发展经验的普遍验证，这主要是因为随着工业化和信息化进程的加快，主要发达国家的产业转型一方面把传统制造业中的一些简单加工装配环节转移到了发展中国家，专注于发展知识技术密集型的生产者服务业；另一方面通过发展先进制造业和其他战略性新兴产业增加了对生产者服务的中间投入需求，而制造业与信息技术的高度融合则加强了这一趋势。随着生产者服务业中间投入需求的增加，也会相应要求增加教育医疗卫生等非行政性公共服务，一些传统服务业经信息技术改造提高了服务效率，相应降低了其需求比重或者被一些新兴的服务业所取代。

为什么服务业发展会存在“自增强”机制以及在这种“自增强”机制作用下服务业内部结构出现演化升级，本书第3章提出了服务业发展“自增强”机制的理论分析框架，第4章构建了由生产者服务驱动的服务业发展“自增强”机制形成的数理模型，该模型把整个经济体的生产分为农业生产、制造业生产、生产者服务业生产、消费者服务业生产与公共服务业生产五个经济部门，每个经济部门都把生产者服务作为中间投入，该模型

的主要结论是服务业“自增强”机制的实现驱动了服务业内部结构的变迁，生产者服务的规模扩张对服务业“自增强”机制的实现具有重要的因果累积良性循环作用，不同产业部门与生产者服务部门具有异质性产业关联效应，特别是公共（政府）部门对生产者服务的过度使用会造成对私人生产部门的“挤出效应”，并且政府部门的财政转移支付与税收对生产者服务部门的产出水平和就业水平会产生异质性的影响。因此，应该大力发展与生产者服务业具有较大产业关联效应的行业和部门，以更好地促进服务业“自增强”机制的实现。

中国的服务业发展是否也经历了这种“自增强”机制以及在这种“自增强”机制作用下引致的服务业结构演化升级，本书第5章紧接着以中国历年的投入产出表为分析工具，实证研究了中国服务产业内部各行业作为其他产业（行业）的中间投入需求比重以及服务各行业与其他行业的产业关联效应，发现中国服务业，特别是生产者服务业作为制造业和农业等其他产业的中间投入比重相对较低，服务业与其他产业的产业关联程度较小；由于投入产出表的数量有限，本书然后以中国服务各行业、制造业与农业发展的增加值时间序列数据构建了经济计量模型实证研究中国制造业和农业对中国服务行业的引致性产出影响，发现中国制造业和农业对服务行业的引致需求弹性系数都比较低，特别是农业的引致需求弹性系数更小，而服务行业增加值对农业和制造业以及自身增加值的反馈弹性系数也比较小，说明中国服务行业作为其他行业及自身生产的中间投入比重较小，其内外部产业关联程度都较低。因此，基本上可以判断中国服务业发展“自增强”机制实现程度较低。

为什么中国服务业发展的“自增强”机制实现程度较低，一方面是因为计划经济体制下中国的发展战略所导致，为了实现产业赶超政府采取重工业优先发展的战略，所有资源的配置都是采用以行政命令为主要特征的指令式计划方式，服务要素也是内涵于固定公有单位而不能自由流动，条块分割式的管理模式造成产业部门之间的经济联系也只是抽象化为一种行政联系，服务业发展缺乏外部空间；另一方面是因为社会主义市场经济体制下中国的发展模式所导致，政府虽然开始日益重视服务业的发展，但是中国传统农业劳动生产率提高比较缓慢，传统农业生产对现代生产者服务的中间投入需求较低，而中国的制造业也由于缺乏自主创新，整体上的“代工”模式，全球价值链中高端环节被世界发达国家跨国公司的大买家所“掌控”，而简单的加工组装很难对生产者服务产生引致性需求。由

于生产者服务发展的内外部产业关联效应较弱，创新型的服务要素流动也就缺乏“引擎”。

第6章从产业关联与服务要素流动的角度实证检验了生产者服务的产业关联模式与劳动力就业模式对服务业发展“自增强”机制实现的阻碍作用，发现中国目前服务业发展的产业关联效应和二元就业体制严重阻碍了服务要素的自由流动，从而阻碍了服务业发展“自增强”机制的实现。

中国服务业发展的这种较低的“自增强”机制实现程度与中国目前的服务业发展总体特征有何内在的必然联系？第7章的实证研究发现，中国服务业发展一方面体现为对制造业、农业的产业波及影响力还较弱；另一方面表现为中国服务各行业的就业结构与产值结构对制造业全要素生产率提高的引致需求弹性系数显著性地较低，而对农业和服务业自身的全要素生产率提高的影响甚至是负面性的，特别是国有比重较高的一些服务行业表现得比较显著。因此，主要由外部产业关联驱动的中国服务业发展模式还没有引致中国服务业内部结构变迁的合理化与高级化。这从根本上说，可能是由于服务业发展“自增强”机制实现程度较低的缘故。

因此，促进中国服务业发展“自增强”机制实现的政策设计是一方面要提高中国传统农业和制造业的专业化水平，大力发展战略性新兴产业，通过实现农业和制造业生产过程的专业化和迂回化来加大对生产者服务的中间投入需求，特别是用现代信息技术改造传统农业和制造业，通过对农业和制造业生产者服务环节采用分离和外包的手段促进生产者服务业的积聚式和规模化发展；另一方面政府应该采用科学的产业规制政策、自由市场政策和一些其他的互补性政策，促进生产要素在产业之间的自由进入和退出以及服务各行业的协调式发展，特别是要改变目前存在的二元就业体制和“官本位”的社会意识，促进创新型服务生产要素主要向生产者服务行业流动，从而更好地实现服务业的“自增强”良性发展。

第1章 绪论	1
1.1 问题的提出 /	1
1.2 研究视角和主要研究的问题 /	7
1.3 研究思路与研究方法 /	9
1.4 本书的主要观点与可能的创新之处 /	12
1.5 本书的结构安排 /	13
第2章 相关文献回顾	15
2.1 对三次产业结构演变和服务业兴起的解释 /	15
2.2 对服务业的结构分层及其内部产业结构演变趋势的解释 /	21
2.3 对服务业内部产业结构调整与优化的解释 /	28
2.4 国内学者对服务业结构变迁研究的述评 /	31
2.5 总结性评论 /	33
第3章 理论分析框架	36
3.1 服务业发展的“自增强”机制：相关概念界定 /	36
3.2 服务业发展“自增强”能够出现的原因分析 /	39
3.3 服务业发展“自增强”机制的实现条件分析 /	42
3.4 服务业发展“自增强”机制的实现过程分析 /	45
3.5 “自增强”机制实现与服务业发展绩效：国际比较 /	49
3.6 本章小结 /	57
第4章 “自增强”机制形成：生产者服务驱动	59
4.1 引言 /	59
4.2 生产者服务部门规模扩张与“自增强”机制实现 /	60

4.3	生产者服务的产业关联效应与“自增强”机制实现 /	67
4.4	“自增强”机制实现与服务业结构变迁 /	78
4.5	本章的主要结论 /	80
第5章	“自增强”机制实现程度及其产业关联分析	82
5.1	引言 /	82
5.2	中国服务业结构变迁的总体特征 /	83
5.3	“自增强”机制实现程度的总体判断 /	86
5.4	阻碍“自增强”机制实现的产业关联路径 /	88
5.5	本章的主要结论 /	95
第6章	“自增强”机制实现的阻碍：基于要素流动的实证检验	98
6.1	引言 /	98
6.2	中国的二元就业结构与服务业要素流动 /	100
6.3	实证检验解释变量和被解释变量的构造方法与数据说明 /	102
6.4	实证检验的方法与回归结果分析 /	103
6.5	模型的固定效应、随机效应与稳健性检验及其预测 /	110
6.6	本章主要的结论 /	111
第7章	“自增强”机制实现与服务业发展绩效评价	114
7.1	引言 /	114
7.2	服务业结构变迁合理性的定量评价 /	115
7.3	服务业结构变迁与三大产业 TFP 演化关系的实证检验 /	122
7.4	“自增强”机制实现程度与服务业发展绩效的解释 /	128
7.5	本章的主要结论 /	134
第8章	促进“自增强”机制实现的政策设计	137
8.1	引言 /	137
8.2	服务业发展“自增强”机制的实现为何需要政策支持 /	138
8.3	促进服务业发展“自增强”机制实现的主体性政策 /	140
8.4	促进服务业“自增强”机制实现的互补性政策 /	143

第9章 主要结论与展望	150
9.1 主要结论 /	150
9.2 中国服务业发展的未来展望 /	150
9.3 需要进一步研究的方向 /	151
附录 A	153
附录 B	159
附录 C	160
附录 D	167
附录 E	168
参考文献	171
后 记	185

1.1

问题的提出

1.1.1 主要工业化国家现代服务业发展和服务业结构变迁的现状

服务业结构变迁一般是指服务业内部各行业之间或者各部门之间在就业和产值结构等方面的比例变化 (Rubalcaba, 2007), 它是伴随一个国家或者地区的经济发展和产业升级的过程发生的。当今世界主要工业化国家经济发展和产业升级的一个显著特征就是第一产业和第二产业的就业和产值比重相对下降, 而第三产业或者服务业的就业和产值比重相对上升, 并且在服务业内部, 传统服务业的就业和产值比重相对下降, 现代服务业的就业和产值比重相对上升 (魏作磊, 2010)。

所谓现代服务业是相对于传统服务业而言的, 传统服务业主要是指一些技术含量不高、以提供直接劳动为主的消费者服务和公共性服务, 而现代服务业主要是指一些知识技术含量较高, 以提供直接或者间接劳动为主的生产者服务、消费者服务和公共性服务^①。现代服务业相对于传统服务业的一个显著特

^① 这种划分的标准是依照服务业的作用发挥方式进行的, 如果服务是作为农业、制造业和服务业生产的中间投入品, 则这种服务业就称为生产者服务; 如果是作为最终消费品, 则归类为消费者服务; 既不具有生产产品性质, 也不具有最终消费品性质的服务, 则归类为公共性服务。这种划分标准不具有绝对的意义, 例如, 餐饮住宿服务, 经济学界一般把它归类为生产者服务, 但它具有典型的消费性质, 本书也把住宿餐饮服务归类为生产者服务。

点就是充分运用现代信息技术和其他高科技来提供直接或者间接的服务，所以现代服务业一般是知识和技术密集型的产业。

工业化国家现代服务业的兴起主要表现在以下三个方面：第一，现代服务业的产值结构与就业结构在社会总产值和社会总就业中的比重越来越高，据联合国和世界银行 2007 年和 2008 年的有关数据计算表明，第三产业产值占国内生产总值的比重世界平均为 56.47%，其中低收入国家为 47.5%，中等收入国家为 53%，中低收入国家为 52.9%，高收入国家为 72.5%，而第三产业的就业份额占社会总就业的比重世界平均为 56.45%，其中低收入国家为 41.6%，中等收入国家为 61.5%，中低收入国家为 50.9%，高收入国家为 71.8%；第二，现代服务业对国内生产总值的贡献率越来越高，世界平均的贡献率为 46.1%，其中低收入国家为 42.1%，中等收入国家为 66.7%，中低收入国家为 53.9%，高收入国家为 74.8%；第三，知识密集型服务业和高科技服务业的就业增长在整个服务业的就业增长中更为重要，这可以从表 1-1 中欧洲主要国家知识密集型服务业和高科技服务业的平均增长速度更快反映出来。

表 1-1 欧洲主要国家知识密集型服务业和高科技服务业
就业量平均增长率（1997~2002 年）

国家	知识密集型服务业（%）	高科技服务业（%）
欧盟 15 国	3.1	5.6
德国	2.7	3.9
西班牙	5.7	12.3
法国	2.6	4.4
意大利	3.5	4.6
荷兰	3.6	6.8
奥地利	2.5	8.9
瑞典	3.4	7.5
英国	2.7	5.8
捷克共和国	0.3	-2.4
匈牙利	2.3	3.1
斯洛伐克	-0.5	0.7

资料来源：伯纳德特·安德鲁索，戴维·雅各布森：《产业经济学与组织——一个欧洲的视角》，经济科学出版社 2009 年版。

主要工业化国家现代服务业的未来发展趋势主要表现在以下几个方面：第一，三次产业之间的就业结构和产出结构越来越向着现代服务业方向进行调

整,特别是向着知识技术密集型的服务业方向调整。近些年来,主要工业化国家的“净就业”增长几乎全被现代服务产业所吸收。美国从20世纪60年代起,服务业就业份额一直处于领先地位,几十年来,只有服务部门存在“净就业”增长,制造业的就业比重在下降,在21世纪的最初几年,美国年龄在15~64周岁的就业人口中,就有80%左右的人在从事服务业,而欧洲国家就业份额平均也高达70%左右,主要工业化国家服务价值增值所占的份额比重也都在70%以上。所以,无论是从服务部门就业的劳动力份额而言,或者以服务行业作为职业的就业份额来说,还是从服务部门的产出份额而言,欧美高度工业化的国家现都已变成了以服务为主的经济(Fuchs, 1968),这也是世界所有将处于工业化中后期国家产业结构变迁的必然趋势。

第二,服务业内部结构越来越趋于合理化和高级化(李丽, 2007)^①,这主要是指服务业内部各行业之间,传统的消费者服务,如餐饮、住宿、美容美发等,这些行业的绝对就业份额和产值比重都一直在下降,传统的金融、保险、通信和物流等行业由于与现代信息技术的融合,就业和产出份额稳中有升,传统的行政管理与国防安全等行政性公共服务的就业份额稳中有降,而医疗、卫生、教育等非行政性公共服务的就业和产出份额稳中有升。但进入20世纪80年代以来,随着知识经济的兴起,以信息传输、计算机服务和软件开发为代表的各类信息技术与软件服务的就业份额和产值份额比重显著上升,而且传统的服务业经信息技术改造,知识技术密集程度也大大增加,服务的自动化、信息化和智能化水平显著提高。总而言之,主要工业化国家的服务业内部产业结构变迁的主要趋势说明未来的服务业结构调整是朝着以信息技术为内涵的生产者服务演变。

1.1.2 中国现代服务业发展和服务业结构变迁的现状

中国服务业发展进程与内部结构变迁大体可以分成三个阶段或者三波(见图1-1)。

根据图1-1,从总体来看,中国服务业结构变迁经历了三波,第一波(1960~1992年),波谷在1978年左右,这一阶段为服务业起步发展阶段,在这个阶段,伴随着中国改革开放,传统服务业,如批发零售、住宿餐饮、交通

^① 目前国内有学者把服务业结构的合理化解释为服务业内部各行业或者部门之间的比例协调,而服务业结构的高级化解释为服务业各行业或者各部门的信息技术密集程度(夏杰长, 2008; 杨公仆, 2005)。本书借鉴这种对服务业结构合理化和高级化的解释,并从这两方面衡量中国服务业结构变迁的产业绩效。

运输、居民服务等开始从无到有，特别是从 1978 年实行改革开放以后，中国经济从单一计划经济体制向多种经济成分开放，服务业市场空间得到广泛、快速地拓展；第二波（1992 ~ 2001 年），波谷在 1998 年左右，这一阶段一般称为服务业发展全面推进阶段，在这个阶段，服务业体制改革在消费性服务、生产者服务等领域全面推进；第三波（2001 ~ ），估计波谷落在 2009 年左右，这一阶段一般称为服务业改革的深化与突破阶段^①，在这一阶段，中国服务业发展的内部与外部环境得到比较大的改善，服务业内部结构开始出现高级化的趋势，特别是中共中央、国务院连续发布关于引导和促进民营资本进入各类服务领域，加快发展现代服务业和家庭服务业的纲领性文件，服务业的行政性垄断程度将会下降、服务业的自由化竞争与对外开放水平将会提高。第二波是在第一波的基础上出现的波动，第三波是在第二波的基础上出现的波动，但服务业的产值结构始终徘徊在 20% ~ 40% 之间，远低于工业化国家，甚至是发展中国家的平均水平。但制造业的产值水平保持在 30% ~ 50%，农业的产值水平也在 10% ~ 40% 之间。

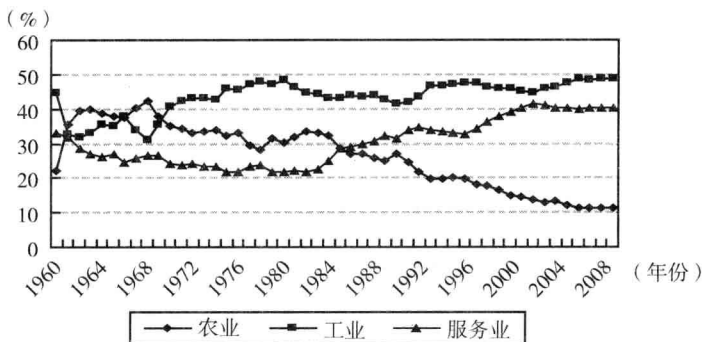


图 1-1 中国服务业产值结构变迁阶段 (1960 ~ 2009 年)

资料来源：作者根据世界银行相关原始数据计算。

中国服务业内部结构高级化的迟缓趋势可以从服务行业各部门相对产值的变化中反映出来（见图 1-2）。

从图 1-2 中可以看出，在服务业内部产业结构层次上，中国传统的消费类服务、如零售、批发、餐饮、住宿、美容美发等行业的产出比重仍然较大，且下降的趋势不是很明显，公共服务中教育、医疗、卫生等社会性服务的产出比重较小，且呈上升趋势不明显，但公共行政性服务业的产出比重较大，还呈

^① 中国服务业发展和结构变迁的阶段划分借鉴了郭怀英（2002 年）的分类方法，但具体时间间断与之稍有差距。

上升趋势,生产者服务,如金融保险业的产值比重较低,呈上升趋势不明显,而现代物流与信息通信、房地产、租赁与商务服务(计算机和软件)等生产者服务的产值比重甚至呈下降趋势^①。

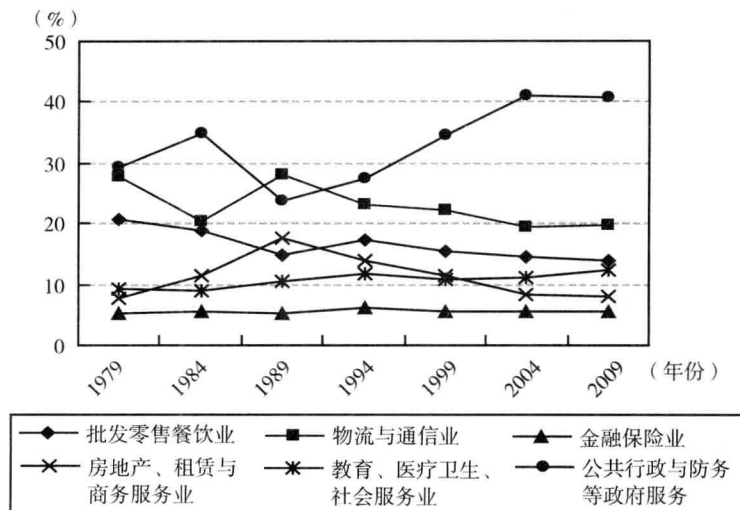


图 1-2 中国服务业内部各行业产值结构变迁 (1979 ~ 2009 年)

资料来源：作者根据中国统计局网站的相关原始数据计算。

通过与主要工业化国家相比,在服务业发展过程中,中国的服务业结构变迁与主要工业化国家的服务业结构变迁表现出了较为不同的演化路径,需要我们做出解释的是,隐藏在这种不同服务业结构变迁演化轨迹背后的真正原因是什么?虽然主要工业化国家三次产业之间和服务产业内部就业结构和产值结构正在朝合理化和高级化演化,并且这种演化仍在向纵深推进,但对于是什么因素导致了中国的服务业结构变迁与主要工业化国家服务业内部结构演化基本不同,甚至悬殊较大的变迁路径需要我们做出全面和深刻的理解。因此,中国服务业结构变迁的驱动力问题,是本书将要研究的主要问题。

① 邓于君(2005)把中国服务业分成四个部门层次,即传统流通服务业,涵盖批发零售、交通运输、仓储物流等行业;生产者服务业,涵盖金融保险、科学研究与专业技术服务、管理咨询、房地产与租赁服务、计算机数据处理与软件服务等主要为直接生产提供中间性服务的行业;生活消费性服务业,涵盖家政、住宿餐饮、美容、旅游、娱乐、文化、教育、医疗、卫生保健等旨在提升居民生活质量与身心素质的行业部门;政府部门,涵盖国防安全、公共卫生与政府管理等提供社会发展所需公共服务的部门,总结了中国的服务业结构变迁的总体趋势,即传统流通服务业将放缓增长速度,占服务业的比重下降,生产者服务业、生活消费性服务业以及政府公共服务部门将加速发展,占服务业的比重上升,本书对中国服务行业的划分和产值结构的变化数据主要参照中国国家统计局的官方网站,但两者的结论基本相同。

1.1.3 中国服务业结构变迁的时代背景

要全面和深刻地理解中国服务业结构变迁路径的驱动力,这可能需要我们进一步了解中国服务业结构变迁的具体时代背景,因为任何国家和地区的服务结构变迁都是在特定的时代背景下进行的,这些特定的时代背景就构成了服务结构变迁的具体外部约束因素或者影响条件。

现代服务业的兴起是生产力进步和社会化大生产的必然结果。而现代服务业的兴起与三个显著的时代特征有关:第三次产业科技革命、全球产业价值链整合和服务贸易自由化进程加快。科技革命为现代服务业兴起准备了知识和技术条件,全球产业价值链整合为现代服务业的兴起提供了发育胚胎,服务贸易自由化进程加快则直接导致了现代服务业的全球成长。

以信息技术为主要代表的第三次产业科技革命对现代服务业兴起的影响主要表现在集计算机、互联网和软件包于一体的现代信息通讯技术(ICT)一方面提高了作为最终消费品的传统服务业提供的时空和劳动效率;另一方面使服务劳动能够以中间投入品的物化形态提供给生产者直接使用,突破了传统服务业消费的时空同一性的限制,为服务贸易出现奠定了物质技术基础,也为生产者服务业,特别是嵌入式生产者服务业的发展注入了新的活力。

全球产业价值链整合是伴随第三次产业科技革命出现的。全球产业价值链整合是指现代信息通讯技术使得传统的制造业价值生产和价值实现的各个环节能够得以分离。全球产业价值链整合使全球生产出现了新的国际分工和产业转移。这种趋势一方面表现在工业化国家迫于成本和环境的双重压力,为了提高产业竞争力实现产业升级,他们开始把一些高污染、高消耗、低技术、低附加值的传统制造业或者一些技术成熟型的制造业生产加工装配环节转移到发展中国家,发展中国家则以廉价的劳动力成本优势、优厚的产业配套条件和优惠的产业税收政策吸引外商投资办厂或者为其进行代工生产;另一方面工业化国家把制造业产业价值链中的一些不具有比较优势的非核心服务性环节,例如,一些非核心的产品设计、仓储、物流、数据处理、销售等环节直接外包给发展中国家来进行。工业化国家的产业价值链整合和产业转移为发展中国家的现代服务业发展提供了外部空间。

信息技术革命也加速了服务自由贸易进程的加快。传统服务业由于受服务消费与服务提供的时空同一性限制而不能进行贸易。信息通讯技术能够使服务劳动以中间产品的物化形式或者以 FDI 的形式而进行国际贸易。特别是随着 WTO 的成立,服务贸易自由化进程显著加快,而服务贸易自由化进程的加快