

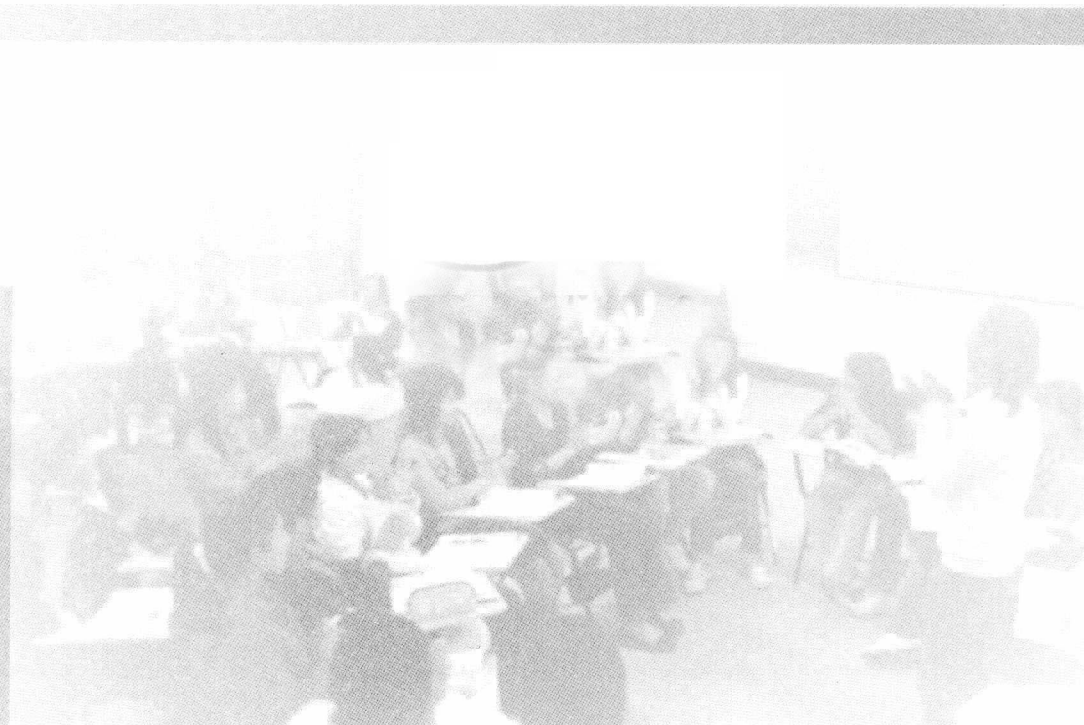
张智强◎主编

高校思想政治 理论课讨论式 教学研究

 上海人民出版社

张智强◎主编
陈代波 沈济时 何益忠◎副主编

高校思想政治 理论课讨论式 教学研究



上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

高校思想政治理论课讨论式教学研究/张智强主编.

—上海: 上海人民出版社, 2012

ISBN 978 - 7 - 208 - 11136 - 3

I. ①高… II. ①张… III. ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 277464 号

责任编辑 鲍 静

封面设计 范昊如

高校思想政治理论课讨论式教学研究

张智强 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 28 插页 2 字数 382,000

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 11136 - 3/D · 2192

定价 56.00 元

目 录

高校“思政课”讨论式教学研究报告	张智强 陈代波	1
------------------------	---------	---

一、理论研究篇

高校开展“思政课”讨论式教学的必要性与可能性	刘招成	27
高校“思政课”讨论式教学的内涵、机理与特点	赵庆寺	38
高校“思政课”讨论式教学的形式与内容	王建龙	49
高校“思政课”讨论式教学的环节与流程	喻包庆	59
高校“思政课”讨论式教学中的教师角色定位	陈代波	72
高校“思政课”讨论式教学中的学生参与性角色拓展 ...	徐家林 张 静	82
高校“思政课”讨论式教学的效果与评估	崔文霞	93

二、讨论模式篇

“案例式”讨论	胡克培 冯晓淑	109
“情景模拟式”讨论	陈 宇	120
“嘉宾参与式”讨论	张 秀	126
“课题研究式”讨论	赵庆寺	135
“论辩式”讨论	万勇华	146
“敏感”话题讨论	何益忠	157
“金手指式”讨论	易 欣	166
“读书会式”讨论	党 为 孙俊芳	177

三、教学实证篇

(一)《马克思主义基本原理概论》

《原理》的课程特点与讨论式教学要求	张建忠	191
-------------------------	-----	-----

“演讲式”讨论

- 以第一章“世界观与哲学基本问题”为例 岳川夫 李辉祥 197

“主题发言式”讨论

- 以绪论“我们当代大学生应具备怎样的
批判、反思精神?”为例 陈庆权 209

“论辩式”讨论

- 以第一章“辩证讨论之读研抑或工作”为例 王建龙 222

“论辩式”讨论

- 以第一章“唯物主义与宗教信仰的
关系问题”为例 张建忠 235

(二)《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》

心理契合、特征凸显与讨论式教学的流程再造

- 基于《概论》课的分析 胡志平 248

“启发式”讨论

- 以第九章“中国政治体制改革和
民主法治建设”为例 沈济时 258

“课题研究式”讨论

- 以第十章“影视与政治”为例 赵庆寺 270

“案例式”讨论

- 以第十章“中国的传统文化何去何从?”为例 徐家林 284

“金手指式”讨论

- 以第八章“深化分配制度改革，
健全社会保障体系”为例 易 欣 299

“主题演讲兼嘉宾参与式”讨论

- 以第十章“中国高等教育资源分布”为例 喻包庆 311

“情景模拟式”讨论

- 以第十二章“关于台湾统一问题的思考”为例 陈 宇 320

(三)《中国近现代史纲要》

《纲要》的课程特点与讨论式教学要求	刘招成	327
“嘉宾式”讨论		
——以第四章“20 世纪 20 年代初中国为什么会 选择马克思主义”为例	刘招成	332
“读书会式”讨论		
——以第七章“国民党为何丢掉大陆”为例	党 为	343

(四)《思想道德修养与法律基础》

《基础》的课程特点与讨论式教学要求	张 秀	355
“论辩式”讨论		
——以第六章“大学生恋爱观”为例	万勇华	357
“嘉宾式”讨论		
——以第五章“‘法、理、情’： 关于彭宇案及其后遗症的讨论”为例	张 秀	372
“案例式”讨论		
——以第八章“被毒害的青春：刑法案例讨论”为例	李 婧	383
“嘉宾式”讨论		
——以第二章“爱国主义的科学内涵”为例	马 川	393

四、效果调查篇

“思政课”讨论式教学效果调查报告	周嘉楠	405
附录 1 “思政课”讨论式教学学生座谈会实录		418
附录 2 “思政课”讨论式教学指导老师座谈会实录		423
附录 3 “思政课”讨论式教学问卷调查样卷		438
后记		440

高校“思政课”讨论式教学研究报告

张智强 陈代波

一、问题的提出:讨论式教学能否增强“思政课”教学效果

如何增强大学生思想政治教育的针对性、实效性,把思想政治理论课建设成为学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的课程一直是“思政课”教师共同关心的问题。讨论式教学可以激发学生学习的积极性、主动性,增进师生间的互动,因此在理工工科的不少课程教学中都在进行尝试。然而,肩负意识形态教育使命的思想政治理论课有着鲜明的导向性,能否开展讨论式教学,如何开展讨论式教学,开展讨论式教学是否存在可操作的基本模式,这不仅是一个理论问题,更是一个实践问题。

事实上,对于讨论式教学法是否适合在思想政治理论课教学中开展的问题,不少“思政课”教师已经在自发地进行探索。从中国学术期刊网的检索可以发现,截至2012年3月已经有52篇探讨思想政治理论课(或者其中的某一门课)如何开展讨论式教学的论文,其中最早的一篇是国防科技大学的何正斌老师发表在《高等教育研究》1988年第3期上的论文《公共政治理论课运用讨论式教学的理论探索》。从目前所有关于高校思想政治理论课开展讨论式教学研究的论文来看,已经在两个方面取得了一定成果:一是不少论文对于高校思想政治理论课开展讨论式教学的必要性、可行性和操作方法都进行了一定的探讨,并提出了很多有价值的见解;二是对思想政治理论课开展讨论式教学存在的问题和困难进行了一定程度的剖析。但是,现有关于高校思想政治理论课讨论式教学法的研究尚存在三个较为突出的问

题:一是对于高校“思政课”开展讨论式教学法研究的量还比较少,平均每年不到2篇相关论文;二是对于高校“思政课”讨论式教学研究的规模还比较小,通常是教师个别的探索;三是没有对学生参与“思政课”讨论式教学的效果进行全面系统的评估。因此,对于高校思想政治理论课开展讨论式教学是否能够增强教学效果,是否能够得到学生的肯定,是否可以大规模开展,还需要进行进一步的研究。

华东政法大学政治理论部于2010年9月开始在高校四门思想政治理论课教学中开展了三个学期的讨论式教学试点研究工作,探索思想政治理论课是否适合于使用讨论式教学法,如何使用讨论式教学法,总结讨论式教学的基本模式,同时对“思政课”讨论式教学的效果进行评估。

二、理论探索:“思政课”是否适用讨论式教学法

近年来,“思政课”教师为提高教学的吸引力、感染力,广泛采用了多媒体教学、案例式教学、启发式教学、互动式教学等多种教学方法,也有一些“思政课”教师开始尝试在“思政课”中引入讨论式教学法。

(一) 讨论式教学法的好处

讨论式教学法是与传统讲授教学法相区别的一种教学方法。顾名思义,讨论式教学法就是指以讨论为基本教学手段的教学方法,它是在教师的精心组织和引导下,学生就某一主题在教师指导下进行有意识、有目的的相互学习、相互启发的思维探索活动,以期让学生积极参与课堂讨论,从而实现教与学的互动,使学生变被动为主动探寻知识的一种教学方法。讨论式教学法作为一种教学法,具有鲜明的开放性、主动性、创造性、民主性,因而有助于弘扬学生在教学中的主体意识,提高学生的参与愿望,活跃课堂气氛,早在20世纪就已经在一些课程的教学中使用。美国教育学家 Stephen D. Brookfield, Stephen Preskill 把讨论式教学法的好处归纳为15个方面,

分别是：

(1)有助于学生思考多方面的意见；(2)增强了学生对含糊或复杂事情的关心和容忍度；(3)有助于学生承认和研究他们的假设；(4)鼓励学生学会专心地、有礼貌地倾听；(5)有助于学生对不同意见形成新的理解；(6)增加了学生思维的灵活性；(7)使学生都关心所谈的话题；(8)使学生的想法和体验得到了尊重；(9)有助于学生了解民主讨论的过程和特点；(10)使学生成为知识的共同创造者；(11)培养了学生清晰明白地交流思想和看法的能力；(12)有助于学生养成合作学习的习惯；(13)使学生变得心胸博大，并更容易理解他人；(14)有助于培养学生分析和综合的能力；(15)能够导致思想转变。^①

从上述讨论式教学法 15 个方面的好处可以看出，这一教学法的优势在于开放性、多维性、自主性、探索性、宽容性、创造性和综合性。

(二) 思想政治理论课的导向性

2004 年 8 月，中共中央、国务院下发了《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发〔2004〕16 号)，就新形势下加强和改进大学生思想政治教育作出了全面部署。《意见》的第四部分明确指出：“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。思想政治理论课是大学的必修课，是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径，体现了社会主义大学的本质要求。”2005 年 2 月，中宣部和教育部又联合下发《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政〔2005〕5 号)，提出了加强和改进高等学校思想政治理论课的指导思想是“坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想为指导，深入贯彻党的十六大精神，贯彻党的教育方针，解放思想、实事求是、与时俱进，立足于帮助大学生树立正确的世界

^① [美] Stephen D. Brookfield, Stephen Preskill:《实用讨论式教学法》(第二版),中国轻工业出版社 2011 年版,第 19—20 页。

观、人生观、价值观,深入开展马克思主义立场、观点、方法教育,开展党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验教育,开展科学发展观教育,开展中国革命、建设和改革开放的历史教育,开展基本国情和形势与政策教育”;总体要求是“坚持用发展着的马克思主义武装大学生,始终保持教育教学的正确方向”。由此可见,高校的政治理论课有着鲜明的思想性、政治性、导向性。

(三)“思政课”能否采用讨论式教学法

讨论式教学法的开放性、多维性、自主性能否与思想政治理论课的思想性、政治性、导向性相容,讨论式教学法能否在“思政课”教学中采用并产生良好效果呢?经过深入研究,我们可以得出如下结论:

首先,马克思主义的真理性为“思政课”讨论奠定了坚实基础。马克思主义作为对社会和人生发展规律的科学总结,具有真理性,运用马克思主义的立场、观点、方法能够对当前的各种社会现象进行科学的、合理的分析,马克思主义的真理性是马克思主义理论说服力的根据和来源。同样,以邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等为核心的中国化马克思主义理论,科学分析了我国社会发展中存在的问题、解决的途径,为中华民族的伟大复兴指明了方向、开辟了道路,同样具有充分的真理性。只要教师坚信马克思主义是真理,只要教师具有扎实的马克思主义理论功底,就不会畏惧开展“思政课”讨论。

其次,真理愈辩愈明。在讲授式教学方法中,教师是课堂教学的主体,其宣讲的教学内容可能因其论证的绵密性而获得学生的认同,也可能因为与学生的观点抵触变成无效信息。在“思政课”讨论中,学生可以自主地、深入地、开放地表达自己的思想观点,因而其正确不正确的观点及其论证都有机会得以释放。在讨论中,学生中的一些错误观点一方面可以通过学生之间的反证、攻辩等方式呈现其缺陷,另一方面也为教师进行针对性的指导和阐释提供了方便。在这种广泛、深入、民主、平等的讨论中,学生更加容易接

受有说服力的观点,马克思主义的真理性在讨论中使其更加具有说服力。

再次,有待研究的问题更加能够激发学生的问题意识和创造性。马克思主义是真理,但是马克思主义也是在不断发展的。当今世界的某些理论和现实问题,都是改革和发展中面临的深层次问题,有些暂时还难以很好地解答,有些还需要在实践中进一步摸索。因此,只要教师合理引导,大学生就能够从马克思主义的立场、观点和方法去分析理论和现实问题,这不仅能够增强大学生马克思主义理论素养,而且能够激发他们的问题意识和创造性,为从理论和实践上解决现实问题贡献聪明才智,从而增强大学生对于马克思主义理论的信心。

因此从理论上而言,只要教师充分准备、组织得当,“思政课”可以采用讨论式教学法,而且能够取得良好的效果。

(四)“思政课”讨论式教学的基本模式

所谓教学模式,是指特定的教学理论的应用化、程序化和操作化,实质上是在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的、较为稳定的教学活动结构框架和活动程序。教学模式不是教学方法,二者不在同一个层次;教学模式也不是计划,计划只是其外在形式,但不足以揭示其内在的教学思想;模式也不仅仅是理论,还包含着程序、结构、方法、策略等更多内涵。^①因此,“思政课”讨论式教学模式也不同于“思政课”讨论式教学法,而是将讨论式教学法与“思政课”特点结合起来的一套比较稳定的教学活动结构框架和活动程序。因此,我们研究高校“思政课”讨论式教学,不仅要研究高校思想政治理论课是否适合采用讨论式教学法,还要探索一套符合“思政课”教学特点的,即能够促进大学生相互交流讨论又能够达成共识,从而提高思想政治理论水平和能力的一套比较稳定的教学活动结构框架和活动程序。

^① 段作章:《课程改革与教学模式转变》,《教育研究》2004年第6期。

三、研究目标

华东政法大学开展思想政治理论课讨论式教学研究,主要是通过理论和实证的研究,以期解决以下几个问题:

(一) 讨论式教学能否增强“思政课”教学效果

开展思想政治理论课讨论式教学研究,其首要目标就是要提高思想政治理论课的教学质量,增强思想政治理论课的针对性、实效性和吸引力、感染力。具体而言,可以概括为三个方面:一是通过生生、师生之间的交流讨论,达到情感交融、教学相长、凝聚共识的效果;二是通过有准备的交流讨论,激发学生的主体性、创造性,培养学生的自主学习能力和探究能力;三是通过相互的倾听、询问、论辩,培养学生宽容与尊重的良好风度和品格。正如《教学模式》的作者布鲁斯·乔伊斯所说,“教学模式就是学习模式。在帮助学生获得信息、思想、技能、价值观、思维方式及表达方式时,我们也在教他们如何学习。事实上,教育的最终目的是将来能够提高学生更容易、更有效地进行学习的能力,因为他们不仅获得了知识技能,也掌握了学习过程。”因此,她认为“教学的主要任务就是培养高质量的学习者”^①。同样,思想政治理论课讨论式教学不仅要通过师生、生生之间的交流讨论提高“思政课”的吸引力、感染力,也要借此提高学生的思想理论水平、自主学习能力和思维探究能力和人格修养水平。

(二) 讨论式教学能否提高教师教学能力

高校思想政治理论课教学效果如何,关键看教师,教师的马克思主义理论功底、教育教学能力、敬业精神、人格风范等都会对教学效果产生影响。由于近年来高校的大规模扩招,高校思想政治理论课的教学班一般都在 100

^① [美]Bruce Joyce、Marsha Well、Emily Calhoun:《教学模式》(第七版),荆建华、宋富钢、花清亮译,中国轻工业出版社 2009 年版,第 5 页。

人以上,要开展讨论式教学显然有些力不从心。因此,与一般的课堂讨论不同,“思政课”讨论式教学不仅需要任课教师自始至终的操持,还需要课外教师参与,二者共同构成讨论课教师队伍。与一般的讲授式教学法不同,学生在课堂讨论中的发言往往具有发散性、随机性、宽广性和论辩性等特征,因此对教师的教育教学能力提出了很高的要求。讨论课教师的理论功底、知识渊博程度、对社会时事的知晓程度、对青年学生的了解程度以及临场调控能力等,都会对“思政课”讨论式教学的质量构成影响。因此,开展思想政治理论课讨论式教学,可以通过来自教学对象的反作用,督促任课教师不断增强理论功底、开阔理论视野,不断提高课堂的组织管理能力,因此教师的教育教学能力也一定可以得到提高。还能够培养一支专门的讨论课教师队伍,从而扩大了高校思想政治理论课的教师队伍,壮大了“思政课”教师队伍的力量。

(三) “思政课”讨论式教学能否提供大德育平台

开展思想政治理论课讨论式教学,需要科学安排教学内容、教学进度、教学形式、教学场地,因此合理调配教学资源,涉及思想政治理论课教学部门、教务处、学工部等多个部门,需要工作人员、任课教师和讨论课教师不断沟通协调,大家共同协作、互相支持,才能妥善安排处理讨论式教学中涉及的各项事宜,真正提高教学效果。此外,高校思想政治理论课开展讨论式教学,将学生辅导员、党政干部、哲学社会科学教师和离退休教师等各种思想政治教育力量引入思想政治理论课的课堂讨论中,在无形中构建了一个大德育平台,有利于通过高校思想政治理论课形成大学生思想政治教育的合力,从而进一步增强大学生思想政治教育的效果。

四、研究过程与方法

(一) 研究过程

1. 2010年9—12月,在460名学生中开展第一轮8次讨论式教学实验。为了对“思政课”讨论式教学的全过程有一个直观的观察和了解,课题

组于2010年9月制定讨论式教学实验计划,决定在460名学生中开展8次教学实验,其中在《思想道德修养与法律基础》课程开展5次实验,在其他三门课程中各开展1次实验。为了全面掌握“思政课”讨论式教学的实验情况,课题组不仅参与整个实验计划的制定,还通过现场观摩和全程教学录像的形式直观了解实验进展,此外要求参与实验的教师递交包括“前期策划”、“实施过程”、“教学效果”和“问题与思考”的四步总结。在全部“思政课”讨论式教学实验结束后,课题组对全部460名参与的学生进行了问卷调查,并在每个班级抽取2—3人进行了座谈。

2. 2011年3—5月,在1500名学生中开展第二轮26次讨论式教学实验

课题组负责人作为思想政治理论课教学科研部门负责人,在2011年2月开学伊始,即制定讨论式教学研究计划,要求每门课程、每位教师都必须开展“思政课”讨论式教学实验,并在开学初确定讨论主题、讨论时间、讨论形式和实验班级。2011年3—5月,共有19位“思政课”专任教师开展了26次“思政课”讨论式教学实验,有33名辅导员、5名党政干部、6名哲学社会科学教师参加了“思政课”讨论式教学实验。

2011年6月8—17日,在学期结束前,课题组精心设计了《华东政法大学政治理论课“讨论式”教学调查问卷》,并针对上过思想政治理论课讨论课的大一、大二学生进行了问卷调查。问卷采用无记名调查的方式,共发放问卷1500份,回收1500份,有效问卷1301份。通过对有效问卷的认真统计,课题组结合“思政课”讨论式教学开展的实际情况和相关研究,对调查统计进行了深入的分析。

2011年6月16日,课题组从参加过讨论式教学实验的班级中随机抽取了36名同学进行座谈,学生们从讨论课的形式、时间安排、主题选择、学生的参与度、讨论过程的控制和把握、讨论的效果评估等方面,发表了自己的看法。6月17日,课题组在明镜楼召开讨论式教学指导老师座谈会。参加座谈会的指导老师有辅导员、党政干部、专业教师还有退休老教师。大家围坐



在一起,共同回顾参加讨论式教学的感受,共同探讨交流如何更好地开展讨论式教学。

3. 2011年9—12月,在2 000名学生中开展第三轮40次讨论式教学实验

在经过两个学期的“思政课”讨论式教学实验和暑期总结的基础上,课题组又组织教师于2011年9月开始第三轮教学实验。本学期共有22位任课教师、40位讨论课教师开展40次实验研究。本学期的“思政课”讨论式教学实验全部结束后,第三次进行了问卷调查。

在本学期的“思政课”讨论式教学实验中,课题组专门邀请了学校的6位教学督导听课,请他们专门观察讨论式教学的实验情况。2011年12月14日,课题组召开了教学督导和四门思想政治理论课必修课教研室主任座谈会,对于已经进行的“思政课”讨论式教学进行评估,查找其中存在的问题。

(二) 研究方法

1. 逻辑演绎法

作为体现社会主义本质要求的必修课,高校思想政治理论课既有一般课程的共性,也有其鲜明的个性;同样,讨论式教学法既有一般教学法的共性,也有其鲜明的开放性、民主性、自主性、多元性、创造性等个性特征。运用逻辑演绎法,探索思想政治理论课与讨论式教学法的交融之处,是思想政治理论课讨论式教学模式构建的前提,也是本课题得以开展的基础。

2. 观察研究法

观察研究法是研究者通过感官或借助一定科研仪器,有目的、有计划地对处于自然状态下的现象或行为进行感知、记录、分析,从而获取经验事实的一种科学研究方法。^①本课题大量使用了观察研究法,既有对讨论式教学

^① 陈伙平:《教育科学研究方法》,福建教育出版社2008年版,第39页。

课堂的直接观察,也有通过观看录像资料的间接观察;既有作为旁听者进在课堂中或者对教学录像进行的非参与性观察,也有作为任课教师进行的参与性观察。通过课题组成员对于讨论式教学实验课堂教学效果的观察、记录,得到第一手的研究资料。

3. 实验研究法

实验研究法是研究者根据研究的目的,人为地创设一定的情景,主动干预和控制研究现象发生的条件和进程,探求因果关系、揭示规律的一种研究方法。^①本课题作为学校开展的教学实践类课题,主要目的不是一种理论研究,更多的是一种实证研究,即通过教学实验来验证高校思想政治理论课是否适用讨论式教学法,如何构建恰当的思想政治理论课讨论式教学模式,因此实验研究法是本课题主要的研究方法之一。在本课题的“思政课”讨论式教学实验中,选课学生、任课教师、讨论课教师、讨论课程和讨论场地都是教学实验的变量,都会对“思政课”讨论式教学的效果产生影响。

4. 调查研究法

调查研究法是以调查为基础的研究方法,即运用问答、访谈、测量等方式,有计划、有目的地搜集有关事实材料,从而对现状作出科学分析、认识并提出具体工作建议的一种研究方法。本课题在调查研究中使用了问卷调查法和座谈会。为最大限度地掌握学生对于“思政课”讨论式教学的意见,课题组在第一轮和第二轮讨论式教学实验结束后采用了普遍调查形式,对于参与讨论课的460名学生和1500名学生分别进行了全员调查。为直接了解教师和学生对于“思政课”讨论式教学的意见和建议,课题组对座谈学生采取了抽样调查法,对座谈教师则采取了普遍调查法。通过对学生和教师的调查研究,课题组更加全面、直观地把握了“思政课”讨论式教学实验的真实情况。

^① 陈伙平:《教育科学研究方法》,福建教育出版社2008年版,第112页。

五、研究结果

(一) 讨论式教学可以增强“思政课”教学效果

为及时了解开展“思政课”讨论式教学过程中存在的问题以及学生对讨论课的意见和建议。2010年12月、2011年6月和2011年12月,课题组对参与过课堂讨论的学生开展了3次“思政课”讨论式教学问卷调查,其中2010年12月发放问卷460份,回收有效问卷455份;2011年6月发放问卷1500份,回收有效问卷1301份;2011年12月发放问卷703份,回收有效问卷657份。还分别召开了“思政课”讨论式教学学生座谈会、讨论式教学指导老师座谈会、教学督导专家座谈会,对于“思政课”开展讨论式教学的效果进行调查。

通过对座谈会的记录和有效问卷的整理分析,结果表明无论学生还是讨论课指导老师,大多赞同在“思政课”课堂上利用讨论式教学这种形式开展教学活动,主要体现在以下几个方面:

1. 学生对“思政课”讨论感兴趣

讨论式教学让学生们能够充分发挥自己的主观能动性,对讨论问题以及衍生的其他问题进行深入的思考,从而激发学生学习的积极性。学生在座谈会上也一致反映说:“讨论课堂上,学生的参与度很高,大家都很积极,课堂气氛也十分活跃。”通过调查发现,53.1%的学生认为他们对“思政课”讨论式教学感兴趣,41.9%的同学认为讨论式教学还可以,仅有5.0%的同学对这种教学方式不感兴趣。如表1:

表1 您对“思政课”这种讨论教学方式感兴趣吗?

选项	选项内容	问卷数	百分比(%)
A	很感兴趣	325	13.4
B	感兴趣	959	39.7
C	还可以	1013	41.9
D	不感兴趣	116	5.0