

足本
句讀

經義述聞

上海文瑞樓印行

還密署



左上
左中

經義述聞第二十七

高郵王引之

爾雅中九十四條

齊中也

謠離也

通述也

疾齊壯也

枕頰充也

婁暱亟也

翦齊也

饋餽稔也

矜苦也

潛深測也

誥誓謹也

畷農夫也

蓋割裂也

支載也

漠察清也

替滅也

髦選也

凌慄也

慄慄也

猶若也

稱好也

坎銓也

寃隸也

隸力也

獵虐也

師人也

砧輦也

謀心也

振古也

綯絞也

烝塵也

窈闇也

眇殄也

曷盜也

展適也

服整也

翌明也

振訊也

闕恨也

越揚也

悞忼也

廩癖也

訊言也

覲姑也

辟歷也

繩繩戒也

悞悞勉也

夢夢訕訕亂也

速速感感惟速鞠也

不通不蹟也不徹不道也

每有雖也

暨不及也

恂慄也

遽條口柔也戚施面柔也

連謂之移

所以止扉謂之閣

三達謂之劇旁

五達謂之康

甌瓠謂之瓠

紂謂之救律謂之分

輿革前謂之輶

環謂之捐

鑣謂之鑣載轡謂之轡

款足者謂之鬲

百羽謂之緗

旄謂之龍

不律謂之筆

以蜃者謂之玼

革中絕謂之辨革中辨謂之鞞

枉戌曰箸雍

風與火為庀

味謂之柳

彗星為欃槍

錯革鳥曰旗

其名謂之鰈

邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰

方邱胡邱

當途梧邱

水出其左營邱

邱背有邱為負邱

望厓洒而高岸

夷上洒下不濬

厓內為隩外為隈

畢堂牆

溪為厓窮磧汜谷者激

重巖隙

山上有水埒

漢大出尾下

繇膝以下為揭

山小而高岑

左右有岸厓

汎泉穴出穴出反出也

以衣涉水為厲

緋粹也

經義述聞第二十七

高郵王引之

爾雅中九十四條

釋言

齊中也

郭引釋地曰。昨齊州以南。引之謹案。呂刑曰。天齊于民。馬注齊中也。管子正世篇曰。治莫貴於得齊。謂得中也。列子周穆王篇曰。四海之齊。謂中央之國。皆謂中為齊。家大人曰。人臍居腹之中央。故謂之臍。臍者齊也。士喪禮下篇齊三采。鄭注曰。齊居桺之中央。疏曰。以其言齊。若人之齊。亦居身之中央也。莊子達生篇與齊俱入。釋文司馬云。齊。回水如磨。齊也是齊為物之中央也。漢書郊祀志。齊所以為齊。以天齊也。蘇林曰。當天中央。齊也。封禪書索隱引解道彪齊記云。臨菑城南有天齊淵。言如天之腹。齊也。天中之為天齊。亦猶中州之為齊州矣。

諺離也

郭曰。諺見詩。邢曰。小雅巷伯云。哆兮侈兮。成是南箕。鄭箋云。因箕星之哆而又侈大之是也。引之謹案。哆侈皆張大之貌。非離析之義。郭言諺見詩。不知何指。邵曰。穀梁僖四年傳云。於是哆然外齊侯也。哆然離散之貌。諺哆音義同於義為長說。

文謠離別也。周景王作洛陽謠臺。徐鍇曰：謠臺，猶別館也。別館與離宮同義，故曰謠離別也。家大人曰：荀子王霸篇曰：四方之國，有侈離之德，侈亦與謠同。

適述也

毛鄭詩考正曰：案文選注引韓詩薛君章句云：聿，辭也。春秋傳引詩聿懷多福，杜

注云：聿，惟也。皆以為辭助。詩中聿曰：適三字互用。爾雅：適，自也。述也。禮記引詩聿

追來孝。今詩作適。七月篇曰：為改歲。釋文云：漢書作聿。角弓篇見睂曰：消，釋文云：

韓詩作聿。劉向同。毛傳於歲聿其莫，釋之為遂。於聿修厥德，釋之為述。箋於聿來

胥宇，釋之為自。於我征聿至，聿懷多福，適駿有聲，適求厥寯，適觀厥成，適追來孝。

竝釋之為述。今考之，皆承明上文之辭耳。非空為辭助，亦非發語辭，而為遂為述

為自，緣辭生訓，皆非也。說文有吹字。注云：詮詞也。从欠从口。曰亦聲。引詩吹求厥

寯，然則吹蓋本文。省作口，同聲假借。用聿與適，詮詞者，承上文所發端，詮而釋之

也。引之謹案，戴以詩之聿曰：適三字為詮詞，善矣。然適訓為述，又訓為循。見釋自

是古義如此。非爾雅之緣詞生訓也。康誥曰：今民將在祗適，乃文考。馬注：適，述也。

釋訓曰：不適，不蹟也。小雅河水篇：念彼不蹟，不蹟，即邶風日月篇之報我不述也。

述，循也。故孫炎注釋詁云：適，古述字。凡若此者，固皆不得以詮詞釋之。

疾齊壯也

郭曰壯壯事謂速也齊亦疾邢曰急疾齊整皆於事敏速彊壯也邵曰壯本或作莊大雅云思齊大任毛傳齊莊也疏以為釋言文家大人曰敏速與彊壯不同義邢合為一非也疾齊壯也者壯與齊皆疾也故郭曰壯壯事謂速也齊亦疾莊子徐無鬼篇百工有器械之巧則壯李頤注曰壯猶疾也齊策曰韓子盧者天下之疾犬也文選求自試表注後漢書馮衍傳注引此並作壯犬是壯為疾也釋詁曰齊疾也荀子修身篇曰齊給便利史記五帝紀曰幼而徇齊集解齊速也言聖德幼而疾速也索隱引尚書大傳曰多聞而齊給鄭注云齊疾也春秋衛世叔齊字疾是齊為疾也齊又為齊莊之莊齊莊與整齊義本相通故祭統曰齊莊與壯古字通鄒風君子偕老箋顏色之莊釋文曰莊本又作壯晉語趙簡子問於莊馳茲不可與莊語釋文曰莊一本作壯史記高祖功臣侯者表壯敬侯許情徐廣曰一作莊故一本作莊大雅思齊正義所引是也

枕頰充也

引之謹案頰古讀若入戶奉局之局小雅無將大車篇不出于頰與冥為韻集韻扁韻並涓莢切是其證也頰局同聲故字亦相通淮南俶真篇曰處小隘而不塞

橫局天地之間而不窕

昭二十一年左傳注窕細不滿也

主術篇曰橫局四方而不窕

今本窕作窮乃後人

所政辯見讀書雜誌

橫局者充塞之謂荀子賦篇曰充盈大宇而不窕入卻穴而不偪義與

淮南同也此文訓頗為充非訓為充邢引說文頗火光也邵引釋詁頗光也皆失之

婁

古屢字 暱亟 墟記也

郭曰親暱者亦數

色角反

亟亦數也引之謹案亟與數同義親暱與數異義而云親

暱者亦數則鑿矣今案婁為亟數之亟暱為相親愛之亟方言亟愛也東齊海岱之間曰亟自關而西秦晉之間凡相敬愛謂之亟字或作恆廣雅恆愛也亟訓為愛相愛即相親暱故云暱亟也

翦齊也

家大人曰士喪禮記曰馬不齊髦鄭注齊翦也

饋餽稔也

郭曰今呼餐飯為饋饋熟為餽

力又反

引之謹案漢書律厯志曰留孰於酉

孰古字

餽古同聲故義皆為熟

矜苦也

引之謹案。莊子在宥篇曰。愁其五藏。以為仁義。矜其血氣。以規法度。矜者。苦也。矜其血氣。猶孟子言苦其心志耳。爾雅直訓矜為苦。而郭云。可矜憐者。亦辛苦。其失也迂矣。

潛深測也

家大人曰。莊子田子方篇曰。上闕青天。下潛黃泉。是潛為測也。商子禁使篇曰。深淵者。知千仞之深。縣繩之數也。深淵。測淵也。列子黃帝篇曰。彼將處乎不深之度。而藏乎無端之紀。不深。不測也。張湛注。深當作淺。非是。是深亦為測也。

誥誓謹也

家大人曰。謹者。戒敕之謂。韓子十過篇。知伯曰。吾與二主約謹矣。外儲說左篇。李悝警其兩和曰。謹警。敵人曰。暮且至。擊女。皆謂相戒敕也。鹽鐵論世務篇。引詩云。誥爾民人。謹爾侯度。明涂禎本如是。與詩攷所引合。張之象本。誥誥作詩說。苑修文篇。引詩云。告爾民人。謹爾侯度。誥告並與謹同義。故下文曰。用戒不虞也。漢書刑法志。以刑邦國。誥四方。

顏師古注曰。誥。字或作誥。誥。謹也。文王世子曰。曲藝皆誓之。鄭注。誓。謹也。說文曰。誓。約束也。周官大宰曰。掌百官之誓戒。士師曰。以五戒先後刑罰。一曰誓。二曰誥。或言謹。或言戒。或言約束。其義一也。引之謹案。楚語曰。近臣諫。遠臣諂。與人誦。以

自誥也。自誥亦謂自戒敕也。

畷農夫也。

引之謹案。畷長也。田畷農之長。率人曰夫。若大夫之夫矣。凡經傳言準夫言牧夫言嗇夫言馭夫言膳夫言宰夫皆率人之義。故郊特牲曰夫也者夫也夫也者以知帥人者也。周頌噫嘻篇率時農夫鄭箋以農夫為主田之吏義本爾雅也。下文曰髦選也髦俊也此文曰髦士官也。畷農夫也皆出眾之稱故皆以俊髦連言之。

蓋割裂也。

郭曰蓋未詳。錢曰鄭注緇衣云割之言蓋也正義謂割蓋聲相近古者聲隨義轉聲相近也義亦相借尚書割申勸甯王之德割有蓋義爾雅蓋割同訓蓋有割義皆取同聲之轉也引之謹案錢說是也釋文曰蓋舍人本作害害與蓋字相通呂刑曰鰥寡無蓋謂鰥寡無害也孟子萬章篇謨蓋都君謂謀害舜也害與割字亦相通廣雅害割也堯典湯湯洪水方割某氏傳割害也大誥天降割于我家釋文割馬本作害割之為蓋猶害之為蓋也害割蓋三字聲義並相近故並得訓為裂。

支載也。

郭曰未詳。邵曰王煦曰淮南齊俗訓云金之性沈託之於舟上則浮勢有所支也。

家大人曰。道藏本淮南支作枝。載通作戴。支之言。歧閣也。淮南說林篇冠則戴。歧今本歧誤作致。辨見讀書雜誌。文子上德篇。歧作枝。此云支。載也。廣雅云。歧。閣載也。其義一而已矣。

漠察清也

樊曰。漠然。清貌。家大人曰。莊子知北遊篇曰。澹而靜乎。漠而清乎。是漠為清也。昭二十八年左傳。德正應和曰莫。杜注曰。莫然清靜。莫與漠通。大戴禮子張問入官篇曰。水至清則無魚。人至察則無徒。鄒文選高唐賦曰。九竅通鬱精神察。今本察字。辨見讀書雜誌。下衍滯。是察為清也。察訓為清。清亦訓為察。呂刑曰。明清于單辭。明清。明察也。故後漢書明帝紀曰。明察單辭。王藻曰。視容清明。鄭注。察於事也。

替滅也

邵曰。大雅召閔云。胡不自替。引之謹案。召閔傳曰。替。廢也。箋曰。女何不自廢。還使賢者得進。則不得訓替為滅也。今案魯語。今德替矣。晉語。君之冢嗣其替乎。韋注竝曰。替。滅也。桓二年左傳。兄其替乎。亦當訓為滅。

髦選也

引之謹案。士之選。謂之髦。承我髦士。髦士攸宜。是也。選士亦謂之髦。譽髦斯士。是

也譽髦斯士。選斯士也。譽與古字通。與者語詞耳。

說見毛詩

凌慄也

郭曰。凌慄戰慄。釋文曰。案郭注意當作慄。

今本慄為作陵下引。埤蒼凌慄也。又謫作凌。今據明葉林宗影宋本釋文改。

埤蒼云。慄。慄也。樊注作凌。冰凜也。錢曰。此當從樊。充義。慄當為凜。詩二之曰。栗烈。

說文作凜。賴。凜。賴者。冰寒也。家大人曰。此仍當從郭義。釋文不言各本有作凌者。

則舍人李孫本皆作凌可知。且不言樊本作凌。而言樊注作凌。則正文仍作凌可

知。又慄為戰慄之慄。各本皆無異文。不當改慄為凜也。古者謂戰慄為慄。淮南兵

略篇曰。諸侯莫不惴慄。說苑善說篇曰。登高臨危。目不眴而足不陵。漢書楊雄傳。

馳閭闔而入。凌兢服虔注曰。凌兢恐懼貌也。

見文選。甘泉賦注。

又虎豹之凌遽。顏師古注。

曰。凌戰栗也。遽惶也。張衡西京賦。百禽懷遽。薛綜注曰。懷猶怖也。遽促也。

懷凌凌。凌古通。

用懷遽古通用。

此皆郭注凌慄戰慄之證。埤蒼訓慄為慄。義亦本於爾雅。

慄慄也

引之謹案。感讀為慄。慄與栗通。孟子引書。夔夔齊栗。趙注曰。敬慎戰懼也。桓六年。

左傳。嘉栗旨酒。杜注曰。栗。謹敬也。哀公問。孔子蹴然辟席。鄭注曰。蹴然敬貌。

蹴與慄同。

是栗與慄。皆敬謹之義也。漢書楊惲傳。不寒而栗。顏師古注曰。栗。竦縮也。小雅節。

南山篇。威感靡所聘。鄭箋曰。威感縮小之貌。又儀禮古文縮字皆作威。是栗與威皆局縮不申之義也。燕禮記凡公所辭皆栗階。鄭注曰。栗威也。謂越等急趨君命也。訓栗為威。正用爾雅之文。廣雅曰。迫威急也。是栗與威皆急迫之義也。栗威同義。故訓栗為威。作威者。借字耳。非謂憂感也。感與威古聲相近。感通作威。小雅小與威。菽宿覆為韻。餘見唐韻正。故威通作感。禮器不然。則已。威釋文。威本又作感。是其證也。郭誤以感為憂感之感。而曰戰慄者憂感。則迂回而失其本指矣。

猶若也

郭曰。詩曰。寔命不猶。引之謹案。猶為若似之若。又為若或之若。內則曰。子弟猶歸器衣服。裘衾車馬。則必獻其上。而後敢服用。其次也。鄭注曰。猶若也。襄十年左傳曰。猶有鬼神。於彼加之。言若有鬼神也。

稱好也

釋文稱。尺證反。引之謹案。考工記輪人進而砥之。欲其肉稱也。鄭注曰。肉稱。宏殺

好也。是稱為好也。肉稱。猶言肉好。樂記曰。寬裕肉好是也。鄭注。肉。肥也。史記樂書集解。引王肅注曰。肉好。

言音之洪美。荀子禮論篇曰。使外生終始莫不稱宜而好善。義亦同也。論衡達遇篇曰。形佳骨嫻皮媚。

色稱定賢篇曰。骨體嫻麗。面稱媚稱皆謂好也。爾雅直訓稱為好。而郭云。物稱人意亦為好。則失之迂。

矣。邵引周語君子不自稱也。乃稱譽之稱尤非此義。

坎銓也

樊曰：坎卦水也。水性平。銓亦平也。見宣十二年左傳正義。郭曰：易坎卦主法。法所以銓量輕

重。引之謹案。爾雅非釋易之書。不得苟涉卦象。且水性雖平。然書傳無訓水為銓

者。況為水之坎乎。法雖銓量輕重。然書傳無訓法為銓者。況主法之坎乎。樊郭二

家之注。皆曲說也。今案坎當為次。字形相侶而誤。李善魏郭賦注引杜預左傳注

曰：銓次也。蓋哀三年傳外內以悛杜注悛次也。悛字本又作銓。故李善引之也。廣韻

銓悛並此緣切。主篇云：銓亦作銓。次也。廣韵同。銓可訓為次。次亦可訓為銓。故曰：次銓也。

窕肆也

肆俗作肆

郭曰：輕窕者好放肆。家大人曰：輕窕者好放肆。則輕窕非放肆也。爾雅何以直訓

窕為肆乎。予謂窕肆皆謂溪之極也。說文窕溪肆極也。從穴兆聲。是極深為窕也。

昭十二年左傳注曰：肆極也。周語晉語注及呂覽淮南各篇注並同。淮南兵略篇：山高尋雲霓。谿溪

肆無景。今本脫霓溪二字。辯見讀書雜誌。高注曰：肆極也。極谿之溪不見景。是極溪為肆也。故曰

窕肆也

肆力也

郭曰肆極力引之謹案爾雅訓肆為力不當加極字以釋之今案肆與肆同邶風
谷風篇既詒我肆毛傳曰肆勞也字本作勩小雅雨無正篇莫知我勩釋詁及毛
傳並曰勩勞也此訓為力者力亦勞也淮南主術篇曰民貧苦而忿爭事力勞而
無功秦族篇曰夙興夜寐而勞力之是力與勞同義大雅丞民篇威儀是力箋曰
力猶勤也勤亦勞也寃肆也肆力也肆與肆聲相近故連而及之凡釋言篇中如
憎曾也增益也憂隱也優咍也兆域也肇敏也之屬皆以聲相近而并及之肆肆
古字通故又偕肆為肆矣周官小宗伯肆儀為位故書肆為肆玉藻肆東及帶注肆讀為肆曲禮大夫與土肆內則請肆簡諒文四年左

獵虐也

家大人曰吳語曰今大夫國子興其眾庶以犯獵吳國之師徒韋注獵虐也今本虐為
作震辯見吳語襄十八年左傳曰陵虐神主楚辭九歌曰凌余陳兮躡余行躡與凌獵猶
凌虐也故郭云凌獵暴虐

師人也

引之謹案人者眾也春秋隱四年衛人立晉公羊傳曰其稱人何眾立之之辭也
穀梁傳曰衛人者眾辭也葉誓曰人無讎鄭注人謂軍之士眾荀子儒效篇曰塗

之人百姓積善而全盡謂之聖人。謂塗之眾百姓也。又王制王霸議兵三篇竝曰：下之人百姓亦謂下之眾百姓也。史記鄒陽傳：人無不按劍相眄者。漢書人作眾。是人即眾也。釋詁曰：師，眾也。此曰：師，人也。其義一而已矣。故郭曰：謂人眾。

砧輦也

郭曰：砧然堅固。釋文：砧，苦角反。邢曰：砧，苦學切。當從告。說文別有砧，苦八切。石堅也。邵仍依舊本作砧。說文：砧，石聲。段氏若膺注曰：爾雅邢疏剖別甚精。釋文：苦角反。故邢曰：苦學切。四覺韵字多從屋韵轉入。告聲古音在屋韵，是以砧轉入覺韵。據陸氏反語，則知陸本作砧，不作砧。玉篇廣韵皆曰：砧，苦角切。砧，恪入切。集韵類篇克角一切內亦有砧，無砧，皆可證。而釋文注疏唐石經皆謫作砧，則與陸氏苦角之音不合矣。且砧與輦音相近，以尤韵與東韵近，而砧與輦不相關也。砧斷無苦角之音。砧斷無苦八之音。此一定之音理。江賦曰：幽澗積阻，砧砧磬磬。砧，疊韵也。古音在屋部。砧，亦疊韵也。古在藥部。學者不知古音，不可與讀古者此也。五經文字曰：砧，口八反。又苦角反。見爾雅。知張時爾雅已誤，而張於砧下列口八苦角二反，是不知古音也。或曰：何不正音之？苦角為苦八，而謂正文字誤乎？曰：音義積古相傳。陸氏多從舊。當陸時字固未誤也。引之謹案。告，吉二字。經