

哲學輕鬆讀

這是個 什麼樣的世界？

王文方 著



三民書局

哲學輕鬆讀

這是個 什麼樣的世界？

王文方 著



三民書局

國家圖書館出版品預行編目資料

這是個什麼樣的世界？／王文方著．——初版一刷．

——臺北市：三民，2005

面；公分．——(哲學輕鬆讀)

ISBN 957-14-4224-0 (平裝)

I. 哲學—文集

107

94006489

網路書店位址 <http://www.sanmin.com.tw>

◎ 這是個什麼樣的世界？

著作人 王文方

發行人 劉振強

著作財產權人 三民書局股份有限公司
臺北市復興北路386號

發行所 三民書局股份有限公司
地址／臺北市復興北路386號
電話／(02)25006600
郵撥／0009998-5

印刷所 三民書局股份有限公司

門市部 復北店／臺北市復興北路386號
重南店／臺北市重慶南路一段61號

初版一刷 2005年9月

編號 S 141090

基本定價 肆元肆角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權·不准侵害

ISBN 957-14-4224-0 (平裝)

哲學人的哲學事——序言

Q 遇見哲學的那天：

我第一次接觸哲學，是十三歲在鄉下讀國一的時候。那個時候，學校來了個新老師，是師大畢業的香港人。有鑑於他客居他鄉生活不易，學校於是慷慨地提供他一間空教室，作為臨時的「宿舍」使用。新老師是個愛讀書的人，房裡除了一張床之外，剩下的就是滿山滿谷的書。當時鄉下地方沒有圖書館，因此，「宿舍」也就成了一些學生常去留連的地方。我第一次從「圖書館」借書，就是從他那兒借的。

那是商務印書館翻譯的一本小書，書名及譯者都已經不記得了，只記得是德國哲學家黑格爾所寫的。我現在必需坦白承認一件事：從翻開第一頁起，我就完全不知道那本書在說些什麼！這種經驗著實嚇了我一跳，壓根沒想過世界上還有這樣一種「寫來叫人看不懂」的書。不服輸的個性讓我做了一個愚蠢的決定：把書抄一遍，看會不會多懂些。結果還是一樣：一點也不懂！



這是個什麼樣的世界？

這件事過後，我對哲學的興趣不減反增，平時積攢的零用錢也開始用來買些适合自己程度的哲學書。到了十五歲負笈南下讀軍校的時候，我的行李箱裡已經有大半箱的哲學書了。從十五歲到「而立」之年這段漫長而枯燥的軍旅生涯中，哲學書籍便一直是最鍾情的伴侶；之間，我也曾私下投身於梁兆康老師及趙玲玲老師門下，修習中國哲學。不過，我始終覺得：沒有正式在「科班」中學習哲學，總好像少了些什麼。這個遺憾，直到一九九一年三十歲時才畫下句點。

那一年八月，在趙玲玲老師的鼓勵和協助下，我獲得國防部獎學金資助，遠赴美國愛荷華大學哲學系博士班就讀。在冰天雪地的異國裡攻讀學位，對許多人來說或許是件苦差事，對我而言卻是如魚得水，樂不可支。五年後，我順利取得學位，滿心歡喜地返國，打算一展所學，但卻被迫痛苦地待在軍中學非所用了四年。四年役畢，在一陣思考後，我決定放棄還差八個月就唾手可得的退伍優渥月俸，接受當時中正大學哲學系系主任洪裕宏教授的禮聘，到嘉義作一位專職的哲學家。這個選擇，是我人生到目前為止最重要的一個抉擇；從此以後，我專心致力於哲學思考，優游其中，再也不覺得有何憾事。



Q 哲學對作者的意義：

哲學究竟有什麼吸引人的地方，值得我堅持幾十載的歲月，並犧牲月入數萬的退伍月俸，去全心投入？多年來，別人不斷問我這個問題，而我也偶爾會在遭遇挫折時這樣問自己。專心作一位哲學家這件事，無疑是我少年時的一個夢想，也代表我多年來奮鬥的一個果實；但如果這個夢想不美好，如果這個果實不甘甜，這樣的堅持最多不過反映出我的愚癡而已。讓我簡單這樣說吧：哲學的果實對我而言，代表的是「精緻的分析、嚴謹的推理、深刻的反省、嚴格的批判、成熟的智慧，以及固執地對真理的追求」。我知道，這樣的說法有陳義過高的嫌疑，並且對沒有經歷過哲學思考的人來說，也只是隔鞋搔癢的空話罷了。因此，我誠摯地邀請讀者們在讀完本書之後，再回頭來讀一遍我在這裡所做的證詞。

Q 本書特別之處：

為什麼要寫這樣的一本書？首先，我希望藉此去除一些人對哲學的反感或恐懼感，認為哲學是一種「不知所云」、「天馬行空」、「把懂的說成不懂」的東西。為此之故，我在文字上力求淺白，說理上力求精確清晰；我



這是個什麼樣的世界？

希望這本書不會是另一本「寫來叫人看不懂」的書。其次，我希望破除一個刻板印象，認為形上學是抽象空洞的研究。我希望這本書裡所討論的主題——因果、等同、虛構人物、鬼神、可能性、矛盾、自由意志等等——會吸引你，因為這些都是你平時會想到、但卻沒機會仔細深思的問題。最後，我希望能讓讀者藉著這本小書而熟悉當今英美分析哲學中形上學的一些重要議題、主要看法以及討論方式。我希望讀者讀完本書後，會有這樣的一種感覺：形上學的討論無非是想對我們的常識作出最佳的合理解釋罷了；這樣的討論或許精緻複雜，但絕非玄奧難懂。

Q 還有一些話要說：

這本書的完成要感謝許多人。首先，我要感謝趙玲玲老師多年來的鼓勵和教誨，以及洪裕宏教授過去的提攜與啟發。其次，我要感謝選修九十三年春季中正大學哲學系「形上學」課程的同學，以及當時的助教蘇玉馨，感謝他們在課堂中所提出的問題以及他們對本書手稿所做的一切評論。再者，我要感謝我的同事彭孟堯教授，多年來我們在哲學上的討論從來沒有間斷過。最後，我要感謝我的家人，謝謝他們容忍我在寫書期間對家人的



忽略。尤其我要感謝小兒子子瑜及女兒姿婷：本書有些插圖是子瑜用 Flash 一筆一筆在電腦上畫出來的，而本書的初步校對則是由姿婷一個人獨立完成。當然，如果這本書還有任何的缺失，那些都是作者本人的責任。

（給挑剔的讀者：本書並沒有嚴格遵守哲學家對「使用」(use) 與「提指」(mention) 所作的約定區別。單引號和雙引號在書中是歧義的，有時用來提指一段話、一句話或一個詞本身，有時則只是用來加強語氣而已。挑剔的讀者，應該可以從脈絡中輕易地區分出引號的實際用法為何。我在本書中還使用了幾個特殊的約定。當述詞底下加上“ ”時，這時這個複合詞代表的是與這個述詞相對應的概念。而當述詞用**粗體**呈現時，這個複合詞代表的則是與這個述詞相對應的性質。比方來說，「人」是一個語言中的述詞，人是一個心智上的概念，而**人**則是一個客觀的性質。）

〈以下插圖，由王子瑜提供〉

呱呱，為什麼沒人理我？



昨天晚上的卡通……

好想看哦！



到了。告辭！
在下的練功時間



別走！我有話……



這是個什麼樣的世界？

這是個什麼樣的世界？

目次

哲學人的哲學事——序言

親愛的哲學家，你瘋了嗎？～導論～

| | |
|--------------|----|
| 深奧難懂的形上學？ | 3 |
| 物理宇宙之外的世界 | 5 |
| 親愛的哲學家，你瘋了嗎？ | 8 |
| 大家非得這樣吵個不休嗎？ | 10 |
| 打起精神來！別氣餒！ | 12 |
| 形上學的果實 | 14 |
| 本書的規劃與指南 | 15 |
| 出發前的叮嚀 | 17 |

能夠「分身」的事物～共相問題～

| | |
|-------------|----|
| 能夠分身的雞腳 | 21 |
| 不一樣的玩法 | 25 |
| 共相一族 | 29 |
| 談論共相的語言 | 32 |
| 語言的剃刀與概念的剃刀 | 38 |
| 性質與關係是殊相！ | 45 |
| 尾聲 | 48 |



芝麻開門 ～因果關係～

| | |
|---------|----|
| 因果的問題 | 52 |
| 恆常聯結理論 | 54 |
| 虛擬條件句理論 | 60 |
| 概然性理論 | 67 |
| 結 論 | 72 |

這艘船為什麼還是這艘船 ～等同關係～

| | |
|-----------|----|
| 幾種不同的「是」法 | 77 |
| 常識性的答案 | 78 |
| 船長阿布的困惑 | 82 |
| 會分身的殊相？ | 83 |
| 模糊的等同 | 86 |
| 幾種可能的解答 | 90 |

只要我喜歡就可以嗎？～自由意志～

| | |
|------------|-----|
| 你可以自由選擇 | 101 |
| 一個被決定好了的世界 | 104 |
| 軟性的決定論 | 109 |
| 非決定論 | 116 |
| 可怕的結果 | 122 |
| 我決定就算！ | 123 |



你是否在街上遇到過郭靖或黃蓉？

～不存在的東西～

| | |
|-----------|-----|
| 只是觀念而已 | 130 |
| 不存在的人 | 132 |
| 缺乏現實感的麥農 | 134 |
| 麥農主義的證據 | 137 |
| 金庸沒有這樣寫 | 142 |
| 郭靖只是一堆性質？ | 145 |
| 說些不真不假的事情 | 147 |
| 詭異的麥農 | 149 |

救世主 ～其他的可能世界～

| | |
|----------------|-----|
| 世界是什麼？ | 157 |
| 要「可能世界」幹嘛？ | 162 |
| 世界是抽象的還是具體的東西？ | 169 |
| 住在不同的世界裡 | 175 |
| 尾聲 | 180 |

哲學家的上帝和魔鬼 ～必然的存在物～

| | |
|-------|-----|
| 迷人的玩笑 | 182 |
| 存在的奧秘 | 187 |
| 兩種區分 | 194 |



每件事都有它的道理..... 198

尾聲..... 204

這是個矛盾的世界 ~雙面真理~

矛盾不是什麼? 208

矛盾是什麼? 210

東西方各有聖人..... 211

雙面人與碎碎唸..... 215

支持雙面人..... 217

為什麼支持雙面人那麼困難? 228

附錄：壞的無限後退與邏輯弔詭

無限後退的解釋..... 233

悖論：邏輯上的矛盾..... 235

1 親愛的哲學家，你瘋了嗎？

～導論～





這是個什麼樣的世界？

這是一本介紹西方「形上學」問題的書。19世紀的美國哲學家詹姆士曾經說：「形上學的研究，無非是在竭盡心力地把事情想清楚而已。」這樣說起來，研究「形上學」，應該有助於思想的釐清。

但如果你隨手翻翻這本書的內容，或其它任何一本有關西方「形上學」的書，你可能會被其中的一些想法嚇了一跳。「的確有郭靖或黃蓉這樣的人」、「除了帥帥的小馬哥以外，還有一個禿頭的、肥肥的、矮矮的、曾經競選臺北市長但落選的小馬哥」、「有些東西可以同時出現在兩個以上的地方」、「今天臺北既下雨又不下雨」……等等，這些似乎都是我們在腦袋「秀逗」時才會提出的主張，但它們卻是一些嚴肅的形上學家所堅信的看法。如果這就是「形上學」，那麼，形上學的任務不但不像是在把事情想清楚，反而有點像 19 世紀英國哲學家布雷德黎所抱怨的：「是在對一個人不管三七二十一都會去相信的事，提供很壞的理由。」

讓讀者了解「形上學」是哲學家深思熟慮後的結晶，而非腦袋短路下的產品，乃是這本書的主要目的！



深奧難懂的形上學？

一般人聽到「形上學」三個字，多半會認為它代表一門玄之又玄、深奧難懂的學問。這樣的反應，並不令人驚訝。「形上」這個詞來自《易經》一書。《易經》中說：「形而上者謂之道，形而下者謂之器」。所謂「道」，指的是無形無狀、抽象而又難捉摸的宇宙原理，而所謂「器」，則是指有形有狀而又具體可見的物理事物。因此，純粹就中文字義來說，「形上學」似乎是一門研究超越有形事物、深奧難測的宇宙原理——「道」——的學問，但這並不是本書中「形上學」一詞的用法。



詹姆士 (W. James, 1842 ~ 1910) 美國著名哲學家與心理學家。哲學思想以強調經驗論與實用主義而著名，著有《實用主義》等書。

布雷德黎 (F. H. Bradley, 1846 ~ 1924) 英國觀念論哲學家。主張這個世界的整體是一個不可分割的「絕對」，著有《實在與表象》等書。





這是個什麼樣的世界？

在這本書裡，「形上學」指的是西方哲學中 *Meta-physics* 這個哲學領域。它探討這個世界的「基本結構」，而它所關心的問題主要有二個：一個是這個世界是由哪一些最根本的、不同種類的事物所組成？另一個則是各種事物的根本特性以及之間的關聯為何？淺白一點地說，形上學所探究的問題不外是：「這是個什麼樣的世界？」不用說，探討這個我們生活在其中的世界的學問，不應該是那麼抽象飄渺、玄之又玄吧！



亞里斯多德 (Aristotle, 384~322 BC) 古希臘哲學家和科學家，邏輯學的創建者。曾受教於柏拉圖，奠定西洋系統哲學的基礎。曾經是亞歷山大大帝的私人教師。思想內容涵蓋廣泛，主要著作有《形上學》、《工具論》、《倫理學》等書。傳說的名言之一是：「吾愛吾師，更愛真理。」

有關“*Metaphysics*”這個英文字起源是這樣的：西元前 4 世紀時，希臘哲學家亞里斯多德寫了一本《物理學》和一本《第一哲學》的教學講義；後者所探討的，也就是現在「形上學」這個領域中所探討的問題。亞里斯多德去世多年之後，亞里斯多德學校第 11 任校長安卓尼可斯將他原本散亂的講義編輯成書。由於就編排在《物理學》之後，所以《第一哲學》有時又稱為“*Meta-physics*”——意指「在《物理學》之後的那卷



書」。有些學者認為“meta-”在希臘文中另外有「超出」的意思，並因此認為西方的 Metaphysics 是研究「超越」物理世界的玄妙學問。這樣的看法雖然與中文原義不謀而合，但其實是一個美麗的錯誤（請參見第 6 頁）。

物理宇宙之外的世界

我們剛才說過，形上學所探究的主要問題之一是：「這個世界是由哪些最根本的、不同種類的事物所組成？」在回答這個問題的同時，形上學家通常也一併回答下面這個問題：「這些不同類型的事物有著什麼樣不同的特性？它們之間又有著什麼樣的關聯？」形上學中研究第一個問題的部份，通常被稱為本體論。

乍看之下，本體論以及形上學所問的問題，似乎和當代物理學所研究的問題沒有什麼兩樣。當代物理學家可能會告訴我們，在這古往今來、浩瀚無垠的宇宙當中，除了有山水、蟲魚、鳥獸、星球、雲河、恐龍、電腦等這些「巨形」的事物之外，還有光子、質子、中子、電子、夸克等這些「微形」的事物；而且所有巨形的事物，都是由微形的事物以不同的方式組合而成的。表面



▶ 本體論 (ontology): 西方哲學中，探討這世界有哪些最基本種類事物的學門。