

《同舟共进》精华系列

看国民党如何败亡大陆

决策与较量



SEU 2629973



世界出版

出版社

王家声等◆主编

2629373

D693.74
52

看国民党如何败亡大陆

王家声等◆主编

决策与较量



 世界知识出版社

8508385

图书在版编目 (CIP) 数据

决策与较量：看国民党如何败亡大陆 / 王家声等主编. —北京：世界知识出版社，2012.4

ISBN 978-7-5012-4237-5

I. ①决… II. ①王… III. ①中国国民党—史料—民国
IV. 693.74

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第030701号

本书图片来自各种资料。由于个别图片无法与版权所有人联系，请版权所有人见书后，附有关证明惠函本出版社，以比照有关规定支付薄酬。

责任编辑
责任出版
责任校对

胡孝文 张 萱
刘 喆
陈可望

书 名

决策与较量：看国民党如何败亡大陆

Juece Yu Jiaoliang: Kan Guomindang Ruhe Baiwang Dalu

作 者

王家声等 主编

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址

www.wap1934.com

印 刷

北京世知印务有限公司

经 销

新华书店

开本印张

980 × 680毫米 1/16 17¼印张

字 数

230千字

版次印次

2012年5月第一版 2012年5月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-4237-5

定 价

32.00元

版权所有 侵权必究

目 录

朱、毛为何没有做“第二个石达开” 刘 波 1

谁的战略方针更符合民众愿望？谁的战术指挥更灵活机动？谁的统战工作真正做到了家？谁能用理想信念提升战斗力、凝聚力？谁能将旗帜上的口号真正兑现？谁的内部更团结、巩固？谁的民族政策更能化敌为友？

大渡河为何会成为“翼王悲剧地，红军胜利场”。红军与石达开部能不能过河，表面看是军事问题，实质上是政治问题。太平军没有将旗帜上的口号兑现给老百姓和广大将士，失了民心士气，石达开率领的太平军已在政治上走上了末路。而红军在共产党领导下，顺应了抗战的需要，提出“北上抗日”口号，沿途为民众做好事，赢得各族民众拥护和支持，因此顺利渡河。

大渡河畔的历史证明：兵民确实是胜利之本，得民心者方能得天下。前鉴在此，愿后人鉴之！

联德还是联英美

——抗战时期中国外交的重要抉择 杨天石 17

英、美援助中国的姿态和表现虽然是初步的，但

蒋介石看到了未来发展的前景，他觉得，当初拒绝孙科、白崇禧的“联德”意见完全正确。蒋于1941年1月13日的笔记云：“若余当时不坚持，听健生等之言而违美、联德，则英、美今日不仅不愿与我合作，其必联倭以害我，我处极不利之地矣。抚今追往，思健生等之幼稚如故，实不胜为国家前途忧也。”

在“联德”还是坚持“联英美”的选择上，孙科、白崇禧迷惑于希特勒的一时胜利，确实幼稚、荒唐，而蒋介石的选择则是明智、正确的。试想，如果孙、白等人的意见被采纳，中国和中华民族的命运和希特勒绑在一起，那么二战结束，中国将不是战胜国，而是战败国，那是多么可怕的场景！

一寸山河一寸血

——你不知道的“一·二八”抗战 刘波 29

“一·二八”抗战，其实不单是哪一个党派、哪一支部队的抗日，此战的胜利是中华民族共御外侮的胜利，彰显了中华民族不屈不挠、团结奋战的民族精神，在局部抗战时期书写了抗战史上生动的篇章。正确评价这段历史，涉及对国民党正面战场的评价问题。胡锦涛主席在《纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利60周年大会上的讲话》中曾说：“中国国民党和中国共产党领导的抗日军队，分别担负着正面战场和敌后战场的作战任务，形成了共同抗击日本侵略者的战略态势。以国民党军队为主体的正面战场，组织了一系列大仗。”“一·二八”抗战当属此列。在纪念抗日战争胜利65周年之际，我们切勿忘记：抗日战争的历史不只是8年全面抗战，而是包括局部抗战在内的14年。在记住“八一三”淞沪会战

的同时，请勿忘记“一·二八”那段残酷、艰难的历史，请勿忘记“一·二八”抗战中的无名英雄和闪光细节。

“共军”在战场上为何打“疯”了 杨奎松 56

中共士兵是作战勇敢，还是被逼送死？站在不同的角度，难免会有不同的回答。历史学家必须深入考察表象背后的具体原因，而不能简单地把士兵尸首横陈归结为林彪“残忍”。毕竟，稍有军事史研究经历的人都会了解，在当年，枪决作战中不听命令、“自行撤退”的军官的，并不只是一个林彪，蒋介石和其他国民党将领同样如此。

当我们把当年国共内战中中共军队的作战能力当成一段历史来研究时，与其笼统地谈论林彪的战术如何“残忍”，不如换一个角度，深入探讨一下林彪的军官和士兵为什么会心甘情愿地听从那些“残忍”的命令，一上战场就“疯了”？

如果真的能够像黄仁宇先生所主张的那样，把一二百年以来的中国视为一个单位，多问些“为何以这种方式出现”，而不是充满激愤地质问“为何不依照我认为合理的方式出现”，我们对历史的认识至少能够少一点偏激与片面，更接近些真实与客观。

1947年的蒋介石与毛泽东 金冲及 63

1947年，中国大地上发生了历史性的转折：20年来在中国占统治地位的国民党从优势转变为劣势，在内战战场上从主动进攻转变为被动挨打，由强者变为弱者；反过来，中国共产党却从劣势转变为优势，在战场上从防御转变为进攻，由弱者变为强者。双方力

量对比在一年内发生的这种巨大变化直接影响并支配着此后中国的走向。

为什么在短短一年时间里，竟会出现如此巨大的转折？看起来似乎是个奇迹，其实，根本的原因在于人心的向背，在于能得到中国最大多数民众的支持。

当然，主观的指导方针是否正确也是至关重要的。如果指导方针不正确，即便有良好的客观机遇，仍会白白地丧失掉。具体说来，这个变化是由解放区和国统区人民运动这两条战线的发展所造成，而以前者为主。正是在这样一个历史转折年代，各种矛盾冲突表现得比平时更加错综复杂、更加尖锐激烈，因而使这段历史的内容异常丰富。

且看蒋介石如何反腐败

——蒋介石日记解密系列 杨天石 69

一笔天文数字的国家巨款巧妙地成为国库局少数“同人”的囊中财富，对于这样一个损公肥私的签呈，身为中央银行总裁的孔祥熙居然批了一个“可”字……社会“反孔”情绪日趋强烈，蒋介石不得不考虑“换马”。但孔是蒋的姻亲，有霭龄、美龄“护孔”，“换马”谈何容易。此事竟使得蒋介石在日记中写道：“苦痛极矣”……

但一个腐败的政权是不能真正反腐败的。

金圆券风潮与国民党的沉沦 范泓 88

王云五本是一出版社总经理，虽读书博且勤，然衡以近代学术标准，最多是一“杂家”，而绝非“专家”；况且一大出版机构每年收支数目，远不如一中型银行，见识与经验自有高下；翁文灏是一地质学家，

于财政金融更是一窍不通。而危机来临，虚与委蛇，心有旁骛，缺少担当，此次币制改革焉有不输之理？加之国民党长年训政，独享政权，对多元势力无法包容，亦未能疏解；行政腐败，经济崩溃，物价飞涨，流民增多，社会不满难以平息，此正为中共革命“江山易帜”最佳时机。蒋政权大陆溃败之日，为期不远矣！

抗战胜利后知识分子的舆论幅度 程巢父 98

监督政党的超然的独立的政论家，在自由思想分子里独多，在极权党里则绝无生存的空间。胡适终其一生都在监督、批评国民党，做国民党的“诤友”、政府的“诤臣”。在晚年，他一再对国民党有所批评、规劝：劝蒋介石不要三连任，不要修改宪法，做一个守法守宪的总统；不要去修改出版法，抗议“雷震案”由军法审判；建议国民党自行分化为两个党，结束一党执政，走政党政治的道路。这些批评和建议，蒋介石都没有采纳。

1949：毛泽东拒绝“南北朝” 陆茂清 107

1948年底国共大决战胜负已分，南京政府精锐丧尽，人民解放军已饮马长江北岸。四面楚歌的蒋介石，被迫于1949年1月1日发表了被毛泽东称为“求和声明”的《元旦文告》，表示愿和谈下野，意欲通过谈判使中共停止进攻，争取时间整顿兵马，卷土重来。“代总统”李宗仁也要求与中共谈判，希图谈出一个“划江而治”的局面，坐稳江南半壁江山。

此时此势，毛泽东需要面对的，是“宜将剩勇追穷寇”打到江南去解放全中国，还是“沽名学霸王”

满足于“南北朝”？他坚定不移地选择了“将革命进行到底”。

共产党“赶考”与国民党“搬家” 刘 统 119

1949年春，胜利者齐聚北平，万众欢腾。而蒋介石只有黯然归乡，携妻祭祖。在他的“结束时间”，留下的是悲伤的背影——“总统府”丢了，大西南丢了；国民党高级将领转眼成为关押在白公馆里的战犯；漂往金门的海面，挤满了迷茫的面孔。一生只在日记中反省，但若能看到共产党1949年的战中检讨，蒋介石是否会反省得更深刻一些？

蒋介石在日记中如何反省 杨天石 129

丢掉大陆，对蒋介石来说，可谓创痛巨深。他有很多反省，也有许多自责，日记中常见“愧悔无地自容”、“几无面目见世人”等字样。他甚至有“遁迹绝世，了此一生”的念头。但是，蒋性格顽强，《反省录》自称，所造罪孽，不能怨天尤人，只能待罪补过，以求自赎。反省之一，是外交失败。反省之二，是军事崩溃。反省之三，是党内分裂，纪律扫地，组织松懈。反省之四，是经济、金融政策的失败，蒋认为这是军事崩溃的“总因”。反省之五，是抗战胜利后，选择实行民主宪政制度，以及国民代表大会选举等，都动摇“剿匪之基本”，与“剿匪对共政策”背道而驰。反省之六，是本身的骄矜、愤懑、自恃、忙迫，不能澹敬虚心，全凭主观行事。反省之七，是干部制度不立，干部腐化自私……

历史是不能割断的。人们在创造新一页历史的时候，不可能离开既往历史的影响，更离不开对既往历

史的认识与科学总结。可以看到，蒋介石正确或不正确的反省，都深刻地影响着此后一段时期台湾历史的发展进程。有些反省起了好作用，有些则如噩梦一样，仍纠缠着、牵累着历史的新一页。

国民党为何失去大陆 刘 统 139

1946~1949年，是中国历史上一个翻天覆地的时代。短短3年间，在军事上、经济上占绝对优势的国民党蒋介石政权，被以毛泽东为首的中国共产党及其军队打得落花流水，狼狈逃离大陆。整个战争的结局不会是偶然的，其中必然有几个方面是共产党能做到，而国民党做不到的。共产党能够集中优势兵力，敢于大踏步前进和后退，不在乎一城一地的得失；而国民党军处处受到牵制，有优势但无法集中兵力。共产党善于化敌为我，改造俘虏，补充部队。共产党能够运用严密高效的组织系统，充分动员群众支援战争，也就是我们所说的人民战争。共产党的情报、渗透、策反工作打进了国民党的心脏，隐蔽战线发挥了重大作用。

斯大林的“反复无常”与国共战局的起伏

沈志华 149

战后苏联对华政策确实是多变的，不确定的。有学者用“举棋不定”来形容斯大林的对华政策，笔者却认为，苏联对东北的政策似乎有些反复无常，但这恰恰反映了斯大林的一贯作风：目标始终确定而手段经常变换。

美苏之间本质上的不信任状态，影响了它们对国共两方的立场，而国共之间的生死对立又反过来制约

着美苏关系的发展。一方面，如果战后美苏之间存在真诚的合作，那么它们是有能力制止中国内战爆发的。另一方面，中共内战的爆发及其延续，无疑成为美苏之间进行全面冷战的奠基石，也是冷战在亚洲的预演。不过，如同文安立所说，“就冷战观念的形成而言，中国的国共两党始终落在大国的后面。毛泽东和蒋介石直到1946年还相信，同两个大国中的一个结盟并不意味着一定要同另一个对抗。”

1950：大上海的国共较量 刘 统 163

国民党将领百思不得其解，解放军怎么会在如此短的时间内具备防空和空中打击力量？舟山的侦察机经常执行空中照相，各机场上都未发现飞机。可时隔不久，派往上海的国民党飞机不断被击落，表明共军已经有空军了，但究竟是何种飞机还不清楚。于是舟山派了一架P-38照相侦察机借助阴云密布的天气前往侦察，返回后将照片冲印出来，国民党将领都惊呆了。原来共军的飞机竟是当时苏联最新式的喷气战斗机米格-15，仅虹桥机场上就停了数十架。这种飞机的性能比他们的P-51好得太多。这张空中照相决定了舟山国民党军的命运：没有制空权，不能防守。

1950：朝鲜战争是如何发生的 沈志华 176

朝鲜原本是个独立国家，后被日本吞并。日本战败，朝鲜将恢复独立国家的面目。但美苏两国认为，战后各民族寻求独立的呼声日益高涨，朝鲜既没有政府，又缺乏选举的经验，因此，雅尔塔会议决定对朝鲜实施托管。这样，朝鲜就成为由联合国托管的单位。由谁管理呢？美国、苏联、中国还是英国？英

国不行，二战期间被炸得七零八落，战后重建工作繁重，而且远隔万里；中国也不行，此时蒋介石的军队深入后方，在国内与共产党的关系还没理顺，精力有限，无暇顾及。最终，这副担子落在美苏两国身上。

斯大林不想与美国直接对阵。他在私下可以提供任何帮助，要枪给枪要炮给炮，但就是不能出面。但金日成顶不住美军的攻击怎么办？答案只有一个，请中国出兵。

通过签订中苏同盟条约，建立稳固的中苏关系，对于巩固中共政权是一个核心的问题，也是毛泽东始终予以关注的大问题。违背斯大林的意愿，中苏关系就会走向解体，中苏同盟条约就会变成一纸空文，这是毛泽东不愿意看到的结果。因此，中国出兵朝鲜，也就不难理解了。

中苏朝：一场战争与三角同盟

——重看中俄解密档案

沈志华 193

随着俄国档案的解密，苏美两国空军曾在朝鲜战争中对阵厮杀的问题，已经成为不争的事实。在半个多世纪的冷战历史中，这是美苏之间第一次也是唯一的一次面对面的战争行为，尽管双方都心照不宣地把这一事实隐瞒了40多年。而苏联空军的出动，则与中国的出兵决策有着直接的因果关系。

中国参战后不再是美苏冷战的中间地带，于是台湾地区和日本的战略地位便凸显出来——苏联联合了中国和朝鲜，建立了社会主义阵营的东方战线，而美国则把韩国、日本和台湾地区纠集在一起，构筑了东亚地区的共同防御体系。远东冷战的格局从此定型。

1955：第一次台海危机内幕 刘 统 211

在三方博弈中，唯一的输家是蒋介石。大陈岛的撤退不仅使国民党失去了反攻大陆的一个重要基地，也使他彻底丧失了东南沿海的战略主动权。美国出于自身利益的考虑，还敦促他放弃金门、马祖。一次次地在关键时刻被美国出卖，使蒋介石悲愤交集，刻骨铭心。回想1949年撤离大陆之时，还幻想依托海空优势，先封锁大陆，然后进行反攻，然而到了1955年，他不仅被拥有现代化装备的解放军打得连连败退，连台湾本岛的安全也要仰仗美国军事力量的庇护。这个实力转换的过程，只有短短5年。

1958：反军事教条主义的历史真相 刘 统 226

军队建设，应当实事求是地摸索经验，切忌走极端。从全面学习苏联到“反教条主义”，实际上是从一个极端走向另一个极端。我军由战争年代的非正规化向正规化的多兵种合成军队转变，势必经过一个相当长的历史时期，不是通过一两次运动就能达到目的。知己知彼，方能百战百胜。吸收外军的先进经验，是我军正规化建设和反侵略战争所必需的。建国初期对苏军、美军的经验还是比较重视的，后来“反教条主义”，强调“政治挂帅”，盲目自信，加上历次政治运动的干扰，拉大了我军与外军的差距。军队建设走什么道路，采取什么方式，是一个不断探索、总结的过程，有争论是正常的，绝不能将争论上纲到阶级斗争、路线斗争的高度。

1963：谋刺刘少奇案始末 卢 荻 239

台湾特务信件的主要内容包括三个方面：一是下

手的地点在飞机场到柬埔寨王宫的路上，特务在大路边有房子，就从那里挖坑道至路底下，埋上炸药，按上电钮就会爆炸，信上有详细的地形图。二是参加行动的特务名单有20多人，这些人中有柬埔寨人，有在柬埔寨的越南人，也有台湾人；信中提出，如果成功了它是请赏的名单，如果牺牲了就是抚恤的名单。三是“金边组”向台湾请示，如果西哈努克亲王同刘少奇主席在一辆汽车上，炸不炸？西贡“三站”给“金边组”的回复密信显示：“西哈努克、王后与刘少奇同车，无须顾忌，坚决炸毁。”

U-2飞机背后的中美较量

钟兆云 253

美国和台湾方面怎么也没法搞清楚：“不必担心被击落”的U-2，加上受过美国精心培训的“黑猫中队”，怎么偏偏在中国大陆折损惨重；而且U-2每被击落一次，美国科研部门便全力在电子设施上改进一番，但升级后的U-2为何还是接二连三在装备和技术水平都相对落后的大陆呢？

事实告诉美国：自打研制出比萨姆性能更好的地空导弹武器系统后，中国大陆已处处是打U-2的火网，再侦察下去就得不偿失了。

1969年尼克松入主白宫后，深感这种较量对美国没有好处。鉴于中苏对抗引起世界战略格局变化，中情局也改变了战略：不再派遣性能更好的U-2飞机进入中国大陆上空侦察；给“黑猫中队”下达的任务，也只限于在地空导弹射程以外的公海上空对大陆海防线进行斜向照相、监听。停止U-2对中国的侦察，是美国为改善中美关系而走的一步棋。1972年2月，美国总统尼克松访问北京，承诺停止在中国大陆的一切侦察飞行。

朱、毛为何没有做“第二个石达开”

刘 波

长征中强渡大渡河是中央红军生死攸关的战略节点，这关键的一仗，就是在大渡河上的泸定桥展开的。美国前国家安全事务助理布热津斯基曾说：“泸定桥一战，在长征史上意义巨大。如果这次战斗失败，如果红军在炮火面前畏缩不前，或者，如果国民党炸断了铁索桥，那么中国随后的历史可能就不同了。”

能否渡过大渡河，关系到中央红军是否会成为“石达开第二”。1863年，石达开兵败大渡河，3万多太平军在此覆灭。蒋介石南昌行营秘书长杨永泰曾多次预言朱、毛将成为“石达开第二”。他还解释说，朱毛红军与石达开部队有几个相似之处：第一是西进路线大体一致，战术相同，到了西昌城下，石达开也是绕道而过；第二，入川的年辰属相也相同，都是猪年，都是5月江河涨水的季节，渡河十分困难；第三，兵力相同，均为三四万“疲惫之师”，而清军与蒋介石的追剿部队的数量也大体相同。蒋介石听了很高兴，也期望“让朱毛做第二个石达开”。

其实中央红军同70多年前的太平军相比，形势更加严峻。红军到达这里的时间比太平军晚半个月，当时已是洪水期，河面宽达300多米，抢渡很困难。而且从安顺场的上游泸定桥至下游渡口数百公里，国民党军沿河陈兵、布防严密，并提前将所有船只、粮食和其他一切可利用的物资器材统统搜走。

为什么中央红军处境更为险恶却能绝处逢生？只是依靠好运气吗？将两军作一历史比较，也许会给我们一些启发。

谁的战略方针更符合民众愿望

1856年9月，“天京事变”后，在怀疑和猜忌中，石达开萌生去意。石的心腹谋士、元宰（元宰是石达开出走后新设的官职）张遂谋向他进言：“王得军心，何郁郁受制于人？中原不易图，曷不入蜀作玄德鼎足之业？”石言听计从。1857年5月，石率部避祸离京，前往安庆，之后行程数万里，历时6年到达四川腹地。而清军正是摸清了石达开的意图，设下口袋阵，致使石部全军覆灭。

红军长征的战略方针是“北上抗日”。中国共产党在著名的《八一宣言》中提出：“我国家我民族已处在千钧一发的生死关头。抗日则生，不抗日则死，抗日救国，已成为每个同胞的神圣天职！”实事求是地说，“北上抗日”在长征初期只是一个政治口号，红军一直处于蒋介石大军的围追堵截中，当务之急是解决生存问题，即转移到适合生存发展的新的根据地去。这种地方应该是什么样的呢？按照周恩来在两河口会议上提出的建议，新的根据地应该满足三个条件：第一，区域较大，便于机动；第二，人口较多，有较好的群众基础；第三，有较好的经济条件。这三条理由固然不错，但其实还有两点没有点透：其一，在两至三省的交界处，处于军阀割据的“三不管”地带；其二，离苏联近，便于取得共产国际的援助。中央红军长征的落脚点从最初的湘西（与红二、六军团会师），变为黎平会议后的川黔边地区，遵义会议变为成都之西南或西北，南渡乌江后改为川西，两河口会议改为川陕甘地区，俄界会议改为与苏联接近的地方，榜罗镇会议改为陕北。经过6次变化，终于锁定陕北，并且只有到达陕北，有了一个较好的落脚点后，才能腾出手谈抗日问题。尽管如此，“北上抗日”方针对长征的胜利

还是起到了莫大的作用。

红军“北上抗日”的主张，顺应时代需要，深合民众愿望。这个主张，把红军的长征和全国的抗日救亡运动汇合起来，成为长征胜利的政治基础，意义非凡。很大程度上可以说，正是“北上抗日”的旗帜，促使红军由第五次反“围剿”的战略退却，变为向抗日前线的胜利进军。更重要的是，“北上抗日”对各派军阀明白无误地传达了一个信息：红军只是借路通过，不是同你抢地盘来的。这就有效地分化瓦解了各派军阀，利于上层统战工作的开展。

谁的战术指挥更灵活机动

石达开作为太平军中的杰出将领，“翼王”绝非浪得虚名，实乃战功所至。他的作战指挥水平相当高，这一点连他的对手曾国藩都非常佩服。但在大渡河边，石达开犯了三个致命错误：

一是选错地形。石达开在大渡河边驻军的紫打地属于圯地、围地、死地“三绝”之地。石达开深谙兵法，却选在如此险恶的绝地驻扎下来，实在令人费解。

二是指挥僵硬。石达开没有及时抢占铁索桥，渡过松林河，往西北方向夺取泸定，也没有趁大渡河北岸没有清兵时迅速渡河。打了半个月才开始向东突围，至利济堡时，仅剩6000多人——突围已晚。

三是放弃突围和抵抗。石达开对敌人抱有幻想，他向清朝四川总督骆秉章写信，表示愿以自己为人质，换六千部下的生命。这种“舍命全三军”的英雄情怀，确实令人感动！但放弃了最后突围的尝试，无疑是战略战术上的一大失策。

《孙子兵法》云：“兵之情主速，乘人之不及。由不虞之道，攻其所不戒也。”熟知历史的毛泽东、刘伯承吸取了石达开的教训，灵活机动而又快速高效地应对敌情。1935年5月21日，当中央红