

湖湘

「明」袁紹良 袁子让 撰

青郊杂著 文韵考衷六声会编 字学元元

湖湘文库编辑出版委员会 岳麓书社

文库

〔明〕桑绍良 袁子让 撰

青郊杂著 文韵考衷六声会编 字学元元

湖湘文库编辑出版委员会  
岳麓书社



湖湘文库

图书在版编目(CIP)数据

春郊杂著/(明)桑绍良撰.文韵考衷六声会编/(明)桑绍良撰.  
字学元元/(明)袁子让撰.——长沙:岳麓书社,2012.2  
(湖湘文库)

ISBN 978-7-80761-821-8

I. ①春…②文…③字… II. ①桑…②袁… III. ①汉语—  
音韵学 IV. ①H11

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第008061号



湖湘文库

湖湘文库编辑出版委员会

青郊杂著·文韵考衷六声会编·字学元元

据湖南图书馆藏本影印

著者 [明]桑绍良 [明]袁子让

责任编辑 马美著

整体设计 郭天民

出版发行 岳麓书社

网 址 <http://www.yueluhistory.com>

地 址 湖南省长沙市爱民路47号

邮 编 410006

电 话 0731-88885616(邮购)

经 销 湖南省新华书店

印 刷 长沙超峰印刷有限公司

版 次 2012年3月第1版第1次印刷

开 本 960×640 1/16

印 张 22.5

字 数 262千字

书 号 ISBN 978-7-80761-821-8/G·1081

定 价 55.00元

如有印装质量问题,请与承印厂调换

厂址:长沙金州新区泉州北路100号 电话:0731-87878880

邮编:410600

ISBN 978-7-80761-821-8



9 787807 618218 >

《湖湘文库》编辑出版领导小组

顾问 张春贤 周强 徐守盛 杨正午 周伯华 胡彪 肖捷 许云昭 文选德

组长 孙载夫 戚和平 谢康生

副组长 蒋建国 路建平

副组长 郭开朗 王汀明

成员 李友志 钟万民 姜儒振 魏委 吴志宪 刘鸣泰 朱建纲 龚曙光 周用金

朱有志 王晓天 钟志华 刘湘溶 肖国安

《湖湘文库》编辑出版领导小组办公室

主任 刘鸣泰 朱建纲

副主任 魏委 吴志宪 田伏隆 王新国 尹飞舟 龚曙光 唐浩明

成员 唐成红 陈祥东 肖荣 苏仁进 田方斌 王德亚

《湖湘文库》编辑出版委员会

主任 文选德

第一副主任 刘鸣泰

常务副主任 张光华 彭国华 张天明

副主任 熊治祁 夏剑钦 丁双平 朱汉民 曾主陶

委员 谢清风 易言者 李小山 刘清华 黄楚芳 黄一九 胡坚 周玉波 雷鸣

王海东 韩建中 章育良 杨林

装帧设计总监 郭天民

# 出版说明

湖湘文化源远流长，博大精深，是中华文化中独具地域特色的重要一脉。特别是近代以来，一批又一批三湘英杰，以其文韬武略，叱咤风云，谱写了辉煌灿烂的历史篇章，使湖湘文化更为绚丽多彩，影响深远。为弘扬湖湘文化、砥砺湖湘后人，中共湖南省委、湖南省人民政府决定编纂出版《湖湘文库》大型丛书。

《湖湘文库》编辑出版以「整理、传承、研究、创新」为基本方针，分甲、乙两编，其内容涵盖古今，编纂工作繁难复杂，兹将有关事宜略述如次：

一、甲编为湖湘文献，系前人著述。主要为湘籍人士著作和湖南地区的出土文献，同时酌收历代寓湘人物在湘作品，以及晚清至民国时期的部分报刊。

二、乙编为湖湘研究，系今人撰编。包括研究、介绍湖湘人物、历史、风物的学术著作和资料汇编等。

三、乙编中的通史、专题史，下限断至一九四九年。

四、甲编文献以点校后排印、据原本影印及数据光盘三种方式出版。

五、除少数图书以外，一律采用简体汉字横排。

六、每种图书均由今人撰写前言一篇。甲编图书前言，主要简述原作者生平、该书主要

内容、学术文化价值及版本源流、所用底本、参校本等。乙编图书前言，则重在阐释该研究课题的研究视角和主要学术观点等。

七、对文献的整理，只据底本与参校本、参校资料等进行校勘标点，对底本文字的讹、夺、衍、倒作正、补、删、乙，有需要说明的问题，则作出校记，一般不作注释。

八、甲编民国文献中的用语、数字、标点等，除特殊情况外，一般不作改动。乙编图书中的标点、数字用法、参考文献著录规则等均按现行出版有关规定使用和处理。

《湖湘文库》卷帙浩繁，难免出现缺失疏漏，热望社会各界批评指正。

《湖湘文库》编辑出版委员会

# 前言

夏劍欽

嶽麓書社將《青郊雜著》、《文韻考衷六聲會編》和《字學元元》三種明代湘人音韻學著作影印合刊，這是一件嘉惠士林，尤其有益於音韻學和漢語語音史研究的好事。

《青郊雜著》一卷和《文韻考衷六聲會編》十二卷，據《四庫全書總目提要》記載，係「湖南巡撫採進本」，「明桑紹良撰，紹良字遂叔，零陵人」。正因為《四庫全書》存目並在《提要》中明確了作者桑紹良是湖南零陵人，後來的《湖南通志》和《零陵縣志》等對此二書均有著錄。清道光《永州府志》卷九上《藝文志》著錄二書時還特加「案」曰：「此書郡縣志皆失載，今省志小學類始錄之。」又由於書中僅有「東郡青郊」和「癸卯之春家君端居於青郊之萬綠亭校諸韻書」之類的點滴介紹，因而作者的出生地和生平事迹等均難以詳考。《中國語文》一九八七年第二期發表耿振生《〈青郊雜著〉音系簡析》一文，認為作者桑紹良是河南濮州人，《青郊雜著》所反映的音系是以當時河南濮州的方音為基礎，同時參用了上古音的一種複合性音系，於是懷疑《四庫全書》的著錄有誤。在學術界提不出別的更過硬的證據的情況下，我們不輕易懷疑《四庫全書》的著錄失誤，而且認為書中桑氏所反映的音系，是明代與官話音系相當接近的方言音系，或即湘西南官話，因此也就不懷疑作者桑紹良的湖南零陵籍貫。

《青郊雜著》一卷，據其《青郊韻說》與《青郊字說》，是桑紹良於明嘉靖癸卯（一五四三）受其父「韻說之誠」之後，「儆惕思惟，於茲三載，稍得十八部、四科、五位、諸品、六級暨字切韻粗迹」，纔初步著成的。至萬曆辛巳（一五八二）仲夏撰《聲韻雜著引》，其子桑正衍將此卷與已完成的《文韻考衷六聲會編》一併「親錄一通藏於笥」，隨後

由其侄孫武進縣知縣桑學夔刊印，則前後已歷三十八年矣。

《青郊雜著》亦名《聲韻雜著》，是連同《文韻考衷六聲會編》一起的全書之發凡起例，主要是闡述音理，即講解韻學的基本知識和作者的基本韻學觀點。他提出所謂「韻有十八部四科五品六級七十四母」之說，「二十八部者，一東二江三侵四覃五庚六陽七真八元九歌十麻十一遮十二皆十三灰十四支十五模十六魚十七尤十八蕭，一韻一部也」。聲稱「十八部次序皆緣古韻及可叶者編定」，並參定諧聲，認為「十八部皆有人聲」，以人聲兼配陰、陽聲韻。他說：「四科者，音有四等：重、次重、輕、極輕是也。如元部官、捐、干、堅同爲宮音，而重輕不同。」開口呼氣清輕，合口呼氣重濁，這「四科」之說實際上是將後人所謂「合、撮、開、齊」四呼與傳統音韻所謂「四等」組合起來，反映了兩呼四等向四呼的變化，同時也是他對韻母的分類。「五位者，五音也，宮徵角商羽是也。」即以宮商角徵羽表喉齒牙舌唇，是從發音部位、發音方法對聲母進行分類。各音又分四品（宮商角徵）或五品（宮商角徵羽），即四類聲母或五類聲母。「品」和前代韻書中的清濁意義接近，作者對此兩者的關係進行了論述，認為「舊無四品、五品之說，但曰某清、某濁、某次清、某次濁、某次清次、某次濁次，混而難曉。茲以品區別之，則明白易見，如人各有定位，不用推求而無不知矣」。所謂「六級」，是就聲調而言：「六級聲，六聲也，兩平、上、去、兩入是也。」他分聲調爲六類，即「平分沉浮，上、去各一，入分淺深」。

最後說他的所謂「七十四母」。「七十四母者，合四科五位諸品得數七十有四」，實際上是結合輕重而細加分化的七十四聲類，是聲母產生的變體。他說：「據品定母，雖七十有四，然諸品中亦有有音無字者，如商音四科進品、角音次重科進品、徵音次重科啓承品皆然。蓋此七品音難成響，故制字者舍其音而不實之以字也。……今除此七品之外，得母止六十有七，其謂七十四母者，就總數概言之也。」於是他重點研究了傳統的三十六母，認為「先輩制三十六母，其中多有重複」，如其中的疑喻、泥娘、知照、徹穿、澄床、非敷，「本只六母，分而倍之爲十二母，殊爲不通，今悉合併，去其六母，通別母，止存三十母，庶无妄分重複之失」。除此之外，再合併已清化之十個全濁聲母，「止存二十母至足矣」，即止存「見溪影曉，端透泥來，知徹日審，精清心，幫滂明非微二十母」，「其他群併於溪，

疑併於影，匣併於曉，定併於透，澄併於徹，禪併於審，從併於清，邪併於心，並併於滂，奉併於非」。

桑氏對自己關於當時語音聲母的研究結果十分滿意，認為這二十母與明正統間雲南人蘭茂所著《韻略易通》的聲母頗為一致，其《早梅詩》「東風破早梅，向暖一枝開。冰雪無人見，春從天上來」，與自己所定二十母相同。「可見精思所致，自與古人契合。若蘭君者，豈非先得我心之所同然者邪！」於是，他也仿製了一首《聖世詩》來代表那合併後的二十個聲母，即：「國開王向德，天乃賚禎昌。仁壽增千歲，苞誓民弗忘。」

從上可見，桑氏所論四科、十八韻及其所定三十母、二十母等（三十母是在三十六字母的基礎上刪去喻、娘、照、穿、床、敷，保留了濁聲母，二十母則將三十母中的濁聲母並入清聲母），所反映的語音實際顯然是明代與官話音系相當接近的方言音系，或許也就是當時的湘西南官話。

《文韻考衷六聲會編》十二卷，是作為桑氏音韻理論的實踐，也就是按照作者在《青郊雜著》中所擬定的聲韻調系統列字填寫詳盡的韻圖。這些韻圖橫列聲母，按品分劃；縱列韻母，依六級（調）、十八韻（韻分四科）安排，各小韻再註明反切。對此，作者在《聲韻雜著引》中說：「余著《文韻考衷》，殫精竭思垂三十餘年，稿凡數十易，僅克成要目，注釋未遑及也。」可見其用功之勤，研究之精細。他的目的，就是希望通過自己對音理的論說和具體的圖表，使讀者「常載於目而孰誦於口，譬木鑽自入、石研自穿、鑰之啓闢、觸之解結，不可知者循其方而知之，不易能者緣其術而能之，馴致通曉，斯無難矣」，即讓人們由此掌握一個通曉音韻的工具。

桑氏這兩部著作自明萬曆九年（一五八一）首次刊行後，於清乾隆年間收入《四庫全書》存目，並在《總目提要》中對二書內容進行了概述和評議。不過，評議者拘於維護傳統韻書的權威性，未能從書中反映的口語中的語音演變而肯定桑氏對傳統韻書的革新，而認為桑氏的十八部、四科、五位、五品、六聲、二十母等，「皆支離破碎，憑臆說而談」，「於韻書沿革尚未詳考矣」。隨後，道光年間貴州莫友芝編著《韻學源流》時，論至明代蘭廷秀、李登、葉秉敬、呂維祺、喬中和等人對語音聲母的研究，注意到了桑紹良《青郊雜著》、《文韻考衷》的「分爲二十母，又衍爲三十母、七十二母之說」，惜其僅述二十母《聖世詩》而未展開評說。王力先生於一九三五年出版的《漢語音韻

學》中，注意到了『莫友芝論明清之等韻學』，亦祇照錄《韻學源流》羅常培於一九二九年校刊的鉛印本中有關桑氏二書的文字，而未作深究。可見桑氏這兩部韻書被發現後一直處於被忽視的地位，直到上世紀末纔逐漸得到學者們的重視。

最先對《青郊雜著》一書的性質進行研究的是李新魁先生。他在《漢語等韻學》中把《青郊雜著》及其韻圖作為明清口語標準音等韻圖的代表，認為桑氏的著作『對等韻學理做了比較多的研究和論述』，其分析漢語的一些理論和方法『對後代的語音學研究，產生了一定的影響』（《漢語等韻學》，中華書局一九八三年版）。之後耿振生先生繼對桑紹良籍貫進行考異後，又提出了《青郊雜著》的音系性質為混合音系的結論，即方言音滲雜古音。耿先生認為這部韻書的價值『在於它的革新性』，它『創造了一套闡釋語音現象的理論體系和歸納音系』，而且『以當時的實際語音作為主要依據，反映了出現於口語中的歷史性語音演變』（《青郊雜著》音系簡析，《中國語文》一九九一年第五期）。步隨李、耿二先生對《青郊雜著》進行研究的學者還有洪梅、陳潔、蔡麗華、高龍奎等。我們相信，此書作為明末官話音系的寶貴材料及其反映出的一些語音演變過渡階段的性質，必將隨着它的新版面世而日益受到學界的重視。

《字學元元》，即《五先堂字學元元》，十卷，明袁子讓撰。袁子讓，字仔肩，號七十一峰主人。郴州人。萬曆十三年（一五八五）舉人，二十九年（一六〇二）成進士，授嘉定知州，轉知眉州。在任多有建樹，如重建烏尤山爾雅臺、凌雲山洗墨池亭，刻凌雲山注易洞五碑，修《嘉州志》、《峨眉凌雲二山志》等，因政績卓著，升兵部員外郎。離眉州時，士兵攀轅泣留，後祀名宦祠。著《字學元元》十卷，有明萬曆三十一年（一六〇三）刻本和天啓三年（一六二三）刻本。又著《五先堂文市權醕》四卷，說古論今，講人主之治，述君臣之道，有萬曆三十六年（一六〇八）刻本。其《香海棠集》輯其詩文，如《洗墨池》詩曰：『江上高山山上亭，乾坤到此有餘清。天邊匹練飛來合，檻外峨眉畫不成。香泛墨池春後雨，風傳仙梵月中聲。登臨始覺浮生苦，一醉從僧減宦情。』即抒發作者公事之餘登臨凌雲山的感慨。

《字學元元》是近代語音史上一部重要韻書，書中的等韻內容豐富，既有音理闡述，又有韻圖分析，可見袁氏是

精於等韻學的。所謂等韻，是用分等次、分聲紐排列單字製成圖表，以研究、分析、反映漢語聲韻結構、聲韻系統的一門學問。它萌起於晚唐而興盛於宋元，初起時受佛教轉唱佛經的啓發和影響極大，後漸脫離佛教而愈來愈能符合漢語音韻實際，反映自己時代的語音面貌。

《字學元元》一書的內容，據《四庫全書總目提要》：「是編因劉鑒《切韻指南》所載音和、類隔二十門出切行韻參差不一，其取字有憑切音、有憑韻者，學者多所轆轤，因為疏明，使有條理。又廣等子門法爲四十八類，較《玉鑰匙》、《貫珠集》諸書頗爲分明。名曰元元，蓋取班固元元本本語也。」即該書首先是針對元代劉鑒《經史正音切韻指南》（簡稱《切韻指南》）存在的問題，而詳疏書中所用南宋僧侶無名氏《四聲等子》的等韻門法，又增廣門法爲四十八類，較劉鑒《切韻指南》所附《門法玉鑰匙》和明僧真空《篇韻貫珠集》所增更爲完備。其辨四等，有變四爲二的傾向，乃是袁氏審音上的一大貢獻。全書十卷，每卷之前都有題首，表明自己在此卷中的觀點和主張，而其中最重要的音韻學思想就是正音的思想。

他在《字學元元》卷一「溯字學源流辨」中說：「予懼字學之日就榛蕪也，故作元元，闡訂元韻，且正其形闡其義，而以爲正韻之翼。」袁氏認爲「天有元聲，地有元音」，以往的韻圖及字形字音多不正，他著《字學元元》就是要「扶其元」、「溯其元」、「清其元」。研究表明，《字學元元》所反映的「正音」音系，聲母保持中古三十六字母；韻母通攝與曾攝獨立成韻，保留了閉口韻，深攝獨立，山、咸攝分開獨立成韻；聲調仍爲平上去入四個調類，即存有人聲韻，但大都已收喉塞音尾。這個音系既不同於明代《洪武正韻》的音系，也與當時定的北音不相同，既承自韻書傳統的書面舊音，同時也結合了當時的實際語音，說明袁氏「求雅存正」，試圖擬制一個兼通古今、兼顧南北的讀書音系統。這個「正音」是袁氏心中的標準音，是一種主觀擬構，遠離現實語音實際的語言系統，表明了袁氏正音音韻思想的時代局限性。

與此相反，《字學元元》中所反映的袁氏所鄙視的「俗音」，即不合袁氏那個正音系統的所謂「訛音」、「謬音」，却反映了十六世紀的郴州方言語音系統和他家鄉郴州以外的某些時音、方音。研究表明，他那個俗音音系，聲母系統

的全濁聲母已經清化，上去入三聲讀如全清聲母，平聲讀如次清母字，知莊章精四組聲母混讀，部分章組字聲母已與知組、莊組、精組混同，另一部分與細音相拼，泥娘兩母合併，非敷合流，微母讀如零聲母，疑母喻母一部分讀如零聲母，一部分讀如鼻聲母，日母讀如鼻聲母。韻母系統則曾梗攝牙喉唇音合口字變入通攝，舌齒音開口字後鼻韻尾前移併入臻攝，閉口韻消失，前鼻韻尾「ㄣ」並入「ㄩ」韻尾，入聲韻消失，歸入相應的濁聲母陰聲韻。聲調系統則平分陰陽，濁上歸去，入派陽平。這個俗音與今天的郴州音大同小異，可證明明代的郴州音已是官話音系。這也正好說明該書所記方音對我們今天研究語音變化和語音史的重要性。

《字學元元》關於方音的記載，主要集中在卷之八「方語呼音之謬」、「方語呼聲之謬」兩節，另在其他的音理闡述中也說到了方音問題。如在卷之八「方語呼音之謬」中袁氏曰：「各方鄉語，各溺其風氣，故學等子爲難。他鄉不及詳，如吾鄉之訛，有足議者。吾鄉讀肉爲辱是也，而欲亦爲辱，玉亦爲辱。讀於爲餘是也，而魚亦爲餘，如亦爲餘。讀傍是也，而無亦爲傍，吾亦爲傍，屋亦爲傍，物亦爲傍。蓋疑徹喻日交相訛也……由吾鄉而推之，如吾楚音，或呼如爲殊，而呼辰爲壬，此禪日互相混也。」這裏「讀於爲餘」，而「魚亦爲餘，如亦爲餘」，說明「於餘魚如」已讀零聲母；呼「如」爲「殊」，「如」爲零聲母，則「殊」亦爲零聲母，可見明末郴州話中禪母字已相混，一部分相混讀零聲母，一部分相混讀濁擦音。總之，從聲母、韻母等方面去考察《字學元元》中所記載的方音，可以瞭解明末郴州及其他各地方音的一些特點，並可發現其它方音變化發展的某些規律。

此外，《字學元元》專辟三、四兩卷來闡釋等韻中的門法，也是本書研究中古音韻理論的重要內容。所謂門法，就是按照反切來查韻圖的方法，是等韻的規則，因此又叫等韻門法。袁氏在該書卷三中，對從前的門法作了注解，自己又增補了一些新的門法，如「借切七例」、「奇切四例」等。在卷四，袁氏介紹了一套「格子門法」。「格子門法」即《切韻指南》所附《門法玉鑰匙》的俗稱。劉鑒撰《門法玉鑰匙》和《總括玉鑰匙玄關歌訣》，立十三條門法，後來明僧真空加以補充，撰《直指玉鑰匙門法》，立二十條門法，已趨完備。袁氏大概未見到真空和尚的補充，故介紹時說：「格子門法乃後人所作，恐十三門法讀之難醒，故圖畫以明之。而予爲圖冠一說，以表章其義。十三門之外，

其法難盡，故又增衍以補之。亦圖冠一說，以極盡其變。總之令人審切之所出，察韻之所行，因得字之所取，而知其門法之所屬也。學者於此，按圖亦可索驥，刻舟亦可以求劍，欲得魚得兔者，舍此安筌罟耶！」（卷四《格子門法說》）袁氏衍補後的格子門法共四十八門，並對舊門法加以圖解，使讀者「按圖一索，捷徑瞭然」。袁氏如此圖解並分得極為細微，雖說能給查切韻者帶來方便，同時說明其研究舊等韻的程度已相當深入，但「其周密之處，正是它們失敗之處。試想，人學習等韻，不過爲着反切容易，而爲着反切，却必須學這麼多的煩難把戲，不是很容易使人望而生畏、知難而退嗎？」（趙蔭棠《等韻源流》，商務印書館一九五七年版）可見其研究之越深入，也越暴露出舊等韻的弊端，繁瑣的格子門法也就標志着舊等韻的沒落和等韻學的革新。

《字學元元》一書自明萬曆年間問世後，清乾隆間編《四庫全書》便存目著錄，並在其《總目提要》中評價該書疏明《切韻指南》等韻書，「使有條理」，又「廣等子門法爲四十八類，較《玉鑰匙》、《貫珠集》諸書頗爲分明」。同時也批評袁氏「惟憑唇吻，未見古書，至謂《禮部韻略》爲陸德明作，故分元魂爲二，而合東冬清青爲一。又忽論七書，忽論六書，體例糅雜，茫無端緒」。隨後嘉慶年間謝啓昆撰《小學考》，其卷三十六載述了袁氏其人其書，但仍尚未展開對《字學元元》的研究。一九三二年北京大學教授趙蔭棠先生發表論文《〈字學元元〉述評》，對該書的等韻內容作了簡略而全面的介紹，並在文章末說：「總觀以上種種情形，他的副產比他的主產重要。在當時他未必不以他瞭解於等韻自矜，不料我所取於他者，不在乎此而在乎彼。」趙先生在推介時對《字學元元》中「副產」的重視，並羅列了一些方音，這可以看作是對該書等韻內容進行研究的開始。一九五七年趙先生在商務印書館出版的《等韻源流》一書中也對袁氏該書的內容進行了引用和評論，還有其他系統考察研究近代漢語的論著或論文也提及《字學元元》，但都仍停留在內容的介紹，而談不上對該書的研究。真正對該書進行深入研究，並發表揭示其韻學理論、方音材料價值的論文，則是本世紀初的事。如曾衛軍發表於《語文學刊》二〇〇五年第五期的《〈字學元元〉之諸不定門法概述》；劉曉英博士發表於《古漢語研究》二〇〇七年第二期之《〈字學元元〉中各地方音考辨》、《湖南工業大學學報》二〇〇八年第三期之《袁子讓〈五先堂字學元元〉音韻學思想研究》等，可謂對該書的研究別開生

面，方興未艾。

音韻學歷來被視爲是一門專業性很强的絕學，有時還被塗上一些神秘的色彩，而在明代的湖南居然能出現桑紹良、袁子讓兩位精通音韻的學者，這不能不讓人刮目相看。明代的湖南不僅在經濟上，特別是農業獲得了長足的發展，『湖廣熟，天下足』取代了『蘇湖熟，天下足』；而且文化教育事業的發展，書院的興盛，政治及文化人物的湧現，均超過宋、元，不僅出現了夏原吉、劉大夏、楊一清、李東陽、張治等堪稱一代名臣的傑出人才，而且在經史、文學方面還有劉三吾、何孟春、郭都賢、周聖楷、江盈科、楊嗣昌、王介之、王夫之等傑出人物。如此看來，嶽麓書社影印出版桑、袁二氏的音韻學著作，不僅有益於漢語語音史的研究，還將有益於對桑、袁二氏以及整個湖南明代人才群體的研究。

目錄

青郊雜著 文韻考衷六聲會編

|                 |    |
|-----------------|----|
| 聲韻雜著引           | 三  |
| 青郊韻說            | 四  |
| 青郊字說            | 六  |
| 聲韻雜著            | 八  |
| 十八韻分合說略         | 一六 |
| 附錄諸圖說韻語         | 一八 |
| 舊定三十六母分屬次序      | 一九 |
| 刪定三十六母約為二十母分屬次序 | 二〇 |
| 刪立一十八部七十四母縱橫圖   | 二一 |
| 十八部四科五位諸品六級總圖   | 二四 |
| 五音次第之圖          | 二四 |
| 六聲位次之圖          | 二五 |
| 一气二分四辨八判十八類之圖   | 二七 |
| 抄文韻考衷六聲會編跋後     | 二八 |
| 文韻考衷六聲會編卷之一     | 二八 |
| 文韻考衷六聲會編卷之二     | 三九 |
| 文韻考衷六聲會編卷之三     | 五二 |

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 文韻考衷六聲會編卷之四       | 六三  |
| 文韻考衷六聲會編卷之五       | 七二  |
| 文韻考衷六聲會編卷之六       | 八四  |
| 文韻考衷六聲會編卷之七       | 一〇〇 |
| 文韻考衷六聲會編卷之八       | 一一三 |
| 文韻考衷六聲會編卷之九       | 一二六 |
| 文韻考衷六聲會編卷之十       | 一三八 |
| 文韻考衷六聲會編卷之十一      | 一四九 |
| 文韻考衷六聲會編卷之十二      | 一六〇 |
| 青郊雜著一卷文韻考衷六聲會編十二卷 | 一七一 |

字學元元

|        |     |
|--------|-----|
| 刻字學元元引 | 一七五 |
| 字學元元序  | 一七七 |
| 字學元元目錄 | 一七八 |

卷之一

|         |     |
|---------|-----|
| 十六辨題首   | 一八〇 |
| 溯字學源流辨  | 一八〇 |
| 三十六母本切  | 一八二 |
| 三十六字母分音 | 一八二 |
| 三十六母分調  | 一八三 |

|              |     |
|--------------|-----|
| 三十六母清濁       | 一八三 |
| 二十四攝闢翕       | 一八四 |
| 三十六母呼吸       | 一八五 |
| 一百一十二聲平上去入   | 一八五 |
| 一百五十二音開發收閉   | 一八六 |
| 三十六母分等       | 一八七 |
| 二十四攝分韻       | 一八七 |
| 十六轉內外        | 一八九 |
| 二十四攝通廣偏狹     | 一八九 |
| 二十五等名位       | 一九〇 |
| 三十六母交互       | 一九〇 |
| 七音起元辨        | 一九〇 |
| 七音中母數辨       | 一九一 |
| 三十六母中切數辨     | 一九一 |
| 聲音倡和切法辨      | 一九二 |
| 讀上下等法辨       | 一九二 |
| 讀開合聲法辨       | 一九三 |
| 三十六母中古人常用切腳字 | 一九三 |

卷之二

|              |     |
|--------------|-----|
| 四聲等子題首       | 一九四 |
| 古四聲等子二十四攝圖   | 一九五 |
| 佐等子內外八轉議     | 二〇六 |
| 佐等子上下四等議     | 二〇七 |
| 附沈休文失母司馬公失等議 | 二〇七 |
| 讀等錯誤之辨       | 二〇八 |
| 讀等名目之辨       | 二〇八 |
| 讀等從衡之辨       | 二〇八 |

平入二聲之辨

|        |     |
|--------|-----|
| 平入二聲之辨 | 二〇九 |
| 上去二聲之辨 | 二〇九 |
| 入聲定式之  | 二〇九 |

卷之三

|            |     |
|------------|-----|
| 十九註廿六例題首   | 二一一 |
| 總一十三門      | 二一一 |
| 附袁氏註       | 二一一 |
| 袁氏解玄關七音歌註  | 二一六 |
| 泛論佐音和五例    | 二一九 |
| 外音和二例      | 二二〇 |
| 脣中不互切二例    | 二二一 |
| 不定門四例      | 二二一 |
| 借切七例       | 二二二 |
| 奇切四例       | 二二四 |
| 附重申二十六母互切例 | 二二五 |
| 附申麻韻不定切例   | 二二五 |

卷之四

|        |     |
|--------|-----|
| 格子門法題首 | 二二六 |
| 格子門法目錄 | 二二六 |
| 格子門法   | 二二六 |
| 格子門法說  | 二三八 |

卷之五

|         |     |
|---------|-----|
| 十一辨題首   | 二三九 |
| 切義取字之辨  | 二三九 |
| 切身取字之辨  | 二三九 |
| 一切分兩用之辨 | 二四〇 |
| 一切關兩門之辨 | 二四〇 |

|          |     |
|----------|-----|
| 兩切切一字之辨  | 二四〇 |
| 兩門切一字之辨  | 二四〇 |
| 一字數音異義之辨 | 二四一 |
| 一字數音同義之辨 | 二四二 |
| 一字轉音異義之辨 | 二四二 |
| 一字數寫同義之辨 | 二四三 |
| 用韻審聲之辨   | 二四四 |
| 用韻審義之辨   | 二四四 |
| 點畫所从之辨   | 二四四 |
| 字形豪釐之辨   | 二四九 |
| 奇字考正之辨   | 二四九 |

## 卷之六

|             |     |
|-------------|-----|
| 子母全編題首      | 二五三 |
| 母中一百一十九小母目錄 | 二五三 |
| 編四聲字母全字二十二攝 | 二五四 |

## 卷之七

|        |     |
|--------|-----|
| 六書之概題首 | 二九三 |
| 一曰象形之概 | 二九三 |
| 二曰指事之概 | 二九五 |
| 三曰會意之概 | 二九五 |
| 四曰諧聲之概 | 二九九 |
| 五曰轉註之概 | 三〇〇 |
| 六曰假借之概 | 三〇〇 |
| 後世隸書之變 | 三〇一 |
| 後世楷書之變 | 三〇二 |
| 後世俗書之變 | 三〇二 |
| 後世別字之變 | 三〇三 |

## 卷之八

|        |     |
|--------|-----|
| 後世互寫之變 | 三〇三 |
| 後世聲音之變 | 三〇四 |
| 後世釋義之變 | 三〇五 |
| 古人押用之例 | 三〇五 |
| 古人借用之例 | 三〇六 |
| 古人通用之例 | 三〇七 |
| 古人改制之字 | 三〇七 |
| 古人續制之字 | 三〇八 |

## 題首

|         |     |
|---------|-----|
| 指南作切之謬  | 三〇九 |
| 指掌圖作切之謬 | 三〇九 |
| 知韻不知切之謬 | 三〇九 |
| 知切不知韻之謬 | 三一〇 |
| 方語呼聲之謬  | 三一〇 |
| 方語呼聲之謬  | 三一〇 |
| 世俗誤讀之謬  | 三一〇 |
| 古人識字之謬  | 三一〇 |
| 後世承草之謬  | 三一四 |
| 後世偏旁之謬  | 三一四 |

## 卷之九

|           |     |
|-----------|-----|
| 經世三十四圖題首  | 三一五 |
| 經世四象體用之數圖 | 三一六 |
| 摠括聲音二十二圖  | 三一八 |
| 聲音圖後二小說   | 三一九 |
| 聲音唱和略論    | 三二〇 |
| 聲音辨別膚論    | 三二〇 |