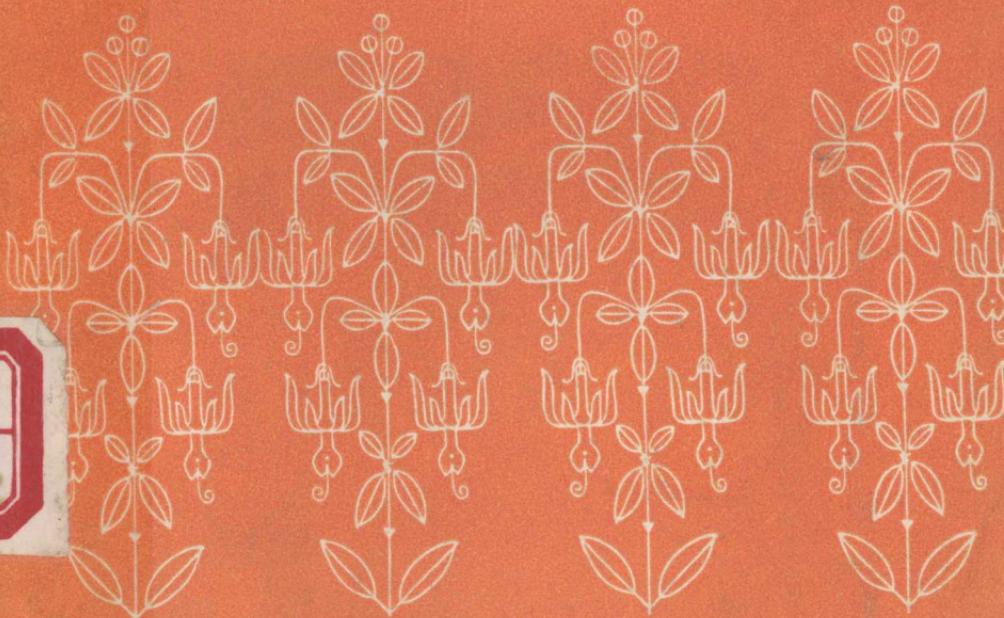


中国革命史教学与研究

(二)

基本思想论

刘德军 毛建群 主编



天津人民出版社

277704

K260.7

253

v.2

中国革命史教学与研究

(二)

基本思想论

刘德军 毛建群 主编



200370348

天津人民出版社



(津) 新登字 001 号

责任编辑：高景萍

封面设计：王东辉

中国革命史教学与研究 基本思想论

主编：刘德军 毛建群 孔雪峰 张连忠 刘福祥 高学栋

刘德军 主编

中国革命史教学与研究

(二)

基本思想论

刘德军 毛建群 主编

孔雪峰 张连忠 刘福祥 高学栋 副主编

*

天津人民出版社出版发行

(天津市和平区张自忠路 189 号)

中国人民解放军第七二一三工厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 11.625 印张 300 千字

1994 年 5 月第 1 版 1994 年 5 月第 1 次印刷

印数：1—2000

ISBN7-201-01961-9/K·264

定价：5.90 元

《中国革命史教学与研究》

编写说明

中国革命史课在高等学校政治理论教育中占有重要地位。它不仅以其特定的历史视角，向人们展示出中国革命发展的历史脉络、基本主题、规律启示、经验教训等，而且兼有历史教育与理论教育的双重功能。

自1987年以来，通过中国革命史学界的辛勤劳动与不懈探索，该学科已显示了对青年学生进行思想教育的主渠道、主阵地作用。然而，随着中国革命史课教学改革的深入，亦确有许多问题需要在研究的基础上搞清楚。就大的方面而言，如：中国革命史课程体系（包括研究对象、学科特点、与相关学科的关系等）、教学方向（包括教学主线、重点、与中学内容如何衔接等）、教学理论（包括教学目的、原则、方法、规律等）、课程建设（包括教学条件、师资队伍、教学质量、教学研究与改革等）。

中国革命史教学与研究，是中国革命史课程建设要求的两个方面，而最高的教学质量只能在浓厚的研究环境中才能实现。对此，近年来我根据教学需要与教学实践，就有关问题进行了探索，主编出版了《中国革命史学习导引》、《中国革命史重点问题评析》、《中国革命史教学与课程建设》（学报专辑）等书；撰写发表了《中国革命史教学基本理论问题探析》、《中国革命史科学的效应及实现途径》、《改进教学方法，提高教学整体效能》、《中国革命史课程建设述论》等论文。在此基础上，又与我的好友、同仁们协力共济，经过深入研究，设计组织了这套《中国革命史教学与研究》系列论著。尽管这套论著不能穷尽中国革命教学与研究，

也不敢说就是高水平，但我以为这是一项促进中国革命史学科建设发展的有意义的工作，这也正是我主编《中国革命史教学与研究》的真实目的。

在编写出版《中国革命史教学与研究》过程中，得到了天津人民出版社的鼎力相助；北京师范大学博士生导师张静如教授欣然为本书作序；我们还参阅了大量的图书文献，吸收了学术界研究的新成果，在此一并表示感谢。

中国革命史教学与研究是个大课题，要探讨的问题较多。我们主要是想通过本系列论著抛砖引玉，使从事中国革命史课教学的同仁们都来关心该学科建设；我们也相信，在学者、同仁们的共同努力下，中国革命史的教学与研究领域定会拓宽，并充分发挥其应有的社会效能。

刘德军

1994年4月于泉城

序

山东轻工业学院社会科学部的青年教师刘德军要我给他主编的套书写个序，可现在看到的只是这部套书的第一本《规律与启示》的清样和另三本书的提纲，不能窥其全貌，难于总体评价，只好说些由此而引起的想法。

第一，刘德军和他的朋友一起编了这套书，为中国革命史教学和研究做了一件好事。作为人文社会科学基础学科的中国革命史，目前仍担负着高等学校政治理论教育的任务。在教学中，有许多问题需要进行深入的研究，以提高教学质量。在这方面，不少教师做了许多有益的工作，刘德军和他的朋友们所献出的这部经过认真研究而成的套书，为之增添了新的内容。说他们经过认真研究，确实不假，只看《规律与启示》一书的每个副标题就可知是下了很大功夫的。这种肯下功夫的刻苦钻研精神值得称赞，至于功夫是否下到点子上还可以研究，人对问题的认识总是逐步前进的。现在有的教师在某些社会问题的影响下，情绪不稳定，致使发牢骚代替了下功夫钻研教学，这对个人和事业都是不利的。希望刘德军和他的朋友们的刻苦钻研精神，能够对中国革命史教师有所启发。

第二，这套书的立意很好，是想更好地发挥中国革命史课程在对高校学生进行政治理论教育中的作用。为此，作者们想了很多办法，力图从不同角度提高中国革命史教学水平。如他们在《教学论》一书中，从教学目的、原则、方法诸方面，论述了有关教学的基本问题，这肯定会对实际教学有帮助。遗憾的是，这套书不包括1956年以后的内容。其实，这方面正是学生最关心的，也是教师最感困难的。这部分内容的教学质量提高了，中国革命史的教学作用就会发挥得更好。我不知道，刘德军和他的朋友是怎样想的，只说点自己的想法。早在1984年确定中国革命史课代替中共党史课之后，我就写了文章说明中国革命史对象、体系等问题。当时，我强调中国革命史是研究变革近现代中国旧的生产关系和上层建筑，建立社会主义制度的专史，所以认为上限起于

辛亥革命，下限止于 1956 年生产资料私有制社会主义改造基本完成。尽管我在谈到其体系时特别强调革命的目的是解放和发展生产力，但没有认识到社会主义制度确立之后仍需解放生产力，而这种改革与社会主义制度确立之前的革命是实现中国社会现代化同一过程的两个阶段。所以，我已改变主张，认为中国革命史应该包括社会主义制度确立之后的历史，而且重点要放在后边。我希望刘德军和他的朋友们能在现有基础上继续努力，把社会主义制度确立后的历史做一番研究，贡献出新的成果。当然，如果他们有不同看法，则另当别论。顺便说一下，我以为把现在的中国革命史课改为中国社会现代化的理论和实践课更好一些。中国社会现代化的理论，就是毛泽东的新民主主义理论和邓小平的建设有中国特色的社会主义理论，统称之为毛泽东思想；中国社会现代化的实践就是中国革命史的内容，即解放和发展生产力，实现社会现代化的过程。

第三，史学研究应该现代化，中国革命史也不例外。所谓研究的现代化，是指在研究目的、内容、手段和方法诸方面符合社会现代化的方向和趋势。这个问题，说起来很复杂，不是一两句话能说清楚的，所以只是提出问题。不过，结合这套书，可以说点研究内容现代化的看法。前边说过《规律与启示》一书下了很大功夫，许多题目所揭示的规律也挺好，遗憾的是作者们没有在解放和发展生产力，实现社会现代化方面着眼，这就反映研究不够现代化。如辛亥革命的意义在于是变被动社会现代化为主动社会现代化的一次重要尝试，虽然它没有完全成功，但却推动社会向前迈了一大步。由此也可以看出，要想研究现代化，研究者必须有现代化意识。如果研究者的意识是封闭的、短视的、保守的，那就什么也想不到、看不到，要提高研究水平是很难的。

说了以上一些话，希望同这套书一样能有助于中国革命史的教学与研究。

张静如

1994 年 5 月

目 录

旧民主主义革命时期

旧民主主义革命时期综论	(1)
龚自珍的变革思想	(16)
林则徐的爱国主义思想	(22)
魏源向西方学习的思想	(28)
洪秀全的爱国主义思想	(34)
《天朝田亩制度》的农业社会主义思想	(39)
《资政新篇》发展资本主义的思想	(45)
义和团的反帝爱国思想	(51)
奕訢的洋务思想	(57)
李鸿章的“外须和戎，内须变法”思想	(63)
张之洞的“中学为体，西学为用”思想	(67)
康有为的变法维新主张和大同思想	(73)
梁启超的变法主张和民权思想	(83)
谭嗣同的民主自由思想	(90)
严复的变革救亡思想	(96)
孙中山的旧三民主义	(103)
黄兴的政党政治主张和实业、教育救国论	(108)
章太炎的民族主义和民主主义	(115)
南京政府的《中华民国临时约法》	(121)
北洋军阀的封建专制主义思想	(127)
陈独秀的民主与科学思想	(133)
李大钊的早期政治思想	(140)
毛泽东早期改造中国的思想	(148)

新民主主义革命时期

新民主主义革命时期综论	(156)
胡适的实用主义和社会改良主义	(171)
研究系的基尔特社会主义	(179)
中国无政府主义	(186)
孙中山的新三民主义	(191)
戴季陶主义	(197)
国家主义派的政治主张	(203)
西山会议派的政治主张	(208)
中国共产党的新民主主义革命基本思想	(213)
毛泽东农民运动的基本思想	(220)
中国法西斯主义思想	(225)
中国共产党关于中国革命道路的理论	(233)
中国托派的政治主张	(238)
国民党改组派的政治主张	(244)
第三党的政治主张	(249)
梁漱溟“乡村建设”的政治主张	(255)
中国共产党建立抗日民族统一战线的理论和政策	(263)
中国共产党的全面抗战思想	(269)
中国国民党的片面抗战思想	(277)
中国共产党的持久抗战思想	(285)
汪精卫的“三民主义”思想	(291)
中间党派的抗日民主思想	(298)
中国共产党的新民主主义革命理论	(305)
中国共产党建立民主联合政府的思想	(311)
中国共产党争取和平民主的思想	(316)
国民党的卖国、独裁、内战方针	(324)

民主党派的政治主张	(330)
中国共产党“打倒蒋介石、解放全中国”的基本纲领	(337)
中国共产党关于人民民主专政的理论	(342)
中华人民共和国的临时宪章——《共同纲领》	(347)
中国共产党由民主革命向社会主义革命转变的思想	(353)
后记	(359)

旧民主主义革命时期

旧民主主义革命时期综论

1840 年鸦片战争以后，西方资本主义的坚船利炮，打破了“天朝上国”的“金锁铜关”。从此，中国开始逐步由一个独立的封建社会变为半殖民地半封建社会；中华民族与帝国主义的矛盾，人民大众与封建主义的矛盾，成为中国社会的主要矛盾。正是在这种社会主要矛盾尖锐发展的基础上，爆发了中国人民争取国家独立和人民解放的反帝反封建革命。从 1840 年至 1919 年五四运动的 80 年间，是中国旧民主主义革命时期。在这一时期，随着历史行程的急遽步伐，围绕着救亡图存的迫切使命，各个阶级、各个派别、各个集团、各种人物，都在近代中国的历史舞台上进行了充分的表演，提出了各自的治国方案，给中国社会以深刻的影响。

一、基本线索

鸦片战争至五四运动 80 年，中国政治思想的演变和斗争，是以同时期的中国革命史为基础的。因此，根据中国革命史的分期，我们也将其划分为两个阶段。

（一）资产阶级革命的准备阶段

自鸦片战争至辛亥革命前，是中国资产阶级革命的准备阶段，也是近代中国探索出路的初始阶段。

在这个阶段，中国社会发生了急剧的变化。其一，以鸦片战

争为起点，随后经过第二次鸦片战争、中法战争、中日甲午战争和八国联军侵华战争，外国资本主义势力迅速侵入中国，使中国在政治上逐渐变成了一个实际上为帝国主义控制的半殖民地国家；其二，国际资本主义已控制了中国的经济命脉，中国原有的自给自足自然经济虽已解体，但封建主义剥削制度依然存在，民族资本主义经济受到严重压抑而不能顺畅发展。这样，中国陷入半殖民地半封建的深渊，帝国主义和中华民族的矛盾、封建主义与人民大众的矛盾，构成了近代中国社会的两大基本矛盾。这就是近代中国革命的深刻根源。

在这个阶段，中国资产阶级革命作了两方面的准备或酝酿。一方面，在外国资本主义在华企业中产生了中国工人阶级，中国民族资本主义开始产生，民族资产阶级随之诞生。这两个阶级都是中国社会新兴的力量，亦得到进一步发展。这就为近代中国革命准备了物质的阶级的基础。另一方面，在外国侵略势力勾结中国封建势力把中国变为半殖民地半封建社会的同时，中国人民即已在不同程度上开始了变革这个社会的斗争。其中，鸦片战争中清军爱国官兵的英勇抵抗和浴血奋战，广州三元里和东南沿海人民抗击英国侵略者的英勇斗争，是近代中国反帝民族斗争的先导；以太平天国为中心的农民反帝反封建的英勇斗争，则把近代中国探索出路的斗争推向一个新阶段；随后出现的要求发展资本主义的资产阶级改良派领导的戊戌维新运动，是中国资产阶级争取自身政治地位和经济发展的第一次勇敢的尝试，为资产阶级领导的辛亥革命作了直接准备。

在这个阶段，随着中国社会主要矛盾的变化和人民反帝反封建革命斗争的发展，形成了以救亡图存为主旋律的社会政治思想。主要是：鸦片战争时期，地主阶级改革派抵抗侵略、要求变革的思想；太平天国革命时期，农民阶级革命派的平等思想和农业社会主义空想；19世纪60~90年代的洋务思潮；戊戌变法时期，资

产阶级改良派的变维新思想。而这些社会政治思想，是由低层次向较高层次由浅入深，由片面到多方面发展的，也呈现了不断扬弃的辩证否定过程。先进的中国人，认识到清王朝的君主专制统治再也不能维持下去，为了挽救民族危亡，提出了种种救国、治国方案。各具特色的政治思想有：龚自珍的变革思想，林则徐的反侵略爱国思想，魏源向西方学习的思想，洪秀全的农业社会主义空想，洪仁玕的发展资本主义思想，义和团的反帝宗教思想，奕訢的洋务思想，李鸿章的“外须和戎，内须变法”思想，张之洞的“中学为体，西学为用”的思想，康有为的变法维新主张和大同思想，梁启超的变法主张和民权思想，谭嗣同的民主自由思想，严复的变革救亡思想等。所有这些，依次交替，象接力赛跑那样衔接接着、扬弃着、前进着，表现了中国近代社会政治思想发展的历史趋势。

但是，资产阶级革命准备阶段出现的各种社会政治思想，并不是直线的依次行进和简单地新旧交替，而是在民族矛盾和阶级矛盾、斗争中开辟自己的道路，每一种新的思想或思潮，在自己的形成和变化过程中，都有进步性也有局限性，有正路也有歧途，有勇敢也有怯懦。不过，在一种先进思想被另一种先进思想所扬弃和取代的辩证的发展过程中，又各自完成了时代赋予的使命，并且成为继起的先进思想的一种凭借和资料。实际上，那些被扬弃、被取代的思想，也并不是从此烟消云散，它的某些积极的内容仍然在社会生活中继续发挥作用，甚至要影响到几代人的思想。

（二）资产阶级领导革命的阶段

从辛亥革命到五四运动以前，是中国资产阶级革命派的成长壮大和领导民主革命阶段，也是中国革命从旧民主主义向新民主主义转变的准备阶段。

在这个阶段，中国社会动荡更加剧烈。其一，帝国主义列强在“门户开放，利益均沾”的旗号下，开始实现对中国全面控制，

清政府成为货真价实的“洋人朝廷”。其二，在中国社会阶级结构发生变化的过程中，北洋军阀这个畸形儿形成。辛亥革命失败后，袁世凯、段祺瑞等用封建军阀专制代替了封建君主专制，中国进入了一个更加黑暗、反动的时期。其三，中国民族资本主义经济，在1895~1913年初步发展的基础上，在第一次世界大战期间，得到了空前发展，出现了“黄金时代”。而中国的民族资产阶级，则在成长中登上了政治舞台，直接领导了民主革命。其四，伴随着中国近代工业的发展，中国工人阶级逐步成长、发展壮大起来，并酝酿着新的民主革命。

在这个阶段，资产阶级领导的民主革命，包括辛亥革命和反对北洋军阀反动统治的斗争。从1905年同盟会成立至1912年孙中山卸任临时大总统，是反清时期，也是它的黄金时代；从1912~1916年，是反袁斗争时期；从1917~1919年五四运动前夕，是护法运动时期，也是旧民主革命的尾声与新民主革命酝酿的交叉时期。这期间，国内发生了一系列大事：一是孙中山领导了辛亥革命，推翻了清王朝的封建统治，结束了中国两千多年的君主专制制度，是一次伟大的历史性变革。二是袁世凯在帝国主义和国内买办封建势力的支持下，夺取了革命政权，在北京建立了大地主和买办阶级的反动统治。辛亥革命没有完成资产阶级反帝反封建的民主革命任务。三是以孙中山为首的资产阶级革命派为反对封建军阀专制独裁、保卫民主共和制度，先后进行了“二次革命”、护国战争、护法运动等革命斗争，表现了中国民族资产阶级革命派不屈不挠的革命精神。四是先进分子于1915年发动了反帝反封建的新文化运动。这是一场思想解放的启蒙运动，为各种新思想的传播扫清了道路。但早期新文化运动就其性质说来，仍然属于资产阶级旧民主主义革命范畴。历史揭示了不可逆转的社会发展趋势：旧民主主义革命向新民主主义革命转变，是历史的必然。

在这个阶段，资产阶级民主主义成为时代的旗帜和当时社会政治思潮的主流。孙中山特别有眼光，提出了著名的民族、民权、民生三大主义，成为中国近代史上第一个比较明确、完备的资产阶级革命纲领，从而把近代中国革命推进到了一个新的高度。黄兴把救亡图存的爱国主义和资产阶级民主主义紧密结合，致力于宣传民权主义，鼓吹政党政治，试图限制袁世凯的专制独裁，巩固共和民国。陈独秀激流勇进，提倡民主，反对封建专制和封建礼教；提倡科学，反对迷信和偶像崇拜，成为思想文化界的明星。李大钊倡导民族解放，主张创造青春中华，热情歌颂十月革命，积极宣传马克思主义，达到了当时中国先进分子的最高水平。毛泽东的“民众大联合”、“设立新村”、“湖南共和国”等政治观，包含着对中革命道路的深邃思考和长远设想。所有这些思想，为后来的科学社会主义在中国的传播开辟了道路。而与上述思想对立的、以袁世凯为代表的复辟倒退思想，尽管喧嚣一时，最终是要退出历史舞台的。

总之，透视近代中国 80 年的历史，代表中国人民反帝反封建的农民阶级、资产阶级改良派与资产阶级革命派，在其发动的太平天国革命、戊戌变法、义和团运动、辛亥革命等高潮中，不仅形成了农民革命思想、变法维新思想、民主主义思想等三种先进的社会政治思潮，而且每一个重大的政治运动，都有一个思想解放运动作为它的先导。即：19 世纪末年维新与守旧的斗争，是第一次思想解放，它迎来了戊戌变法；20 世纪初革命与改良的论战，是第二次思想解放，它迎来了辛亥革命；初期新文化的发展，是第三次思想解放，它迎来了五四运动，并为马克思主义的广泛传播创造了条件。而近代中国的思想先驱者们，大抵也都在革命高潮行将到来之际，发挥过启发人们思想的战斗作用。

中国近代政治思想发展的历史还证明：中国近代农民阶级的政治思想虽然有很大反封建的积极性、顽强性，对摧毁封建主义

起了一定作用，但由于缺乏先进的思想指导，提不出新的国家理论，最终无法战胜帝国主义和封建主义。资产阶级改良主义思想起了启蒙作用，但事实证明企图依靠旧的统治阶级在半殖民地半封建社会基础上实行资产阶级的改良是不可能成功的。资产阶级革命民主主义的政治思想，由于其自身的软弱性和妥协性，也不可能取得革命胜利，实现资产阶级各种治国方案。这就是近代中国革命思想发展的历史结论。

二、主要特点

中国近代社会政治思想是在民族斗争和阶级斗争尖锐激烈、错综交织中形成发展起来的，有着鲜明的时代和历史的特征。

第一，从整体结构看，民主思想是近代进步政治思想的主旋律。

中国近代社会的主要矛盾之一，是人民大众与封建主义的矛盾。这一矛盾在政治上集中表现为争取民主与维护专制的斗争，反映到思想领域里，就突出表现为民主主义与专制主义的冲突。因此，中国近代民主思想是中国近代进步政治思想的核心部分。

中国近代民主思想，首先是指关于民主政体的思想，同时也包括一切与专制主义相对立的思想，诸如自由思想、平等思想、分权思想、法治思想等。它的发展，大致经过了酝酿、产生、发展、成熟、转变五个阶段，是中国人民反对封建主义伟大斗争的理论结晶。

在近代中国 80 年中，先后有五类人在反专制、争民权的征途上搏击过。从魏源、徐继畲、洪仁玕对西方民主的赞叹，郑观应、王韬的立宪议论，康有为、谭嗣同的改良尝试，孙中山、邹容的共和方案，到陈独秀、李大钊的民主呐喊，反封建、争民权的思想犹如一江春水，一浪高过一浪地奔腾向前。地主阶级改革派、农民阶级革命派、洋务派、资产阶级改良派、革命派、无政府主义

者、激进的民主主义者，中国社会各个不同阶级、阶层，不同的政治派别，程度不同地被卷入了这一时代潮流中。

中国近代民主思想的历史进程，一开始就从政治制度着手，先提出立宪主张，而后才出现自由平等思想，遵循的是议会制度——自由平等的逻辑。而中国近代的民主思想，又主要是资产阶级民主思想。其深刻的影响在于，很多爱国之士被吸引到民主的麾下，壮大了民主的阵容。

但是，由于民族矛盾较阶级矛盾居于更主要的位置，民主思想的发展受到民族矛盾的制约，呈现由爱国而民主的特殊逻辑，带上了明显的实用主义痕迹，影响了对西方民主思想的系统吸收。由于中国封建历史特别漫长，专制主义得到充分发展，形成了特有的系统性、顽固性，而近代历程过于短暂，影响了对封建主义的批判和清理。这使得建立民主的问题在近代没有真正解决，也决定了中国反对封建主义斗争的艰巨性、长期性。

第二，从发展线路看，改革思想是近代进步思想的主要内容。

在中国近代，众多的志士仁人为实现救亡图存、振兴中华的目标，在改革的道路上不断探索、奋进，由此形成了一条由感性到理性，由外表到深层的清晰的改革思想发展线路。

鸦片战争时期，地主阶级改革派认为，中国如不改革弊政，则国将不国。为此，他们奔走呼号，要求改革弊政，刷新吏治，主张“崇实”，倡导“经世致用”之学。不过，地主阶级改革派的改革动机和目的，是为了“补天”，即主张通过对社会政治、经济、思想等方面积弊的改革，来维护和巩固封建地主阶级的政治统治，使封建君主专制的政治制度延续下去。

太平天国革命时期，杰出政治思想家洪仁玕改革思想的特点，是主张通过学习西方资本主义国家的政治制度和发展社会生产力两方面，使中国成为富强民主的国家，从而将近代的改革思想推上了新阶段。但是，他的改革思想仅是空中的一颗耀眼流星，一