

2002 年度河南省
社科规划课题

河南外经贸发展的比较优势研究

主 持 人： 梁 丹

工作单位： 河南省委党校经管教研部

职 称： 副 教 授

二〇〇三年二月二十三日

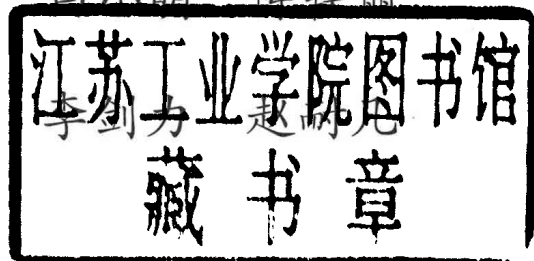
河南外经贸发展的比较优势研究

课题主持人 梁 丹

课题研究顾问 陆观霄 左 力 王 勇

课题组成员 梁 丹 白小明 陈轶丽

田合生



目 录

前 言	1
一、对比较优势理论及研究的基本认识	1
二、研究河南外经贸发展比较优势问题的重要意义	1
正 文	4
一、关于比较优势的理论研究与思考	4
(一) 西方经济学有关“比较优势”的理论及其评价	4
(二) 关于“比较优势”的深层思考	13
二、对我省外经贸发展“比较优势”的静态与动态研究	21
(一) 我省外经贸发展战略的选择	21
(二) 河南主要产业部门竞争力状况分析	27
(三) 河南工业企业整体竞争力状况分析	31
(四) 河南各类企业竞争力状况分析	34
(五) 河南各类企业开展进出口业务的情况分析	36
(六) 典型产品的出口竞争力分析	36
三、依据“比较优势”发展我省外经贸事业的对策研究	47
(一) 明确几个认识问题	47
(二) 依据我省的比较优势和国际竞争的客观要求, 科学地确定我省 外经贸发展的定位, 努力培育外经贸发展的区域特色	51
(三) 尽快转变和规范政府部门的职能, 全力培育充满活力的外经贸 经营主体, 构筑我省外经贸持续稳定发展的微观基础	54
(四) 从培育我省外经贸发展的长远竞争力出发, 真正落实科技兴贸 战略, 高层次引进外资, 组织优势企业“走出去”, 确实 把对外经济技术合作作为外经贸发展的新的增长点来抓	58
(五) 认真研究国际上的各种贸易保护措施特别是技术壁垒措施, 最大限度地维护省内相关产业的利益	61

河南外经贸发展的比较优势研究

前 言

一、对比较优势理论及研究的基本认识

比较优势理论是国际贸易理论研究领域里的一个重要问题。西方经济学家对这一问题有大量的研究，并提出了许多观点。从 20 世纪 80 年代开始，国内一些经济学家业开始对比较优势问题给予高度关注，并取得了一些积极的研究成果，比较优势理论在中国经济学界占据了主导地位，政府部门也基本上是把比较优势理论作为制定对外经贸发展战略和出口产业发展战略的主要理论依据。

近两年来，国内经济理论界再次展开了对比较优势理论的研究和争论，争论的焦点是比较优势理论能否继续作为中国参与当代国际分工、制定对外经贸发展战略和出口产业发展战略的主要理论依据。已经有部分学者开始把研究的视野转向国际竞争优势（整体优势），甚至有学者提出了“比较优势陷阱”的观点。按照比较优势理论确定的国际分工原则，发达国家进口劳动密集和资源密集型产品，出口资本和技术密集型产品；发展中国家则进口资本和技术密集型产品，出口劳动和资源密集型产品。对中国来说，出口劳动密集型产品可以发挥劳动力资源丰富的优势，这也反映了中国目前的经济发展水平。但是一些学者提出，面对发达国家资本对劳动的替代，发展中国家的劳动密集型产品并不具有竞争优势，从而势必出现“比较优势陷阱”，即在劳动密集型产品和资本密集型产品的贸易中，以劳动密集型产品和资本密集型产品出口为主的国家总是处于不利地位。因为在国内比较成本低的产品在国际竞争中不一定具有竞争优势，在国际竞争中具有竞争优势的产品是在国际市场上具有垄断优势的资源和产品。以本国拥有的资源的相对优势来

确定本国的贸易结构，虽然能够获得贸易利益，但却不能以此缩短与发达国家之间的经济发展差距。而且，在现阶段，一个国家的产品在国际市场上到底有没有竞争力，最主要的是产品竞争力。结论是，单纯有资源禀赋决定的比较优势在国际贸易中不一定有竞争优势，单纯依据资源禀赋来确定本国的国际贸易结构，企图以劳动密集型产品作为出口导向，势必将跌入“比较利益陷阱”。

针对近年来国内学术界对比较优势理论研究方面发生的这一变化，我们认为从理论研究本身看是十分正常的，也是促进我国外经贸发展客观需要的。但是，有以下几点必须强调：

第一，比较优势理论本身并不过时。

第二，我国各地区经济发展不平衡，外经贸发展水平也有很大的差异，从而各地区需要研究的问题和指导本地区外经贸发展的主要理论依据也应该是不同的。

第三，比较优势与竞争优势本身并不矛盾，研究和实现比较优势是基础，最终实现整体的竞争优势是更高层次的优势。对于落后国家和地区而言，首先应认清清楚自身的比较优势，实现比较利益是最基本的，也是最必要的。在积累了产业发展基础，积累了资金、技术实力，积累了大量高素质的生产、管理、经营人才和国际市场竞争的经验之后，实现整体竞争优势才是有可能的。

二、研究河南外经贸发展比较优势问题的重要意义

国内外对比较优势问题的研究基本上都是从某一个国家的角度来研究如何使本国在对外贸易中获得最大利益，而对某一个国家内部的某一个区域如某一个省如何利用比较优势发展对外经济贸易这一更复杂的问题则很少涉及。

目前我国已经成为 WTO 的正式成员方，今后，国内市场的开放程度将迅速提高，国内外市场将进一步融合，这在一方面为外经贸的发展提供了更多的机遇，另一方面，面对的竞争也将更加激烈。在这种情况下，不管是整个国家，还是国内某一个省份，研究外经贸发展的比较优势问题都是一个现实而紧迫

的重大课题。

河南是中国第一人口大省，而且在产业发展现状、人口、资源、地理位置、自然条件和人文景观等方面有自身的许多特点，只有认清自身的比较优势，才能有针对性地制定外经贸发展规划和相应的政策措施。而从目前的实际情况看，关于河南外经贸发展的比较优势问题，多数人并没有清楚的认识，甚至有一部分人认为，河南并没有什么明显的比较优势，就算是有，靠比较优势发展外经贸也是没有前途的。这些糊涂的认识必需加以澄清。

目前河南外经贸发展水平比较低，与发达省份差距比较大都是不可否认的事实，主要原因是河南的产业结构目前还比较落后。相对于全国，尤其是与沿海省市相比，河南的产品结构偏重于初加工产品、粗加工产品、资源性产品和以农产品为原料的产品。河南目前具有的优势主要是初级劳动力资源丰富，农产品和矿产品资源丰富，劳动密集型产业有较好的基础。资本、技术密集型产业特别是高科技产业，河南虽说也有少数企业有一定竞争力，但行业整体不具有优势。确定河南的外经贸发展战略和出口产业发展战略，既不能想当然，也不能盲目攀比。在现阶段甚至今后一个相当长的时期，河南在整体上把发挥比较优势作为制定外经贸发展战略的出发点是现实和可行的选择。

正文

一、关于比较优势的理论与思考

(一) 西方经济学有关“比较优势”的理论及其评价。

在国际贸易领域中,比较优势理论是解释国际贸易存在和贸易利益分配的主导理论。西方经济学家对这一理论进行了大量的研究,并提出了许多观点。从斯密的绝对成本说到李嘉图的比较成本说,再到俄林的要素禀赋论以及后来的规模经济理论、产品生命周期理论等,比较优势理论形成了完整的体系。研究比较优势理论,分析我省外贸发展的比较优势,对于指导我省外贸发展战略和措施的制定,有着重大的现实意义。

1、强调劳动比较优势的大卫·李嘉图的“比较成本说”、李嘉图国际贸易模型及其缺陷和不足。

李嘉图的比较成本说是在亚当·斯密的绝对成本理论的基础上提出来的。亚当·斯密认为由于自然禀赋和后天的有利条件不同,各国均有一种产品生产成本低于他国而具有绝对优势,按绝对优势原则进行分工和交换,各国均获益。大卫·李嘉图发展了亚当·斯密的观点,认为各国不一定要专门生产劳动成本绝对低(即绝对有利)的产品,而只要专门生产劳动成本相对低(即利益较大或不利较小)的产品,然后通过国际贸易,在资本和劳动力不变的情况下,生产总量将增加,如此形成的国际分工对贸易各国都有利。

李嘉图认为,在资本与劳动力在国际间不能自由流动的情况下,按照比较成本理论的原则进行国际分工,可以使劳动配

置更合理，可增加生产总额，对贸易各国均有利。但其前提必须是完全的自由贸易。他说：“在商业完全自由的制度下，各国都必然把它的资本和劳动用在最有利于本国的用途上，这种个体利益的追求很好地和整体地普遍地结合在一起。由于鼓励勤勉奖励智巧并最有效地利用自然所赋予的各种特殊力，它使劳动得到最有效和最经济的分配；同时，由于增加生产总额，它使人们都得到好处，并以利害关系和互相交往的共同纽带把文明世界各民族结合成一个统一的社会”。（大卫·李嘉图：《政治经济学及赋税原理》，商务印书馆1962年版，第113页。）

比较成本理论的创立，标志着西方国际贸易理论体系的建立。自比较成本理论创立后的一百多年中，这一理论一直被西方国际经济学界奉为经典，为其后国际贸易理论的发展奠定了基本框架，在西方国际分工和国际贸易理论体系中处于核心地位，也是当今学术界和理论界开展国际贸易理论研究的逻辑起点。而且，比较成本论更为贴切地反映了国际贸易领域客观存在的经济运行一般原则和规律，就其本身而言，的确具有较高的理论价值和现实意义，它曾为19世纪英国工业资产阶级争取自由贸易提供了有力的理论武器，而自由贸易政策又促进了英国生产力的迅速发展，使英国成为“世界工厂”，在世界工业和贸易中居于首位。因此，比较成本理论在19世纪加速社会经济发展方面所起到的作用是不容置疑的。

但是，比较成本理论仍有一定的局限性。

其一，这一理论的出发点是认为这个世界是永恒的，在方法论上是形而上学的。李嘉图把他的理论建立在一系列单位的假设前提基础上，把多变的经济世界抽象成静止的均衡的世界，因而所揭示的贸易各国获得的利益是静态的、短期利益，这种利益是否符合一国经济发展的长远利益则不得而知。

其二，这一理论仅考虑狭义的利益，即经济利益，而忽视广义的利益中的社会效益和生态环境效益。如果单纯追求狭义的比较利益——经济利益，不但可能损害本国的环境效益，付出经济利益远不能弥补的惨重代价，而且可能给他国造成环境

方面的极大损害，导致以邻为壑的结果，从而影响国际贸易的基础。

其三，这一理论在泛泛地论证了按照比较优势原则开展专业化生产和贸易，对所有参加国都有利之后，对于更复杂的问题，诸如引起各国劳动成本差异的原因、互利贸易利益的范围以及贸易利得的分配等问题，却没有触及。

其四，比较利益论虽然以劳动价值论为基础，但就整体而言，李嘉图的劳动价值论上不完全的、不彻底。根据李嘉图的劳动价值论，劳动是唯一的生产要素或劳动在所有的商品生产中均按相同的固定比例使用，而且所有的劳动都是同质的，因此，任何一种商品的价值都取决于它的劳动成本。显然这些假设和观点是不切实际的，甚至是错误的，所以，仅用劳动成本的差异来解释比较成本是不完整的、不完全的。

2、强调资源比较优势的赫克歇尔—俄林模型。

李嘉图的比较成本说是以各国生产要素的生产率存在差异作为理论分析的基本前提。但是，如果考虑到各国之间生产要素的生产率相同，即同一要素的同量投入在两国所获得的产出量是相等的，那么，比较成本的差异是否会出现？如果存在的话，又是怎样形成的？围绕这样一些问题的研究，要素禀赋论便问世了。要素禀赋论的基本论点是由伊莱·赫克歇尔提出的，他的学生贝蒂尔·俄林将其观点系统化，创立了要素禀赋论。因此，要素禀赋论又称作赫克歇尔—俄林模型。这一理论以对多种生产要素的分析取代了李嘉图对单一生产要素的分析，并从地区间贸易推及至国际贸易。要素禀赋论的创立，标志着西方国际贸易理论从古典、新古典到现代的转变，并与李嘉图模式一起被列为国际贸易理论中的两大基本模式。

俄林所指的生产要素禀赋，是指一个国家或一个地区各种生产要素的供给状况或对生产要素的拥有状况，他认为，产品的成本应由生产要素的价格来计算，用货币来表示，他把生产要素归纳为劳动、资本和土地（包括耕地和自然资源），由于受各国地理位置、文化、历史、经济、人口等因素的影响，每一

个国家各种生产要素的禀赋状况不可能都一样，而且生产要素的相对丰裕与相对短缺在每个国家及其不同的发展阶段中都不同程度地存在着。俄林认为在各国具有相同的生产函数即劳动生产率一样的条件下，比较成本的差异仍会出现，产生的原因表现在两个方面：一是各个国家生产要素的禀赋比率不同；另一个就是各种商品生产过程中所使用的生产要素组合不同，也就是生产要素的投入比例不同。

从生产要素的禀赋比率来看，各国不同的生产要素禀赋比率决定了各种生产要素价格比率的不同，生产要素价格比率的不同又形成了产品生产成本比率的不同，而产品生产成本比率的不同最终导致了商品价格的差异，由此产生了各国之间的贸易活动。所以，各国都应使用本国禀赋相对丰富，价格相对便宜的生产要素来生产和出口产品，并以此换取需要本国禀赋相对稀缺、价格相对昂贵的生产要素来生产的产品，如果这样，必然对所有方都会有利。

从要素组合比例方面看，产品生产过程中各种投入要素的组合或比例也是产生比较成本差异的一个决定因素，这种要素的组合或比例状况也称之为商品生产的要素密集度或性质。根据对生产要素的划分和生产要素的投入结构，产品的要素密集类型或性质大体可细分为劳动密集型、资本密集型、土地密集型、资源密集型、技术密集型等。由于同一产品的生产在不同的国家可能会出现不同的生产要素密集程度，加上各国不同的要求禀赋比率决定的要素价格差异，同一产品生产成本在各个国家就会有所不同，从而出现了比较成本差异。一个国家生产和出口那些在生产上密集使用该国相对充裕而便宜的生产要素的产品，价格就低，就有比较优势，而进口那些在生产上密集使用该国相对稀缺而昂贵的生产要素的产品，也可以获利。简言之，劳动丰富的国家出口劳动密集型商品，而进口资本密集型商品；相反资本丰富的国家出口资本密集型商品，进口劳动密集型商品。

通过以上模型的分析，赫克歇尔和俄林还得出了所谓的“要

素价格均等化”的理论，即他们认为：通过以生产要素禀赋比率差异为基础而进行的国际分工和贸易，最终会使各种生产素质的价格比率在国际间趋于一致。

赫克歇尔—俄林的要素禀赋论是在李嘉图的比较成本说的基础上的一大进步，有其合理的成分和可借鉴的意义。李嘉图假设两国交换是物物交换，国际贸易起因于劳动生产率的差异，而赫克歇尔、俄林是用等量产品不同货币价格（成本）比较两国不同的商品价格比例，两国的交换是货币交换，各国的要素生产率是相同的，用生产要素禀赋的差异寻求解释国际贸易产生的原因和国际贸易商品结构以及国际贸易对要素价格的影响，研究更深入、更全面，认识到了生产要素及其组合在各国进出口贸易中居于重要地位。他们研究得出的结论有一定的实用价值，这对于 20 世纪以来许多国际贸易问题都有积极的作用，给各国对外贸易的发展也带来了重要的启示。

但是，赫克歇尔、俄林的理论也存在着明显的局限性。

其一，要素禀赋论在要素构成分析上的错误。要素禀赋论关于生产要素的构成沿袭了西方经济学界的“三要素论”，虽然劳动、资本和土地是一切社会生产所不可缺少的生产要素，但绝非仅此三项，而且在生产要素价格差异的分析中，沿用了庸俗经济学“三位一体公式”的主张，从而背离和抛弃了劳动价值论的基本观点。

其二，要素禀赋论在分析方法上的局限性。与李嘉图的模型分析一样，要素禀赋论的分析过程及观点阐述也是建立在一系列假定基础上的，而设立的这些假定条件与现实存在着一定的距离。由此也使得该理论对国际贸易实践的解释力大打折扣。事实上，当后来的经济学家在对这个理论进行验证的时候，就发现它存在很多无法解释的疑问，里昂惕夫之谜就是其中的代表之一。

其三，要素禀赋论在结构上的缺陷。在自由贸易条件下，商品在国际间的流动将替代生产要素的国际间流动，并逐步形成均等的价格和收入，这是要素禀赋论的一个重要结论，而现

实的经济生活并没有出现类似于这样描述的结果，自国际贸易产生以来，国际要素价格的差异以及要素收入的差异不仅没有消失或缩小，反而正在进一步扩大。

3、西方国际贸易新理论中有关比较优势的学说。

第二次世界大战后，在新科技革命的推动下，国际经济进入了一个新的发展阶段，国际贸易实践不断推陈出新，出现了一些传统理论不可解释、验证的新现象，经济学家们通过探索，纷纷著书立说，阐述了自己的观点，出现了一些国际贸易新理论如产业内贸易理论、技术差距论、产品生命周期论等，这些理论与学说都贯穿着比较优势这一思想，兼容了传统国际贸易理论的正确结论并有新的发展，从不同角度揭示了国际贸易产生的一种或数种原因，并尝试从一定理论高度综合分析战后国际贸易现实。

(1) 产业内贸易理论有关比较优势的分析。

产业内贸易理论着重于产业内贸易的探讨，即一国同时出口和进口同一产业的产品，国际间进行同产业的产品异样化竞争，并认为这是更符合现实情况的国际贸易。产业贸易理论的代表人物格鲁贝尔、劳尔德、格雷、戴维斯、克鲁格曼等人对产业内贸易产生的程度和趋势以及在不同类型国家、不同产业中的发展状况及原因进行了大量的研究，综合起来，即他们认为产品差异性、规模经济、偏好相似性等因素所造成的比较优势是产业内贸易产生的主要原因。

A、产品差异性与比较优势

产品差异性有两层含义，一是指产品的品牌、商标、款式、包装、支付条件和销售服务方面的差别，这是一种由产品横向比较产生的差异；二是指产品在规格方面的差别，这是一种由产品纵向比较产生的差异。无论哪一种类型，都会使具有相同实物形态的产品成为差别产品，当这种产品的差异性与人们的消费心理联系在一起时，产品的差异性就会导致产品比较优势和消费垄断优势的形，从而也使同一产品之间产生了交换的必要，产业内贸易随之产生。

B、规模经济与比较优势

规模经济是指厂商进行了大规模生产，使成本降低，报酬递增。美国经济学家克鲁格曼认为，“规模经济可以成为国际贸易的独立动因”。〔保罗·克鲁格曼、茅瑞斯·奥伯斯法尔德：《国际经济学》（第四版），中文版（海闻等译），中国人民文学出版社；1998年版，第129页。〕这是因为除了所在行业规模的扩大会带来外部规模经济外，企业的适度规模生产便于采用先进技术，便于开展专业化分工协作，而高度的专业化又将促进劳动生产率的提高，从而产生规模收益递增，获得比较成本优势。不过这种基于规模的国际分工没有固定的模式，既可以自然形成，也可以协议分工。另外，规模经济与产品差异性之间存在着密切的关系。因为，考虑到规模经济目标的实现，企业所生产的产品系列就会受到限制，这样，国与国之间的产品差异也就产生了；同时，产品差异的存在又会促进企业专业化生产的深入，推动规模经济的实现。可以说，规模经济和产品差异化之间的这种关系是导致产业内贸易的基础性原因。

C、偏好相似性与比较优势

这一理论是从需求方面探讨了国际贸易产生的原因，是瑞典经济学家林德提出的。他认为，一国的需求结构和人均收入是直接相关的，人均收入越相似的国家，其消费偏好和需求结构越相似，产品的相互适应性就越强，贸易交往也就越密切。因此，人均收入水平相同的国家之间的贸易范围可能是最大的，而人均收入差异与消费偏好差距，却是贸易发展的潜在障碍。这就是说即使一个国家拥有比较优势产品，但由于其他国家的收入水平与它不同，而对其产品没有需求，这种比较优势的产品就不能成为贸易产品。

产业内贸易理论中有关产品差异性、规模经济、需求偏好的相似性等观点在对产业内贸易产生原因的理论分析和阐述方面较为深入，且与产业内贸易较为贴近，对比较优势的分析也较为恰当，但是，它们仅从供给或需求单方面的角度加以分析，而没有从供求两个方面结合起来加以分析，同时也未注意各国

企业的特定优势或产业竞争力对产业内贸易格局的决定性作用，这是其不足之处。

（2）技术差距论中有关比较优势的分析。

技术差距论是由美国经济学家波斯纳提出的。这一理论在新要素学说基础上强调了技术要素在各国比较优势形成中的决定作用，并立足于各国间的技术差距来解释国际贸易发生的原因和国际贸易利益。

技术差距论认为，由于各个国家进行技术创新的条件不同，技术创新的进程及创新成果会有较大的差异，这样，各国在由技术决定的比较优势方面也存在着差距，一些技术领先的国家就可以拥有出口技术密集型产品的比较优势。而且，一旦技术领先国家首先发明出一种新产品或新的生产工艺，且在国外尚未掌握该项技术的情况下，各国之间的技术差距也就产生了。然而须注意到，任何新技术或新产品的创新国都不可能永久地垄断这种技术优势，随着时间的推移和技术的转移，原先存在的技术差距将逐渐消失，国与国之间的贸易活动将一直持续到其他国家的生产能够满足国内需要为止。

技术差距论将技术视作为生产要素的相对独立形态，在一定程度上丰富了生产要素内涵，并实现了对传统要素贸易理论的动态修正和重要补充，同时，技术差距论阐述了技术创新所引起的摹仿差距，具体说明了由技术创新形成的贸易比较优势如何在创新国与摹仿国之间实现动态转移的过程，与其他西方国际贸易理论相比，确有其独到之处。此外，技术差距的研究成果也为产品周期论的形成奠定了理论基础。

（3）产品生命周期理论中有关比较优势的分析。

产品生命周期理论是美国销售学家弗农提出的。该理论认为，由于技术创新与扩散，制成品和生物一样具有生命周期，先后经历五个不同的阶段，即新生期、成长期、成熟期、销售下降期、让与期。在产品生命周期的不同阶段，各国在国际贸易中的比较优势和地位是不同的。

A、新生期是指产品的研究和开发阶段。在新生期，需要投

入大量的研究开发费用和熟练劳动，生产技术尚不确定，产品较少，没有规模经济的利益，成本很高。因此，拥有丰富的物质资本和人力资本的高收入的发达国家具有比较优势。这一阶段产品主要供应生产国本国市场，满足本国高收入阶层的特殊需求。

B、成长期。经过一段时间以后，生产技术确定并趋于成熟，国内消费者普遍接受创新产品，加之收入水平相近的国家开始模仿消费新产品，国外需求发展，生产规模扩大，新产品进入成长期。在成长期，由于新技术尚未扩散到国外，创新国仍保持其比较优势，不但拥有国内市场，而且打开并垄断国际市场。

C、成熟期。这一时期生产技术扩散到国外，外国生产厂商模仿生产新产品，且生产者不断增加，竞争加剧；由于生产技术已趋于成熟，产品由智能型变成资本密集型，经营管理水平和销售技巧成为比较优势的重要条件。这一阶段，一般的发达工业国都有比较优势。

D、销售下降期。这一时期，产品已高度标准化，国外生产者利用规模经济大批量生产，使其产品成本降低，因而开始在第三国市场上以低于创新国产品售价销售其产品，使创新国渐渐失去竞争优势。

E、让与期。这一时期，产品的生产和出口由创新国让位给其他国家。在这个阶段，知识、熟练劳动甚至资本要素的作用和地位逐渐下降，低工资的非熟练劳动成为比较优势的重要条件。具备这个条件的是有一定工业化基础的发展中国家。创新国内完全丧失比较优势而变为该产品的净进口者，产品生命周期在创新国结束。此时，创新国又利用人力资本和物质资料丰富的优势进行再创新，开发其他新产品。

产品生命周期理论综合了动态比较成本理论、生产要素禀赋理论、新要素理论的基本论点，从技术创新、技术传播的角度分析国际分工的基础和贸易格局的演变，它是一种动态经济理论，从产品要素的密集性上，在产品生命周期的不同阶段，其生产要素比例会发生规模性变化。从不同国家，在产品生命

周期的不同阶段，其比较优势会从一个国家转向另一个国家；这种分析不仅补充和发展了比较成本理论和要素禀赋理论，而且使其成为一种动态的国际贸易理论，由此得到了西方国际贸易理论界的普遍承认，也为各国开展对外投资、技术转让等决策提供了依据。当然，产品使命周期理论也有其不足之处。主要表现在：其一，该理论将贸易国地位、技术创新、技术转让等模式化，还不可能完全摆脱静态分析的阴影；其二，它把所谓的产品生命周期，看作是发达国家的高新技术新产品，自然而然地向发展中国家转移的过程，掩盖了西方跨国公司对技术垄断与对外扩张的事实。

（二）关于“比较优势”的深层思考

综合前面有关比较优势理论的分析，我们对比较优势有了明确的认识，但理论的阐述与我省的外经贸发展的具体环境和实践有着一定的差距，因此，我们必须对比较优势问题进行更为深入地探讨和分析，认清比较优势的内涵，从而才能对认识我省外经贸发展的比较优势问题具有指导意义。

1、区域比较优势具有自身的历史和自然资源基础。

无论是从理论还是从实践去分析，我们都可以发现，任何一个区域（在国际贸易中一般是国家）比较优势的形成都与其自身的自然基础条件和经济发展历史有着密切的联系。

从理论上讲，从李嘉图的比较优势理论到赫克歇尔、俄林的要素禀赋论，再到当代的各种国际贸易新论中有关比较优势的观点，都暗含着形成一个区域比较优势的主要因素在于该地区的要素禀赋，而这种要素即一个区域各种生产要素的供给状况或对生产要素的拥有状况是由该区域的自然资源条件所决定的。

例如，李嘉图的比较成本理论指出：不同国家生产不同产品存在着劳动差异，各国应该分工生产各自具有相对优势（劳动生产率较高或成本较低）的产品，尽管一个国家（一般是落后国家）具有相对优势的产品的成本（劳动生产率）可能会高（低）于另一个国家（一般是发达国家）不具有相对优势的同

一产品的成本（劳动生产率），但是，它们之间的相互贸易将有利于各自社会福利的增进。比较优势的核心反映在一国的产业优势上，各国按照比较优势原则参与国际分工，从而形成了有利于世界经济结构的产业结构。在人们的观念中，发展中国家缺乏资本和技术，具有自然资源和劳动力资源丰富的优势。因此，在比较优势战略下所形成的世界产业结构格局是发展中国家进口资本和技术密集型产品，出口劳动密集型和资源密集型产品；发达国家则正好相反。

要素禀赋论则提出：如果一个国家或地区的资本—劳动比大于另一个国家或地区的资本—劳动比，那么该国家或地区在资本密集型产品的生产上具有优势，而另一个国家或地区在劳动密集型产品的生产上具有比较优势。

20世纪50年代，里昂惕夫以美国为例向要素禀赋论发起了挑战，提出了投入产出模型，美国作为资本和技术资源丰富的国家，本应进口劳动密集型产品，出口资本密集型产品，而事实恰好相反，这就是国际经济学界著名的“里昂惕夫之谜”，围绕“里昂惕夫之谜”，涌现出了“一群”新理论，包括国际贸易新论的诸多观点，如劳动熟练论、人力资本论、产业内贸易论、产品生命周期论等，尽管这些理论对比较优势阐述各有不同，但有一点十分明确，这就是劳动密集型产品和资本密集型产品不是用产品本身来区分的，而是用投入要素来区分的，同样一种产品，在发展中国家可能是以劳动密集生产的，在发达国家却可能是以资本密集生产的。之所以有这样的差别，是由于两者的自然资源基础和生产力发展水平不同（由各国的历史条件所决定。）

从理论的分析可知，形成一个区域的比较优势的原因在于该区域的自然资源基础和经济发展水平。而从实践上分析，得出结论与此相同，以工业化进程为例，一国进入了开始工业化的快速发展过程之后，首先，具有了国际竞争力的行业一般都是纺织业，因为当时的资源条件和技术发展水平决定纺织业比其他行业更易发展起来。此后，不同的国家的发展路径却不相