

台灣政治人的 操弄與犯罪

操弄意識崇拜！摧毀民主包容！
請留給後代一條生機吧！

尹章華 編著



中國律師2007海事業務研討會暨全國律師協會海商海事
專業委員會年會於2007年11月2日至3日在寧波舉行。
會中尹章華律師發表論文《台灣法院海事仲裁案例分析》
演講照片

文 笙 書 局 印 行

台灣政治人的 操弄與犯罪

尹章華 編著

尹章華律師

現任：安得國際法律事務所主持律師、(中華民國、美國華府與紐約州)執業律師、中華民國仲裁協會仲裁人、中華民國國際(英文)領隊、中華民國海事保險公證人、臺灣高等法院調解委員、臺灣臺北地方法院調解委員、佛光大學與文化大學兼任教授、海洋大學退休教授(教授證書第 009399 號)

文笙書局印行
2008 年 3 月出版

國家圖書館出版品預行編目資料

台灣政治人的操弄與犯罪--尹章華 編著,-- 初版 --
---臺北市：文笙, 2008,03

250 面：公分

ISBN 978-986-6727-14-6 (平裝)

1. 法律 2. 政治 3. 犯罪

573.07

97004824

台灣政治人的操弄與犯罪

版權所有 翻印必究

編著者：尹章華

發行人：陳昇一

出版社：文笙書局股份有限公司

地址：台北市忠孝西路一段二三三號

電話：02-23814280（代表號）

傳真：02-23146035

網址：<http://www.winsoon.com.tw>

E-mail：winsoon@winsoon.com.tw

登記證：行政院新聞局版台業字第 1263 號

定價：新台幣 250 元

2008 年 03 月初版

台灣政治人的 操弄與犯罪

《序--八年惡質民主》

過去很長一段時間，民進黨政治人的操弄和犯罪，收割了民主運動的果實，成為政治正確的一方，民進黨善鬥，會被說成「有理想」，搞權謀與善辯，會被說成「聰明」「厲害」；它處的是一種「無論怎麼做都不會錯」(Can do nothing wrong)的情境。國民黨背負歷史的原罪，老輩技術官僚的廉能效率得不到應有的讚美，所造成的富國裕民，被全面否定，就是「無論怎麼做都不會對」(Can do nothing right)。不肖政客定期「消費」二二八受難事件、為選舉造勢，平時高喊「歷史可以原諒」，一旦選戰，即馬上換一張臉說「歷史不能忘記」。在漫天的總統選戰口水中，一邊喊著寬恕、一邊卻惡毒攻擊，粗魯和野蠻的操弄種族問題，搞血統論。任何競選陣營犯錯或違法，候選人都會立刻切割，聲明那是支持者的「個人行為」。以個人名義發動的負面攻擊，占據媒體及大街小巷，候選人全然不必負責。幾乎是民進黨法律人治國，不肖政客，他們有為人最基本的誠信、謙遜和無私嗎？他們有足夠耐性和信心去發揚人性的善良面，而不爾虞我詐嗎？他們有足夠的人文素養和國際觀治國嗎？揆其原因，民進黨執政八年，完全不能懷於執政是更大承擔的開始而加倍努力，反而養成自以為是的傲慢、專斷及惰性，台灣的惡質民主已到了極危險的程度。已為國家和人民帶來災難；民主政治若不能多元，最後必然自毀。

回顧過去八年，即可發現民進黨執政八年行政濫權是如何嚴重。台灣過去為亞洲四小龍之首，目前由於競爭加大，連四小龍的差距已全面拉開，台灣已淪為其末；不但在昔日的四小龍裡墊底，甚至在整個泛太平洋盆地區域裡，台灣都已掉到末段班。過去四年有三年台灣的實質所得呈負成長。目前全球第二波漲風又起，台灣物價全面大漲，窮苦老百姓及學生的真正苦日子已迫在眉睫，民進黨執政，除了內政不修，民生凋蔽外，由於缺乏政績支撐，只好不斷在外部製造麻煩轉移視聽，與台灣最有交情的美國，都對台灣的信任與支持打了問號。民進黨注定成為未來政治教科書上惡質民主的警示教材。最近，在新政府上台前，「雙

仁」秘密籌組鏈震公司，是以「對外官方，對內民間」這種曖昧角色，享受特權並規避監督壟斷軍事採購及企業合作，在下台前圖取巨額利益。交通部企圖在五二〇前將圓山飯店轉移到財團法人名下，也是鑽漏洞的新型態五鬼搬運術；中華顧問公司轉投資的台灣世曦公司有掏空圖利私人之虞；將官方投資的華揚史威靈公司八成股權賣給外商，其內情也頗值注意，由以上諸多不法案例顯示，舊政府對金權問題已展了一系列的布局，轉移公產歸於私人，五鬼搬運上下其手，出售公產以掩蓋劣跡。設若這些圖謀僥倖成功，未來新政府的資源籌碼必將大減；舊政府的人失去權力仍可繼續擁有龐大金權以呼風喚雨。¹

¹ 扁財報存款八年來增加五千多萬元、房子多一間 //【楊濡嘉／台北報導】2008.03.27 04:10 am
監察院昨天出版最新一期公職人員財產申報資料，這是扁政府最後一次申報財產，八年來陳總統不動產只新增去年在高雄市買的房子，存款八年來增加五千多萬元。總統夫人吳淑珍的一百三十萬元 Tiffany 鑽戒一直未申報。陳總統第一次當選、競選連任到卸任數次申報財產，變化最小是不動產，異動最大的是股票、基金的有價證券，近兩年，吳淑珍名下無股票。去年陳總統在高雄買房子，預付八百萬元，依規定做動態申報。除了這間六十四坪多的大樓住宅，八年來陳總統夫婦名下不動產沒有變化，八筆土地分別位在台南縣官田、台北市中山區和松山區，房屋分別在台北市中山區、松山區，這些不動產都交付信託。付了八百萬元房屋款之後，名下的存款比前年底少了七百六十七萬多元。吳淑珍的股票，從二〇〇〇年到二〇〇五年，申報資料中有十多檔上市、上櫃股，二〇〇六年底的申報資料，名下無任何股票，這一年第一家庭的存款增加六千七百多萬元。二〇〇三年及之前申報基金，總統連任後未再出現。國務機要費引起爭議之後，吳淑珍的股票、珠寶受監督抨擊，監察院財產申報處長謝育男說，二〇〇四年因吳淑珍漏了六次與珠寶有關的申報，陳總統被罰了四十多萬元，之後吳淑珍就列項申報珠寶，至今都報十六項。檢察官查國務機要費案時，吳淑珍的一百三十萬元 Tiffany 鑽戒受矚目，監察院要求吳淑珍據實申報，可是總統府說鑽戒已送給吳淑珍的母親吳王霞，所以未申報。謝育男表示，監察院曾請檢察官提供相關資料，至今無下文。謝育男指出，行政院已確定新修公職人員財產申報法到今年十月一日才施行，所以這波申報是扁政府最後一次申報。

扁嫂名下持股 增 4000 多萬 2006/05/16 【記者黃福其／台北報導】

監察院昨天公布最新一期公職人員財產申報資料，第一夫人吳淑珍名下的上市櫃股票，全部信託給由林明成擔任董事長的華南銀行代為管理，但比較上次申報內容，吳淑珍仍買進四千萬元的基金，第一家庭政治誠信再受質疑。扁嫂名下上市櫃股票共計十三種，依每股十元面值計算，總價額為四千八百卅二萬元，與九十三年申報資料相比，這次申報股票面額總價增加了四千多萬元，主要是新購了「富邦 REITs 一號不動產信託基金」四百萬股，陳總統夫婦的存款也相對減少約四千萬元。若依昨天的收盤價估算，扁嫂名下持股總市值約七千三百萬元。

國民黨立委賴士葆指出，第一家庭股票信託給華銀，可能予人聯想第一家庭與林明成關係密切。總統府則指出，吳淑珍委託後即未再購入股票，無所謂代為操盤情事，且她是委託華銀處理，與林明成個人並無關連，希望外界勿過度引申。陳水扁總統前年在總統大選期間承諾財產信託，勝選後於九十三年五月首次把財產交付信託，其中房地不動產委託華夏法律事務所林志豪律師代管，在這次申報資料中，陳總統名下的房、地產各有八筆，並無變動。股票部分則有變動，顯示陳總統夫婦雖然信託財產，但還是繼續買進大額基金。現金存款部分，九十三年申報時，吳淑珍名下有五十四萬元存款，這次增為兩百零七萬餘元；但在信託現金存款方面，上次陳總統、吳淑珍名下分別有二千八百八十三萬餘元、一千二百五十六萬餘元，這次則分別減至四十九萬餘元、七十四萬餘元，夫婦兩人存款減少近四千萬元。【2006-04-26/聯合報】

看了兩個不同次數的報導

有人知道正確陳水扁「財產漏報」次數嗎？《皇帝娘》不能炒股，我就叫《駙馬娘》來炒！

「財產漏報」五次//「財產股票」六次???

第一家庭的原則是：反正沒抓到絕不補申報//第一夫人吳淑珍漏報六次股票交易???

2004/03/16 邱義仁出面道歉 //繼陳水扁總統為夫人吳淑珍進出股市造成外界疑慮公開致歉後，吳淑珍本人也因買賣股票有五筆在兩個月內超過一千萬元，卻未依《公職人員財產申報法》規定作動態申報，昨透過總統府秘書長邱義仁召開記者會表示，「夫人也願意向各界深深道歉」。2004年03月17日 //吳淑珍委託的會計師張兆順昨天上午向監察院補申報的動態申報，總金額高達

國民黨總統候選人馬英九大勝，²台灣人民用選票放棄鎖國政府。馬英九能不能領導台灣，在亞洲、全球經濟版圖站上一個位置，在高通膨的惡劣環境裡，改善人民的困境。走出去的好處，能不能擴散到走不出去的人民，「窮」與「分配」是新總統上任的最大挑戰。加上立法院國民黨的絕對多數，台灣有如回到國民黨當年規劃「亞太經貿中心」的時代。兩岸開放的拿捏，甚至時間表，國民黨將負起完全的責任。從鎖國到開放，馬英九也必須面對伴隨全球化而來的貧富差距。以香港為例，作為外資與中國企業往來的橋樑，這幾年經濟成長率亮眼，但實況是，底層人民的薪資並沒有上漲。貧富差距更形惡化。³從大環境來看，

八千九百五十二萬餘元。依吳淑珍所申報股票進出的資料，吳與一般菜籃族差不多，多為短進短出、套取價差，操作績效平平。值得注意的是，最近她卻反常的長抱一檔綠色明牌股台股（1722）四百張，四個月內為她賺進五百多萬元暴利。2004/07/13 會計師張兆順接任華僑銀行董事長

²吳伯雄：國民黨願接受最嚴格的監督【聯合新聞網／台北訊】2008.03.22 07:17 pm

國民黨總統候選人馬英九大勝，主席吳伯雄感動表示，這是他一生最榮耀的時刻，大家將重責大任交給國民黨，他可以向全國人民保證，沒有一黨獨大的問題，人民最大！國民黨願意接受最嚴格的監督，希望大家一起為台灣努力。吳伯雄說，他可以向全國人民保證，沒有一黨獨大的問題，人民最大！只有人民手上的選票最大，沒有一個政黨比人民大。我們非常瞭解，水能載舟亦能覆舟的道理，要吸取別人失敗的經驗，國民黨會更謙虛面對人民，會更深刻反省檢討自己，這次立委、總統大勝，是因為大家想換人，而不是對國民黨覺得滿意，我們向各位保證，會謙虛、感恩面對人民的要求。吳伯雄說，這是他這一生最榮耀、最夢寐以求的一刻，讓我們共同向上蒼祈禱，希望上蒼保佑中華民國，保佑我們這塊可愛的土地台灣！希望上蒼引導我們走正確的道路，讓台灣人民越過越好。吳伯雄希望，選後撕裂的社會很快可以重新融合，大家都是生命共同體，雖然有理念的不同，大家都是骨肉相連的兄弟姐妹，盼望大家能忘了選舉恩怨，從此沒人散播仇恨、製造對立。吳伯雄認為，台灣人民有權利要求政府廉潔、有能力，願上蒼保佑我們中華民國、保佑台灣人民，國民黨願意接受人民最嚴格的監督，努力向上提升。吳伯雄相信馬英九的人格特質，他說，馬英九雖然比他年輕，但他發自內心尊敬他，再辛苦，為這樣的人辛苦是值得的，相信他會帶領我們更團結，他會促進社會更和諧，讓社會具有公平正義，我們追隨他、支持他，讓他完成他的目標。吳伯雄也忘不了落敗的對手，他說，國民黨會向對手伸出溫暖的手，大家都是為國家、為台灣一起努力。【2008/03/22 聯合新聞網】

³中國時報 2008.03.23 //窮與分配問題 新總統最大挑戰/陳一珊／新聞分析

恐懼無法帶來繁榮，在這個全球化大潮席捲，經濟版圖劇烈重組的時代，台灣人民昨日用選票放棄鎖國政府。馬英九能不能領導台灣，在亞洲、全球經濟版圖站上一個位置，在高通膨的惡劣環境裡，改善人民的困境。走出去的好處，能不能擴散到走不出去的人民，「窮」與「分配」是新總統上任的最大挑戰。本屆立委選舉從政見到投票結果，都證明這是一場結結實實的經濟戰爭。過去十年，包括屏東縣、高雄縣、宜蘭等六個縣市，可支配所得都大幅滑落。高雄縣萎縮八、四％位居變窮縣市之冠。民進黨此次在傳統高高屏票倉，領先幅度不能拉大，甚至逆轉敗，證明吃飯問題大過抽象的意識型態，成為人民最痛。昨日的票數，加上立法院國民黨的絕對多數，台灣有如回到國民黨當年規劃「亞太經貿中心」的時代。兩岸開放的拿捏，甚至時間表，國民黨將負起完全的責任。開放不再是問題，對馬英九而言，最大的財經挑戰反而來自於內部。相對於亞洲各國經濟的高速成長，台灣現今的經濟情況只有一個字可以形容，就是「窮」。政府債台高築，人民薪水追不上物價上漲，大學畢業生起薪比起十年前還低。馬英九想要以愛台十二大建設，撐起台灣未來八年經濟成長率六％，帶動全民收入。問題是政府舉債的空間馬上就要到頂了，馬英九接手的是一個沒有錢的國庫。學者形容，台灣現在的財政狀況處於一種「虛不受補」的體質，任何人不解決債務問題，所有該做的建設，一件也做不了。從鎖國到開放，馬英九也必須面對伴隨全球化而來的貧富差距。以香港為例，作為外資與中國企業往來的橋樑，這幾年經濟成長率亮眼，但實況是，底層人民的薪資並沒有上漲。貧富差距更形惡化。這次讓馬英九之所以大勝的南台灣經濟困境，問題顯然不會隨著大陸包機直航，擁抱全球化就解決。如果不肯正視全球化中的弱勢族群，改良稅制或產業政策，此問題終將反撲。目前，馬英九的政見裡，稅制改革並沒有清楚交代。從大環境來看，馬英九即將面對的是棘手的全球通貨膨脹與經濟衰退。台灣過去幾年仰

馬英九即將面對的是棘手的全球通貨膨脹與經濟衰退。台灣過去幾年仰賴出口產業獨撐經濟，如今支柱缺角，新政府必須找出新支撐。而面對通膨問題，台灣除了提高生產與能源使用效率之外，別無他途，這些都需要新政府的魄力與智慧。「公投綁大選」，陳水扁毀了「公投」的神聖性，也毀了謝長廷的「大選」。昨日投票，入聯案及返聯案皆以未逾投票率門檻而失敗；⁴陳水扁在任內提出了四個公投案，每一案皆記錄著一段陳水扁玩弄民粹的操作陰謀，四案皆遭否決；另「反貪案」及「返聯案」，則是國民黨為了反制陳水扁而提出，遂使公投淪為政爭工具。入聯、返聯案失敗，但國人當然有重回國際組織的意願與期待，唯不能同意陳水扁如此玩弄公投，故以抵制公投來懲治陳水扁。但願勝利的多數能更謙卑地面對少數，亦願受到挫折的少數也能思考多數形成抉擇的理由。

我國以往長期處於非常體制，法治主義落實不易。解嚴以來，積極建構正常法制，朝現代法治國家發展。然民進黨政府執政以來，用人施政恣意而為，悖離法治精神。法治不僅是權衡國家法政進步化的指標，更是維繫國家發展的重要基礎。政黨輪替，是民主國家的常態。⁵但如連最根本的法治精神，都一併輪替

賴出口產業獨撐經濟，如今支柱缺角，新政府必須找出新支撐。而面對通膨問題，台灣除了提高生產與能源使用效率之外，別無他途，這些都需要新政府的魄力與智慧。

⁴ 政治操弄 公投傷痕累累 //記者施曉光/特稿

回顧二〇〇四年第一次公投投票率僅四成五，今年一月第二次公投投票率二成六，這次公投投票率三成五，台灣民主史上的三次公民投票，全部是在政治的操作下，無法跨越過半門檻。雖然公民投票法規定，只要參與投票人數未達投票權人總數五成以上，公投案即視為「否決」，但檢視二〇〇四年以來「強化國防」、「對等談判」、「討黨產」、「反貪腐」以及「入聯公投」、「返聯公投」等六個公投案，與其說是被「否決」，倒不如用「決而未果」形容更為貼切，原因或是社會毫無共識，或是有高度共識。像「強化國防」、「對等談判」、「入聯公投」、「返聯公投」等公投案，也許方法上有不同主張，但大多數國人都不反對，既然社會早有共識，自然難以形成投票動機。至於「討黨產」、「反貪腐」兩案，由於提案背後都有政治動機，社會也未形成非得定斷的集體共識，當然也難成案，假如今日公投議題為是否贊成發展核能、興建蘇花高速公路，真正是人民關切的公共政策議題，也許公投不致淪落至此。全世界都把公投當成展現國民意志的神聖工具，但在台灣，四年來六個全國性公投案卻被藍、綠陣營當成政治操作工具，平均每年一點五個。回顧這幾次公投，都被綠營當成「催票工具」，藍營二〇〇四年以抗拒因應，今年兩次公投則做為與綠營近身肉搏的「反制工具」，工具性格太強，當然難獲人民尊重。參與國際組織原本就是台灣全民共識，「入聯公投」、「返聯公投」均未通過，在國際觀感上，對台灣傷害頗深，雖然綠營最後喊出兩案都支持，但一開始形容「返聯案」是「投降公投」，政治操作痕跡斑斑。至於藍營，表面上支持返聯案，實際操作卻是假「尊重」之名，變相鼓勵拒領，曾經說過會支持返聯公投案的馬英九，昨天雖有領返聯公投票，卻刻意選在投票只剩一個多小時前才出面，其心可議。

《小檔案》入聯、返聯公投 //昨天有六百多萬人參與此次第五案入聯及第六案返聯的公民投票。公投第五案：一九七一年中華人民共和國進入聯合國，取代中華民國，台灣成為國際孤兒。為強烈表達台灣人民的意志，提升台灣的國際地位及參與，您是否同意政府以「台灣」名義加入聯合國？公投第六案：您是否同意我國申請重返聯合國及加入其它組織，名稱採務實、有彈性的策略，亦即贊成以中華民國名義、或以台灣名義、或以其他有助於成功並兼顧尊嚴的名稱，申請重返聯合國及加入其他國際組織？（記者蘇永耀）

⁵ 破解台灣魔咒，重建台灣價值 【聯合報/社論】 2008.03.23 02:37 am

沒有鐘擺效應，沒有黃金交叉，沒有逆轉勝。這樣的選舉結果，早在兩年前民進黨貪腐風暴發生之時，已經注定。國民黨贏得立院三分之二席次，馬英九亦已成為四屆民選總統中，得票數及得票率皆居最高的政治明星，面對「一黨獨大／完全執政」，國民黨應以謙卑承擔「完全責任」；民進黨則在立委選舉及總統大選皆告重挫，如今甚至高雄市、台南市皆變藍色，應知痛切反省。此

沈淪，那台灣還有什麼未來可言。中國古代的法治是法家的統治，不是法律的統治。法家的統治實質上是人治，以法律為工具，只要求人民守法，統治者可以不守法；如所謂「法治」，只是「民主政治」的技術層面之考量，成為「統治階層」以「民主」之名，壓抑「被統治階層」的工具，「民主政治」的精神內涵，不單是一個嚴峻的社會問題，更是一個嚴峻的法律問題，實值國人深思與探索。

鑒於『台灣政治人的操弄與犯罪』實務論述，尚屬箋少。謹以「野人獻曝」之忱，參考有限資料，略抒淺見。希望本書只是一本淺顯易懂生的「導讀」或「指引」，是提供一個『台灣政治人』參與「民主政法」的管道，而不是深奧難懂的學術著作。惜以作者功力有限，眼高手低，只有勉力而為；並祈學者先進不吝斧正。

尹章華 謹識

2008年3月

次大選最重要的憲政意義有三：一、完成「第二次政黨輪替」，亦即：國民黨及民進黨，至此皆曾經由公民直選而執政及下台，這對「民主鞏固」極具意義。二、國民黨「完全執政」，雖可能有「制衡」較弱的問題，卻躲過了「小總統／大制衡」所必然形成的「分裂政府」的憲政災難。三、今年是解嚴二十周年，甫滿二十歲的「解嚴兒女」參與投票。這次總統大選，可以說是「台灣價值的選擇」，也可以說是「台灣價值的救贖」。開票結果，粉碎了台灣政治的三大詛咒：一、族群標籤，二、統獨惡鬥，三、外來政權。分述如下：一、馬英九以「香港出生的外省人」，甚至捲入綠卡風波，卻能高票當選總統，此後「愛不愛台灣／是不是台灣人」的標籤皆可下市；二、馬蕭配在選季後期，陷入「一中市場」及「西藏事件」的強烈爭議中，竟然仍可有驚無險地安然度過，可見選民面對兩岸及統獨議題已趨理智，「賣台集團」、「中共共同路人」的紅帽子已經失靈；三、選民繼立委選舉讓國民黨大勝，又選出了馬英九出任總統，今後「外來政權」之說應可淡出歷史。民進黨不僅輸掉政權，更慘痛的是輸掉了「台灣價值／本土政權」代表人的地位。如前所述，民進黨對台灣政治下的三大詛咒，「外來政權／你不是台灣人／你是賣台集團」，皆已粉碎；而民進黨八年貪腐的失政敗德，使國家撕裂沉淪、內耗空轉，如今經立委選舉及總統大選兩場大敗，已受到台灣人民的嚴厲懲罰。我們仍願以在選季提出的一句話，期勉新總統與國民黨，那就是：「陽光政治，幸福台灣！」近二十年來，政府及政治成了台灣最腐敗、最沉淪、最負面的部門，新總統與國民黨應以「陽光政治」自期；至於「幸福台灣」，也就是要從方方面面，修補治療這個撕裂、沉淪、衰退、耗弱的台灣，重建台灣價值。我們在選季曾經指出，台灣價值的三元素是：我們感、光榮感，與幸福感。新總統與國民黨應讓陽光穿透問號，讓台灣人民的幸福感來認同這次大選的勝利。畢竟，這已是台灣「第二次政黨輪替」，國人若能因此感知上台的執政者可有下台之日，一時多數的民意亦可有變成少數之時，民主即可望成長，國家也才能進步。這就是選舉，這就是民主！【2008/03/23 聯合報】

台灣政治人 的操弄與犯罪

《目 錄》

《第一單元 台灣政治人的操弄》

操弄二二八

二八事件系列專題（一）

二二八事件真相解釋、責任歸屬等尚有爭議 1-1

二二八事件系列專題（二）：

自大陸調兵鎮壓，中央政府遷台 1-16

二二八事件系列專題（三）：

侯孝賢悲情城市得一九八九年威尼斯影展金獅獎 1-20

二二八事件系列專題（四）：

政府控制穩定政治創始經濟轉型 1-20

去蔣化 1-23

誰被罵最慘？扁：我第一 杜正勝第二 1-24

剪綵總統 1-24

去中國化

臺灣光復後的台灣重建資金 1-26

蔣介石、蔣經國父子 1-27

故宮文物 1-30

馬談去中國化：中華文化本位不打折 1-33

余光中：去中國反而學中國 1-33

去蔣壞選情？莊國榮：堅持是非 1-35

蔣經國到陳水扁 龍頭變龍尾 1-37

蔣友柏：別把兩蔣當圖騰 1-38

回首 2007 停頓的經濟 M 型兩端都氣 1-39

柔性政變 1-40

李登輝先生給付精神慰撫金為二百萬元 1-51

不滿被指密會陳雲林 扁登報道歉 求償一元 1-52

興票案簽結 偵查劃句點 1-52

《第二單元 台灣政治人的犯罪》

違反選罷法案件	2-1
涉嫌賄選村長提認罪協商 10 萬交保	2-1
國民黨變相賄選？藍委告謝長廷違反選罷法	2-2
助選恐嚇「黑松」判 5 月	2-3
加重誹謗罪以及意圖使人不當選罪	2-3
阿扁財產有多少？吳淑珍對簿公堂	2-14
SOGO 案移送六被告	2-16
馬蕭當選 二次政黨輪替	2-19
國務費買鑽戒 立委砲聲隆隆	2-20
有綠卡，棒子怎交得下去	2-21
馬可主導人事 職位逾七千	2-27
資政 國策顧問	2-32
生意人可做，政府就是不能做！	2-34
看守內閣不要變成「搬走」內閣	2-36
品格重於一切	2-39

《第三單元 台灣政治人的選舉奧步》

本土政權 v.s. 外來政權	3-1
台灣原住民 v.s. 外來政權	3-2
「拐」	3-4
沒蓋好就啟用 再添馬屁奇蹟	3-5
太神了！竟用迷信教育下一代…	3-5
混元誦經 謝幹部夜跪	3-6
選舉奧步	3-7
合法未必合民心	3-8
防置入行銷 藍監看綠媒	3-10
藍 4 管齊下 堵住「夏馨牌」奧步	3-12
非常媒體 來亂民主	3-13
三級貧戶之子	3-14
陳水扁競選台南縣長，投票前夕，突然遭人下毒	3-17
「兩顆子彈」	3-18
16 次病假！國務費再開庭 「珍」難請假	3-19
倒數四十八小時的奧步	3-21
告陳菊陳水扁誹謗 走路工事件黃俊英敗訴	3-21
開票有奧步？藍營獲密報	3-21
世紀首航／棄連保扁非事實	3-29
真正懇切反省，才是成功契機	3-30

李遠哲促扁「慎重考慮去留」	3-33
施明德致函 促請陳水扁下台	3-36
藍批看守內閣搞三光	3-38
葉菊蘭：絕無「逼宮說」謠言止於智者	3-39
慘敗算總帳 扁謝決裂 幾成定局	3-39
尊李 安撫深綠 化解反日疑慮	3-41
葉菊蘭辭職 謝促馬查 319 槍擊案 綠營地震	3-42
政府赤字 4.6 兆 每人負債 20 萬	3-44
看守內閣	
有些事，看守政府就是不能做	3-45
人事異動頻繁，為哪樁？ 銓敘部：322 後人事凍結	3-47
聰明看民調 隱性選民 藍、綠誰多？	3-48
大赦台商，更要大赦台灣！	3-49

《第四單元 台灣政治人的國防與外交》

「強化國防」公投	4-1
軍購的代價知多少？	4-5
美國的軍售臺灣 20 年 429 億美元	4-11
兩岸恐怖平衡說 驚動四方	4-11
戰爭法下的台灣歷史	4-13
臺灣三大軍購案闖關成功	4-14
雙仁主導鏈震 台民進黨內有雜音	4-16
美國航母震撼	4-16
中台對日接管釣魚島燈塔做出反應-	4-17
「教人釣魚 不玩凱子外交」	4-18
元首外交、凱子外交與過境外交	4-19
烽火外交	4-23
謎航外交 自取其辱	4-24
「支票外交」	4-27
「凱子外交」	4-28
炮製不實西藏報導 德國電視台道歉	4-29
伊戰 5 年 美軍陣亡破 4000 大關	4-29
蘇聯入侵阿富汗	4-32
臺海兩岸仍具軍事衝突	4-32
反對軍購	4-35
獨立與入聯	4-35
我敦睦艦隊訪馬紹爾 遭美否決	4-36

美國禁反言(Estoppel) 「台灣地位未定論」	4-38
台灣關係法	4-46
布希主動致電 胡拋九二共識	4-46

附錄

附錄一、 編著尹章華律師簡介	附一 1
----------------	------

附錄二、 二二八事件之極機密檔案	臺灣省警備總司令部 附一 2
------------------	----------------

《臺灣省警備總司令部成立於一九五八年，其前身是設立於一九四九年的臺灣省保安司令部。二二八事件發生時，這兩個單位都尚未出現。》

台灣政治人 的操弄與犯罪

《第一單元 台灣政治人的操弄》

操弄二二八

二八事件系列專題（一）

二二八事件真相解釋、責任歸屬等尚有爭議

二二八事件經歷六十年浮沉，無論就人權角度或影響臺灣發展來看，都是近代史上大事。事件真相解釋、責任歸屬等尚有爭議，展望未來，仍有曲折且漫長的路要走。在民主化浪潮下，威權體制下造成的二二八事件，不再是禁忌，藍綠政治人物卻互爭解讀權。請辭國民黨主席的馬英九將二二八事件定調為“官逼民反”，而非族群衝突。一九四五年八月五日宣佈臺灣光復，一九四五年十月二十五日，臺北人湧入公會堂，也就是現在的中山堂，觀禮臺灣接受日本投降的一刻，這是臺灣光復節的由來。在迎接中國軍隊登陸接管前，臺灣光復的喜悅達到最高峰。數千名學生、商人和公司機關代表，穿著整齊而華麗，夾道歡迎祖國軍隊到來。但見到中國軍隊的那一刻，臺灣人矛盾的情緒油然而生。相對於日本軍隊整齊畫一的步伐，臺灣人看到的是軍律渙散、隨地小便吐痰的中國軍隊。財團法人二二八事件紀念基金會公佈的“二二八事件責任歸屬報告”，指故總統蔣介石是首要元兇，陳儀、柯遠芬、彭孟緝等軍政人員應負次要責任。引發中國國民黨籍立委蔣孝嚴（臺北市）不滿，要求基金會道歉。今年適逢二二八事件六十周年，“二二八”也成為媒體與政治爭議的圖騰之一。¹

¹二二八事件系列專題（一）二二八事件真相解釋、責任歸屬等尚有爭議 文 / 尹章華律師
http://www.lawtw.com/article.php?template=article_content&area=free_browse&parent_path=,1,2008,&job_id=117966&article_category_id=2013&article_id=55372

二二八特別報導 被指移花接木 三立否認造假 國民黨考慮提告 // May 9,2007
<http://www.libertytimes.com.tw/2007/new/may/9/today-p12.htm>

二二八特別報導 被指移花接木 三立否認造假 國民黨考慮提告 // 記者王寓中、王貝林、陳詩婷、陳慧貞、林南谷、趙靜瑜／台北報導 聯合報昨日報導指稱，三立新聞台「二二八走過一甲子」特別報導中，引用國共內戰上海處決共黨的紀錄片畫面，卻移花接木為二二八事件場景，涉及造假。國民黨文傳會主委楊渡就此召開記者會批評三立違背新聞專業及倫理，促國家通訊傳播委員會（NCC）處理，並指三立畫面誤導觀眾，可能損及國民黨形象及名譽，今將與律師研議提告。藍委批三立製造仇恨 其心可誅

國民黨立委江連福、洪秀柱等也痛批，三立利用假新聞、假悲情，製造真仇恨，簡直就是其心可誅。昨晚九時，並有「青年論政聯盟」成員赴三立，一度欲搭電梯去新聞部抗議，但遭保全阻擋。三立該節目主持人、三立新聞部總編輯陳雅琳昨晚召開記者會澄清，強調報導引用的畫面，係由「阮朝日紀念館」提供的母帶，母帶並未打上「這是國民黨在上海處決共產黨」字樣，故無造假情事，該台將對不實報導保留法律追訴權。

陳雅琳：未被告知非二二八畫面

陳雅琳說，阮美妹從頭到尾，都未告知她影帶非二二八畫面，在尊重「阮朝日紀念館」的授權，也再次確認畫面上有「二二八事件慘案紀實」字樣，才採取信任態度。三立的聲明稿也指該台引用之部分畫面，確實來自「阮朝日紀念館」的「二二八事件慘案紀實精華版」母帶，三立播出時並未打上「二二八事件」字樣，還註明出處為「阮朝日紀念館」；該館提供的母帶，並無報載所述「影帶中確有明白標示這是國民黨在上海處決共產黨的情形」之標示，足證三立沒有造假或移花接木。對於「聯合報」指三立「造假」，三立行銷公關部副總張正芬表示將保留法律追訴權；陳雅琳也說，未來會堅持守門之責，製播更優質新聞節目，絕不會因而下台。

聯合報促三立檢討 勿轉移焦點

對三立的反駁，聯合報昨天則發布聲明表示，聯合報報導強調三立在作業上發生錯誤，宜應自我檢討，不必轉移焦點，誤導視聽。聯合報並表示，提供影片給三立的阮美妹已公開表示，三立以上海槍決畫面當成二二八事件畫面，這是三立作業的問題，應自行負責。

阮美妹：出借母帶 已告知內容

阮美妹則表示，出借母帶時就告訴三立，這是國民黨在上海處決共產黨的內容，對三立使用與事實不符的畫面，卻意外惹出這麼大的風波，造成各界譁然，原本一片好意的她也感到很無奈，但她也表示不會追究。NCC發言人石世豪則表示，就目前資料，確定三立未依正確新聞專業作業流程處理，有明顯瑕疵，NCC已經發文函請三立七天內說明，並調閱錄錄影帶，提送「廣播電視節目廣告諮詢會議」審議後，再依衛星廣播電視法辦理。NCC官員另表示，由於三立之前已有違規紀錄，因此可能會加重罰責。立委江連福爆料指出，該報導是新聞局透過限制性招標，讓三立用九十六萬元得標，新聞局有必要對外說明。

政院：若涉不實違約 嚴格驗收

政院發言人陳美伶對此表示，新聞局將在十五日前驗收，若有涉不實違約部分，屆時會要求新聞局嚴格驗收，且有爭議的畫面，將不會列入即將剪輯的DVD紀錄片中。陳美伶指出，新聞局是依二二八事件紀念基金會建議，為紀念該事件六十週年，製作一系列訪談受難者及家屬的紀錄片，將事件真相呈現出來，作文化推廣用途；過程中新聞局僅參與製作大綱討論，未指示或參與製作過程。新聞局國內處長林進盛表示，此案採限制性招標，是考量三立節目「福爾摩沙事件簿」調性符合，也得過獎，有相關經驗，因此採限制性招標以九十六萬元議價委託製作；另和民視「民視異言堂」也合作二二八議題的節目，金額也是九十幾萬元。

February 28, 2007//請不要再「製造」二二八假歷史

二二八事件在今天滿六十週年。當一方正積極追尋真相、謀求歷史正義的伸張；遺憾的是，卻有另一方為特定政治利益，不斷地「製造」二二八假歷史，企圖淡化當年加害陣營的責任。特別是馬英九在臺北市長任內，透過楊渡所主導製造的二二八紀錄片，訪問了當年僅為十歲女童的林江邁之女林明珠，企圖將二二八事件導為偶發事件，徹底模糊二二八的本質。以及馬英九這幾年來將二二八事件簡化為「官逼民反」，規避國民黨政權特別是蔣介石的責任，並忽略了臺灣當時整體的社會因素。更有甚者，有歷史學者黃彰健、朱法源等人組成「中研院二二八研究增補小組」，作了三、五年的研究，卻陸續發表「二二八僅六七三人死亡」之謬論，也不斷為高雄屠夫彭孟緝平反，將被彭孟緝所屠殺的無辜市民抹黑為叛亂暴徒。然而，這些說法全部違背史實，更禁不起史學方法的檢驗。先就林明珠的訪問來看，事發當時的林明珠不過是十歲小孩，其描述內容，與相關檔案、紀錄、其他相關人士的回憶，全部都有所抵觸。這樣的孤證，在歷史研究上，不具使用價值，若是要作為心理史學材料，研究林明珠個人的話，或許還有一點。馬英九將二二八定調為官逼民反，就是把停損點設在陳儀上面，不波及有實質決策權的蔣介石。但是，若無蔣介石的指示，陳儀豈有權力調軍來臺屠殺？當陳儀在臺焦頭爛額之際，蔣介石在三月五日密電陳儀：「陳長官。已經派步兵一團並派憲兵一營現本月七日由滬起運勿念。中正。」若要說蔣介石為陳儀所欺，派兵來臺，那蔣介石豈不昏庸糊塗之至？又軍隊登陸後的屠殺、鎮壓、搜捕，臺灣民眾猶如螻蟻般被踐踏，如何反官？除了陳儀失政的政治因素外，在社會、文化上，來臺中國人完全否定臺灣社會在日本時代所經歷的一切，將自己的仇日經驗強加在臺灣人身上，視臺灣人為日奴走狗。像這種因族群矛盾所累積下的鴻溝，才是使二二八事件因一起偶發性的緝煙事件而蜂起全

二二八事件的真相在那裡？，《聯合報》二版專論，聯合報社，台北。尹章義從來沒有一份監察院公布於世的報告像楊亮功先生的「台灣二、二八事變建議案及調查報告」（以下簡稱楊報告）這樣令人矚目。「官民衝突」轉變為「語群衝突」「二二八」事件發生於四十一年前。在台灣民變史上和「朱一貴事件類型」——「官民衝突」轉變成「語群衝突」——相當類似；和「分類械鬥類型」——以語群各分氣類產生衝突——有很大的不同。政府處理各類型事件的方式卻相當近似：首先由地方政府處理，繼之則由中央政府自大陸調兵鎮壓，繼之則派遣監察使探求民隱、調查事件真象並提出治台方略，防止事件擴大與再生。監察使的調查報告和建議案在清代多半由監察使刊布。朱一貴事件後的巡台御史黃叔瓚出版了「台海使槎錄」——已經成為我們研究早期台灣史的重要史料。「楊報告」即將隨著「楊亮功先生年譜」（以下簡稱年譜）的消息也與之相近。「二二八」事件與清代民變不同的是：一、事件前後的國際背景，政治勢力的鬥爭，意識型態的紛擾，大陸和台灣兩地在政經、教育上的差距等等，使得事件呈現相當複雜的面相。二、事件發生不久，中央政府遷台，必須直接面對「二二八」事件衍生的各種問題。另一方面，大陸新移民的引進也導致台灣語群結構的變化，改變了語群衝突的壓力。三、民主意識逐漸成熟，民主政治逐漸成型；「二二八」事件成為抗爭勢力的重要政治訴求，要求公布事件真象的呼聲逐漸升高。今年二月二十二日，李總統登輝先生在記者會上談到「二二八」事件，希望大家「向前看」，「二二八」事件留給以後的歷史家去研究。李總統登輝先生的話引起相當大的迴響。傳聞中「楊報告」即將隨著「楊亮功先生年譜」的出版而刊布的消息，成為眾人矚目的焦點。三月五日，聯合報首先刊出參與年譜編纂工作的蔣永敬教授的「楊亮功先生與二二八事件」一文，把「楊報告」內容的主要部份刊布，接著，三月九日監察院公布了「楊報告」。面對事件所遺留的各種問題「楊報告」由監察院公布和由「年譜」刊布，其間的意義截然不同。「楊報告」由監察院公布，顯示政府和執政黨有意坦然面對「二二八」事件所遺留的各種問題並擔負其政治與道

島之主因。不從社會、文化面去理解二二八，國民黨就永遠只能是外來政權。至於黃彰健等學者很努力看了五年書，陸陸續續發表了一些令人捧腹的報告，最近更出版《二二八事件真相考證稿》一書，極力為彭孟緝開脫。不過要注意的是，這些學者所參閱的檔案，不外是彭家提供的私家文件或警總檔案。私家文件就不說了，臺灣省警備總司令部成立於一九五八年，其前身是設立於一九四九年的臺灣省保安司令部。二二八事件發生時，這兩個單位都尚未出現，能有什麼可靠的第一手史料。再者，首任臺灣省保安司令不是別人，正是彭孟緝。警總若有與彭孟緝相關的檔案，大概跟家書差不多可靠吧。更何況，在彭孟緝親撰〈臺灣省二二八事件回憶錄〉一文中，就寫到「照陳長官廣播的指示，依然強調這次事件，應該等待政治解決，不准採取軍事行動……我為恪盡革命軍人天職，而不顧一切，毅然決心平亂……」（三月四日）、「但我因為正在暗中加緊準備，決定七日拂曉開始全面行動，為了保守機密，乃故意虛與敷衍遷延，表示可以考慮他們所提出的要求……」（三月五日）、「我決定下午二時開始攻擊，命令陸軍第二十一師何軍章團的第三營向高雄火車站，及暴徒盤踞的第一中學進擊；又命令我的守備大隊陳國儒部，向高雄市政府及憲兵隊部攻擊前進……」（三月六日）彭孟緝這個高雄屠夫其實也盡忠報「國」，當得臨風顧盼，豈需後人多事平反？國民黨及其御用史家若真有心面對二二八，請先破除偶像迷思，好好面對蔣介石，不要別人一碰蔣介石，就急著提告，一下子要告二二八基金會，一下子要告陳水扁，又不斷憑空捏造歷史，阻撓二二八真相的釐清。沒有真相，臺灣永走不出二二八的迷霧，難道這為國民黨所樂見。本文縮節版刊於2007.02.28 中國時報/blog.roodo.com/weichen/archives/2780799.html

義的責任。但是，只有落實的後續行動，才能進一步解決「二二八」事件所衍生的問題。學者、教育工作者出身的楊亮功先生，自民國二十七年起擔任皖贛監察使，台灣光復後擔任「福建台灣監察區監察使」，三十五年一月一日到台灣，在台北市濟南路設立閩台監察使署台灣辦事處。「二二八」事件發生不滿十天就到達台灣「查辦」，四月十一日離台。楊監察使在台灣各地停留了三十四天，接觸了各階層的人物和機關，調查的範圍也相當廣泛，離台時也攜帶了相當多的原始資料。「楊報告」是瞭解「二二八」事件關鍵性的文件。我們由已公布的「楊報告」中對於「二二八」事件原因的分析、參加事件份子成分的分析，尤其是「政府統制政策之失當」、「一部份公務員貪汙失職及能力薄弱之反響」、「物價高漲與失業增加之影響」各節。以及對於「台灣長官公署」的制度的批判來觀察，「楊報告」無愧於中國的監察制度。「楊報告」結論部份的檢討建議中，例如：成立省政府，實施憲政建立民主政治，培養本省高級幹部，恢復生產力，實行耕者有其田、發展農村經濟，重視文教；使台灣成為我國經濟建設之實驗研究區等，衡諸此後的歷史發展，顯然受到政府的重視和採行。「楊報告」所引述當時「二二八事件官民處理委員」的「處理大綱」四十二條，大抵也受到尊重，若干部份被忽略，今天的「民怨」也因此而造成，是相當令人感慨和遺憾的事。更進一步追求歷史的真象監察院公布了「楊報告」，「楊報告」的各項附件假若仍然存在的話，希望也能隨著「年譜」刊布。筆者謹就已公布的「楊報告」提出要點看法，供各方參考：一、「楊報告」是一份「巨視的歷史文件」，「事變原因之分析」、「參加事變份子之分析」以及「結論」部份最足以顯示這層意義，適三部份也佔了「楊報告」一半以上的篇幅，是報告的主體。「楊報告」的分析相當翔實、深刻，比我讀到的所有的官、民報導、分析和研究成果都更為周全、有力，「楊報告」的信度與效度，若由此一角度來理解，對於「楊報告」才是公正、公平的評斷。各地區和個案的描述，可能在各項附件中有比較詳盡的記錄。要求「楊報告」有全部的個案和完整的區域報告，和真確的傷亡人數、損害報告等等，都是事實上的不可能，那也不是「楊報告」所當擔負的任務。二、「楊報告」是國民政府五院之一——監察院的報告。監察院行使的是體制內的監察權。對於中國監察制度史略具常識或對於現代中國政治稍微瞭解的人，都應當知道這項事實。就此一觀點立論，「楊報告」對於體制的批判，可以說已經到達了極限。由於「二二八」事件的背景極其複雜而楊亮功先生必須在短期間內覆命，時間和資料都受到極大限制，再加上監察院調查報告性格的限制，「楊報告」自然不是「二二八」真象的全部而是我們追求「二二八」歷史真象的基點。「楊報告」公布之後，筆者曾經撰文呼籲「組織中立的『二二八』事件調查委員會」，三、五年後刊布調查報告，再就實際情況，依情、理、法處理；建議成立「國家檔案局」以「二二八」事件的調查與研究為起始，徵集、典藏各機構的檔案資料；也呼籲朝野雙方取捨「二二八」事件的教訓，避免流血衝突，不要再長期背負沈重的歷史包袱。追求歷史的真象，使朝野雙方有更堅實的史實為依據，以便處理二二八事件衍生的問題，應當是當前最迫切的工作。全面進行個案調查研究我認為「楊報告」對於事件發

生的原因和參預者成份的分析已經相當周全，進一步的調查研究固然仍可以著力於此，但是，更重要的是要落在事件責任、小區域情況和受害者以及受損情況的調查上。「二二八」事件之後，如想澄清四十年來的疑點，只有全面而且深入的個案和區域性的調查研究，才能彌補巨視的「楊報告」之不足，幫助我們了解「二二八」的真象，進一步解決「二二八」的問題。筆者曾經調查新店地區「二二八」事變的情況時，受訪者都說新店地區相當寧靜，只有一個叫做「雞米」的流氓縱火燒燬陳姓中尉的住宅，陳太太被本省籍的鄰居所救而倖免於難。政府要派兵到新店搜捕，因地方耆老請求而兵止於景美溪畔，未嘗入境。花蓮的張七郎父子三人受害一案，是「二二八」事件中相當淒慘的大案。張七郎先生是名醫、花蓮縣參議會議長、國大代表，從大陸返台未久，兩個兒子也是醫生，父子三人同一天晚上不明不白的被誘殺。張七郎守正不阿，不依附於當時的花蓮縣長而生隙是眾所周知的。張七郎死後張夫人輾轉日本、大連等地，到達南京「告京狀」，由於當時蔣總統下野、大陸情勢混亂，不得要領而返。張七郎父子受害案的疑點是：張氏父子是被「獨立軍」軍部的人所誘殺，而帶領「獨立軍」軍人到張宅的卻又是當地的警察人員。我再三追問受訪者「獨立軍」的真象，受訪者告以他親自到過獨立軍軍部想救援張氏父子，也看到斗大的「獨立軍」三個字掛在軍部門口，而張夫人見到蔣介石先生時，也曾經告訴蔣先生是「獨立軍」殺死了張氏父子。花蓮的「獨立軍」到底是怎麼一回事？我們期盼能夠了解真象。新店和張氏父子案是眾多地區和案例中的一個，各地的情況不盡相同，若非深入調查研究，基層的真象不易顯露。期待更實際更負責的行動政府和執政黨在公布「楊報告」時所表現的誠意，我們期待他們有更實際、更負責的行動，為當前的政治革新在觀念和運作上，邁開一大步、開創一新局；我們也希望在野黨和關切「二二八」事件的人以及以「二二八」事件為訴求的運動的團體，不要停留在言詞、政治訴求和持續運動上，更應該積極地從事調查、研究的工作，特別期待他們對於受害人和受損情形，從事全面而深入的調查，一方面以此監督政府；另一方面，基於經驗事實的調查報告，才算得上是運動成功的具體成果。對於當前的政局和受害人而言，才有正面的貢獻。（作者現任輔仁大學歷史系教授）【1988-03-19/聯合報/02版/國內要聞】

記取歷史教訓—理解二二八 消弭人間戾氣//尹章義 張玉法

立法院無異議通過，將於廿七日為卅三年前二二八不幸事件死難者，不分外省籍、本省籍，均予默哀一分鐘。這是民意循國會管道，對已經進入歷史的不幸事件，表達人道的關懷，而這應是超越政治意識，尋求內部整合的一個起點，以下是兩位歷史學者的看法：

尹章義（輔仁大學歷史系教授）：二二八事件在台灣當代政治意義上，從來遭各方扭曲，致使未能平心靜氣地從不幸事件中記取教訓，甚至成為偏見的來源，今天所習見的政治對抗不時夾雜激進戾氣，演成街頭暴動，不是沒有一些脈絡可循。在政治反對人物中，其中有不少人即是當年的受害者或死難者家屬。藉由二二八