

中医药畅销书

选粹
ZHONGYIYAO CHANGXIAOSHU
XUANCUI

医经索微

余自汉等□著

内经灵素考辨

——《黄帝内经》与《灵枢》《素问》

全国百佳图书出版单位

中国中医药出版社

中医药畅销书选粹·医经索微

内经灵素考辨

——《黄帝内经》与《灵枢》《素问》

余自汉 连启明 李积光 吴传华

著

程自勉 陈元宏 刘晓兰 赵国祥

中国中医药出版社·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

内经灵素考辨:《黄帝内经》与《灵枢》《素问》/余自汉等著. —2版. —北京:中国中医药出版社, 2012. 1

(中医药畅销书选粹·医经索微)

ISBN 978 - 7 - 5132 - 0635 - 8

I. ①内… II. ①余… III. ①内经 - 研究②灵枢经 - 研究
③素问 - 研究 IV. ①R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 224885 号

中国中医药出版社出版

北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层

邮政编码 100013

传真 010 64405750

北京市泽明印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

开本 880 × 1230 1/32 印张 4.125 字数 110 千字

2012 年 1 月第 2 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978 - 7 - 5132 - 0635 - 8

*

定价 10.00 元

网址 www.cptcm.com

如有印装质量问题请与本社出版部调换

版权专有 侵权必究

社长热线 010 64405720

购书热线 010 64065415 010 84042153

书店网址 csln.net/qksd/

出版者的话

中国中医药出版社作为直属于国家中医药管理局的唯一国家级中医药专业出版社，自创办以来，始终定位于“弘扬中医药文化的窗口，交流中医药学术的阵地，传播中医药文化的载体，培养中医药人才的摇篮”，不断锐意进取，实现了由小到大、由弱到强、由稚嫩到成熟的跨越式发展，短短的20多年间累计出版图书3600余种，出书范围涉及全国各级各类中医药教材和教学参考书；中医药理论、临床著作，科普读物；中医药古籍点校、注释、语译；中医药译著和少数民族文本；中医药政策法规汇编、年鉴等。基本实现了“只要是中医药书我社最多，只要是中医药教材我社最全，只要是中医药书我社最有权威性”的目标，在中医药界和社会上产生了广泛的影响。2009年我社被国家新闻出版总署评为“全国百佳图书出版单位”。

为了进一步扩大我社中医药图书的传播效应，充分利用优秀中医药图书的价值，满足更多读者，尤其是一线中医药工作者的需求，我们在努力策划、出版更多更好新书的同时，从早期出版的专业学术图书中精心挑选了一批读者喜欢、篇幅适中、至今仍有很高实用价值和指导意义的品种，以“中医药畅销书选

粹”系列图书的形式重新统一修订、刊印。整套图书约 100 种，根据内容大致分为七个专辑：“入门进阶”主要是中医入门、启蒙进阶类基础读物；“医经索微”是对中医经典的体悟、阐释；“名医传薪”记录、传承名医大家宝贵的临证经验；“针推精华”精选针灸、推拿临床经验；“特技绝活”展现传统中医丰富多样的特色疗法；“方药存真”则是中药、方剂的精编和临床应用；“临证精华”汇集临床各科精妙之法。可以说基本涵盖了中医各主要学科领域，对于广大读者学习中医、认识中医和应用中医大有裨益。

今年是“十二五计划”的开局之年，我们将牢牢抓住机遇，迎接挑战，不断创新，不辱中医药出版人的使命，出版更多、更好的中医药图书，为弘扬、传播中医药文化知识作出更大的贡献。

中国中医药出版社

2012 年 1 月

内 容 提 要

众所周知，中医学的理论渊源于《灵枢》《素问》两部书。而要弄清楚中医学的理论，了解中医学的形成和演变，只有认真研究《灵枢》《素问》。

本书以现存史料和出土文物为依据，系统地考证我国古代医籍“黄帝、扁鹊之脉书”与《黄帝内经》，以及《黄帝内经》与《灵枢》《素问》的关系问题，从中可以看出东汉以前我国医学的发展情况，以及版本沿革之一斑。对中医学的五行、脏腑学说和经络学说的起源和形成有充分的探讨，一些精辟的见解开拓了中医基础理论研究新的思路。本书还收录了《灵枢》《素问》两书中艰词涩句的辨析，一些千古疑窦赖以冰释。

本书可供中医科研、教学工作者，中医院校学生，医史研究者和学习、研究《灵枢》《素问》者参考。

目 录

第一章 《黄帝内经》与《灵枢》《素问》的关系·····	1
第一节 旧说新论·····	1
第二节 “篇”、“卷”异同考·····	2
第三节 《黄帝内经》《黄帝外经》考·····	4
第四节 《难经》引文考·····	6
第五节 《灵枢》《素问》异同考·····	11
第六节 《黄帝内经》的亡佚及《灵枢》《素问》的 成书·····	15
第二章 《黄帝内经》成书基础和形成·····	20
第一节 “禁方书”·····	20
第二节 “脉书”与“黄帝、扁鹊之脉书”·····	21
第三节 黄帝与医书·····	22
第四节 “黄帝、扁鹊之脉书”与《黄帝内经》·····	24
第五节 《黄帝内经》内容考·····	26
第三章 《灵枢》成书基础与沿革·····	33
第一节 两部古灸经与《灵枢》·····	33
第二节 《脉法》与《灵枢》·····	38
第三节 “九宫八风盘”与《灵枢》·····	40
第四节 非医学古籍与《灵枢》·····	42
第五节 《灵枢》之“实”的沿革·····	44
第六节 《灵枢》之“名”的沿革·····	45
第四章 《素问》的成书基础与沿革·····	49
第一节 马王堆医简与《素问》·····	49
第二节 经络学著作与《素问》·····	50

第三节	《素问》引用的古代文献	53
第四节	非医学古籍与《素问》	55
第五节	《素问》之“实”的沿革	57
第五章	五行脏腑学说的起源和形成	60
第一节	五行学说的起源	60
第二节	五行学说的形成	62
第三节	脏腑学说的起源	79
第四节	脏腑学说的形成	81
第六章	经络学说的起源和形成	93
第一节	经络学说的起源	93
第二节	经络学说的形成	100
第七章	《灵枢》《素问》杂考	106
第一节	《灵枢》体表解剖测量用尺考	106
第二节	《素问》“其气三”浅释	108
第三节	“三焦”实义考辨	110
第四节	《灵枢》《素问》中黄老和儒家思想举隅	115
第五节	“阳气者，精则养神，柔则养筋”析义	118
第六节	“肺朝百脉”小议	119
后记		123

第一章 《黄帝内经》与《灵枢》 《素问》的关系

《灵枢》《素问》是我国现存最早的两部医学经典著作。这两部书比较全面地总结了我国古代医学的理论和经验，集中地反映了当时的医学成就。就是在科学昌明的今天，两书中的一些发现和发明，仍旧有着极高的科学价值。几千年来，为中华民族和东方其他民族的繁衍昌盛作出了不可磨灭的贡献。因此在世界医学的发展史上，有着崇高的地位。

要整理提高和发展中医学，使中医学现代化，就必须首先弄清楚中医学的理论；而要弄清楚中医学的理论，了解中医学理论的发生与发展，就必须深入细致地研究《灵枢》《素问》。因为中医学的理论体系，如阴阳五行学说、脏象学说、经络学说，无不渊源于两书。但要研究《灵枢》《素问》，又必须首先解决《灵枢》《素问》和《黄帝内经》的名实问题。

下面拟就《黄帝内经》与《灵枢》《素问》三者的关系问题展开讨论。

第一节 旧说新论

从现存文献的记载来看，现传《灵枢》《素问》两书，就是《汉书·艺文志·方技略》所著录的古籍《黄帝内经》的观点，最早是西晋皇甫谧（215—282）提出来的。他在《黄帝三部针灸甲乙经·序》中说：“按《七略》《艺文志》《黄帝内经》十八卷。今有《针灸》九卷，《素问》九卷，二九十八卷，即《内经》也”。其后，隋人杨上善又将《灵枢》、《素问》的内容勒为一部，即《黄帝内经太素》。唐代王冰在次注《素问》时说：“班固《汉书·艺文志》曰，‘《黄帝内经》十八卷’。《素问》即其经之九卷也，兼《灵枢》九卷，

乃其数焉”。从此以后，士人医家多将《灵枢》《素问》统称《黄帝内经》。

尽管如此，明、清以来，就有些学者怀疑《黄帝内经》包括《灵枢》《素问》两书的观点。如清人姚际恒《古今伪书考》说：“《汉志》有《黄帝内经》十八卷，《隋志》始有《黄帝素问》九卷，唐王冰为之注，冰以《汉志》有《内经》十八卷，以《素问》九卷，《灵枢》九卷，当《内经》十八卷，实附会也。或后人得《内经》而衍其说为《素问》，未可知。”当然，《素问》之名并非始见于《隋志》，乃首见于张仲景《伤寒杂病论·序》。但姚际恒谓“或后人得《内经》而衍其说为《素问》”的见解，却是很精辟。胡应麟在《四部正讹》中也说：“凡《汉志》所无，而骤见六朝以后者，往往多因战国子书残缺者补缀之而易其名，以为真则伪莫掩，以为伪则真间存，尤难辨。自前辈少论及此，余不敏，实窃窥之。观《素问》《灵枢》之即《内经》，则余言概见矣。《素问》今亦称《内经》，然《隋志》止名《素问》，盖黄帝内外经五十五卷，六朝亡逸，故后人缀佚，而易其名耳。”今河北医学院主编的《灵枢经校释》，从脏腑—五行学说的理论格局形成的情况而论，认为《灵枢》《素问》成书年代的下限，可能突破刘向校书标目的时间，而下推至东汉。

综上所述，除《灵枢经校释》提出了一些论据外，其他见解多是臆测和传闻。一些传闻形成了“公认的看法”，而另一些传闻，则很少被人重视，不能说是公正的。一千多年了，是该到了摆脱历史上不一的传闻和“公认的看法”束缚的时候了。

第二节 “篇”、“卷”异同考

按《针灸甲乙经·序》皇甫谧所言《黄帝内经》包括《灵枢》《素问》两书的主要依据是《灵枢》《素问》两书卷数之和与《七略》《艺文志》所载《黄帝内经》的卷数相合。

由于皇甫氏未能提出任何旁证，且此前此后的史载书目，又从未把二者联系起来，因此，皇甫氏关于《灵枢》《素问》即是《艺文志》所载《黄帝内经》的说法是值得考虑的。

《针灸甲乙经·序》说“按《七略》《艺文志》”，无疑皇甫氏是见过《七略》的，但这并不等于《七略》上就有关于《黄帝内经》内容的说明。《艺文志》是以《七略》做底本改编的，而《七略》七卷又是删二十卷本《别录》而成的。陈国庆在《汉书·艺文志注释汇编》一书中说：“《七略》的体例，很似后世《四库全书简明目录》。它和《别录》相同之处为皆有题解，不同之处为只有分类……但列书目而无篇目等等。”由此可见，《七略》也没有关于《黄帝内经》内容的说明。如果有，皇甫氏为何不提出更确凿的证据来说明《灵枢》《素问》即是《黄帝内经》的观点，而仅以卷数的相合为唯一根据？

皇甫氏以“《黄帝内经》十八卷”的卷数为依据，确认《黄帝内经》包括《灵枢》《素问》两书。所以我们从这里入手，观察其究竟。

清人皮锡瑞在《经学通论·三礼》中说：“古之篇卷有同有异，此（指古文《礼》）则五十六卷即五十六篇，盖篇卷相同者。《礼记正义》引《六艺论》作古文《礼》五十六篇，不误。”《艺文志·六艺略》说，“《礼》古经五十六卷”。《仪礼》疏云，“孔子宅得古《仪礼》五十六篇，其字皆篆书，是古文也”。据此，《方技略》的“《黄帝内经》十八卷”则有两种可能：其一，“《黄帝内经》十八卷”，卷中有篇，但并不等于就有一百六十二篇。其二，“《黄帝内经》十八卷”，实际就是《黄帝内经》十八篇，此篇卷相同者，因篇中不可能再分篇。所以十八篇本《黄帝内经》不可能包括今日各九卷，而九卷又有八十一篇本的《灵枢》《素问》两部书。

《说文》说：“篇，书也。”清人段玉裁注：“书，箸也，箸于简牍者也，亦谓之篇。古曰篇，汉人亦曰卷。卷者，缣帛可卷也。”《艺文志》系东汉人班固所撰。则《方技略》的

“《黄帝内经》十八卷”，当可能是《黄帝内经》十八篇。汉代所说的“卷”，与西晋以后所说的“卷”含义不同。汉代的“卷”指书写的帛自成一卷轴而言，并不以内容的多少为标准。汉代的“卷”与“篇”的概念基本一致，“卷”中不言“篇”。西晋以后的“卷”，则与“册”的意义相当，故其中又分“篇”。汉代“篇”与“卷”的区别在于，书于缣帛上的称作“卷”，书于竹木简牍上的称作“篇”。有时则一概称作“卷”或“篇”。

以上看法可以从《艺文志》中找到可靠的根据。如《艺文志》说：“凡六艺一百三十一家，三千一百二十二篇；凡诸子八十九家，四千三百二十四篇；凡诗赋百六家，千三百一十八篇；凡兵书五十三家，七百九十篇，图四十三卷；凡数术百九十家，二千五百二十八卷；凡方技三十六家，八百六十八卷。”若将篇数相加计九千五百五十三篇，卷数相加是三千三百九十六卷。值得注意的是，班固在总括时却写道：“大凡书，六略三十八种，五百九十三家，万三千二百六十九卷。”按今计得六百一十四家，万二千九百九十篇。多十八家，少二百七十九篇。虽然“篇”、“卷”相加略有出入，但在“艺文志”中“篇”与“卷”的概念却是完全相同的，“篇”即“卷”，“卷”亦即“篇”。如顾实《汉志讲疏》说：“《六略》者，《论衡》曰，‘《六略》之录，万三千篇’”。又说：“万三千二百六十九卷较之，卷即篇也。”就是在《方技略》中，篇与卷的概念也是完全相同。如房中八家，文中各家都写的“卷”数，如“容成阴道二十六卷，务成于阴道三十六卷”等，而后面小计却是“右房中八家，百八十六篇。”按今计得八家，百九十一篇，多五篇。所以，我们完全有理由认为《方技略》所载《黄帝内经》十八卷，《黄帝外经》三十七卷，实际当是《黄帝内经》十八篇，《黄帝外经》三十七篇。

第三节 《黄帝内经》《黄帝外经》考

一般认为，《黄帝内经》与《黄帝外经》只是次第而言。

如任应秋在《〈黄帝内经〉研究十讲》中说：至于古代的医书，如何叫做《内经》呢？从《汉书·艺文志》的目录来看，便可以一目了然。目录是：

《黄帝内经》十八卷。《黄帝外经》三十七卷。

《扁鹊内经》九卷。《扁鹊外经》十二卷。

《白氏内经》三十八卷。《白氏外经》三十六卷。《白氏旁篇》二十五卷。

看来“内”和“外”，只是相对之称而已，别无深义。日本丹波元胤《中国医籍考》说：“按先子曰：汉书艺文志，载黄帝内经十八卷，外经三十七卷，及白氏扁鹊内外经之目。内外，犹易内外卦，及春秋内外传，庄子内外篇，韩非子内外诸说，以次第名焉者，不必有深意。”上说最为有理。如果把《黄帝内经》和《黄帝外经》看作一部书的两个组成部分，而《黄帝内经》是十八卷，《黄帝外经》是三十七卷。今日所存者唯《黄帝内经》，这就是说一部书的三分之二以上已经亡佚。如果按照“公认的看法”，把今日《灵枢》《素问》视为《黄帝内经》，那么一部书的三分之一不到就近二十万字，若《黄帝外经》未亡，则将是一部近六十万字的巨著。值得注意的是，医学著作古多秘传私授，再加上竹简帛书的传播条件，可想而知，任何医家都很难完成近六十万字的《黄帝内经》《黄帝外经》的撰写工作。以此观之，《黄帝内经》包括现传《灵枢》《素问》两书的说法，是站不住脚的。再说，我国的“五经”，五本著作的总和只有十六万字（其中《春秋》一万七千字，《易》二万四千字，《书》二万五千字，《诗》三万九千字，十七篇之《礼》五万六千字），而一部治病之书《黄帝内外经》，却近六十万字，比作为社会人文经典的五经之和还多三倍，实是不可思议！

毫无疑问，尽管《汉书·艺文志》所收医经四家的内容，在学术性质上相近，但是在学术思想、编写体例等方面不会相同。《汉书·艺文志·方技略》说：“医经者，原人血脉、经络、骨髓、阴阳、表里，以起百病之本，死生之分，而用度箴

石、汤、火所施，调百药齐和之所宜。”以上是医经四家的总括提要，并非单指“《黄帝内经》十八卷”而言。若以今日《灵枢》《素问》为《黄帝内经》，现今《灵枢》《素问》两书的内容，似将《方技略》医经四家的基本内容囊括而有余。我国近年从地下出土的大批汉代古医佚书，如《足臂十一脉灸经》《阴阳十一脉灸经》《脉法》《阴阳脉死候》《天下至道谈》《脉书》等，其理论内涵均未超越现传《灵枢》《素问》的范畴。再就《难经》而言，其多数内容亦与《灵枢》《素问》的内容相合。这都清楚地表明：现传《灵枢》《素问》当是汉前我国医学理论之集大成者。由于“《黄帝内经》十八卷”只是《方技略》医经四家二百一十六卷中的一小部分，所以它根本不可能包括现传《灵枢》《素问》两书。

《黄帝内经》的规模，根本不可能像今日的《灵枢》《素问》洋洋二十万言，十八卷，一百六十二篇。观《艺文志》有几本以篇名的著作，如《六艺略》有“孝经古孔氏一篇，二十章”，“孝经一篇，班固注，十八章”。颜师古《汉书注》曰：“桓谭《新论》云：古孝经千八百七十二字，今异者四百余字。”再如《六艺略》说，“汉兴，闾里书师合《苍颉》《爰历》《博子》三篇，断六十字为一章，凡五十五章，并为《苍颉》篇”。按五十五章，每章六十字，计三千三百字。今《四部丛刊》据涉园藏明抄本影印《急就》一篇，计三十二章，正文一千一十六字。根据以上这些古籍的篇章的字数，照一般情况而论，汉时一卷书，或者说一篇书，大约是一千多字。依此类推，则十八篇本《黄帝内经》约为三、四万字，《黄帝外经》亦不过六七万字。若此似较为符合客观实际。

第四节 《难经》引文考

历代医家多认为《难经》是对《素问》《灵枢》经文的进一步发挥，如元人滑寿说：“《难经》盖本黄帝《素问》

《灵枢》之旨，设有问答，以释其义。”又如清人徐灵胎说：“以《灵枢》《素问》之微言奥旨，引端未发者，设为问答之言，俾畅厥义也。”

按今《难经》计八十一条，引用古代文献的原文计三十七处。其中引用“经言”的内容最多，计三十四处；引“《十变》言”三处。《十变》显然不是《灵枢》《素问》的内容，故不予讨论。今将《难经》引用“经言”的原文，凡与《灵枢》《素问》的经文相类者，皆录于下，以资对比。

一、《难经·十二难》：“经言：五脏脉已绝于内，用针者反实其外；五脏脉已绝于外，用针者反实其内。”

《灵枢·九针十二原》：“五脏之气已绝于内，而用针者反实其外……五脏之气已绝于外，而用针者反实其内……”

按：两书文字虽略有出入，但理论完全一致，显然有称引关系。

二、《难经·十三难》：“经言见其色而不见其脉，反得相胜之脉者即死，得相生之脉者，病即自己。”又：“经言：知一为下工，知二为中工，知三为上工，上工者十全九，中工者十全七，下工者十全六。”

《灵枢·邪气脏腑病形》：“见其色而不得其脉，反得其相生之脉，则死矣；得其相生之脉，则病已矣。”又：

“能参（同“三”）合而行之者，可以为上工，上工十全九；行二者，为中工，中工十全七；行一者，为下工，下工十全六。”

按：前者两书文字略有出入，后者两书语序不同，文字也有出入，但理论完全一致，显然有称引关系。

三、《难经·二十二难》：“经言：脉有是动，有所生病。”
《灵枢·经脉》：“是动则病……所生病者……”。

按：两书之提法相同，显然有称引关系。但由于相同的仅是一个提法，故《难经》是称引《灵枢》或已佚之它书，尚难确定。

四、《难经·三十五难》：“经言：小肠者，受盛之府也。

大肠者，传泄行道之府也。胆者，清净之府也。胃者，水谷之府也。膀胱者，津液之府也。”

《灵枢·本输》：“肺合大肠，大肠者，传道之府。心合小肠，小肠者，受盛之府。肝合胆，胆者，中精之府。脾合胃，胃者，五谷之府。肾合膀胱，膀胱者，津液之府也。”

按二者文字，语序略有差异，间有详略，然而理论基本一致。唯《本输》尚有“三焦者，中渎之府”，而《难经》则无，是《难经》之疏漏抑系称引他书，遽难肯定。

《难经·四十六难》：“经言：少壮者，血气盛，肌肉滑，气道通，荣卫之行不失其常，故昼日精，夜不寤也。老人血气衰，肌肉不滑，荣卫之道涩，故昼日不能精，夜不能寐也。”

《灵枢·营卫生会》：“壮者之气血盛，其肌肉滑，气道通，荣卫之行，不失其常，故昼精而夜瞑。老者之气血衰，其肌肉枯，气道涩，五脏之气相搏，其营气衰少而卫气内伐，故昼不精，夜不瞑。”

按：此条的文字，两书不尽相同，是《难经》改述还是别引，均有可能。

五、《难经·六十五难》：“经言：所出为井，所入为合。”又《六十八难》：“经言：所出为井，所流为荥，所注为俞，所行为经，所入为合。”

《灵枢·九针十二原》：“所出为井，所溜为荥，所注为输，所行为经，所入为合。”

按：此条二者完全相同，无疑有称引关系。

六、《难经·六十六难》：“经言：肺之原出于太渊，心（实指手厥阴心包）之原出于大陵，肝之原出于太冲，脾之原出于太白，肾之原出于太溪，少阴之原出于兑骨，胆之原出于丘墟，胃之原出于冲阳，三焦之原出于阳池，膀胱之原出于京骨，大肠之原出于合谷，小肠之原出于腕骨。”

《灵枢·九针十二原》：“阳中之少阴，肺也，其原出于太渊，太渊二。阳中之太阳，心也，其原出于大陵，大陵二。阴中之少阳，肝也，其原出于太冲，太冲二。阴中之至阴，脾

也，其原出于大白，大白二。阴中之太阴，肾也，其原出于太溪，太溪二。膏之原，出于鸠尾，鸠尾一。盲之原，出于腓腧，腓腧一。”

按：此条二者文字详略不同，理论也显有差异。看来《难经·六十六难》所引，当与《灵枢·九针十二原》无涉。

七、《难经·六十九难》：“经言：虚者补之，实者泻之，不实不虚，以经取之。”

《灵枢·经脉》：“盛则泻之，虚则补之；……不盛不虚，以经取之。”

按：此条两书大体相同，可以认为有称引关系。

八、《难经·七十四难》：“经言：春刺井，夏刺荣，季夏刺俞，秋刺经，冬刺合。”

《灵枢·顺气一日分为四时》：“脏主冬，冬刺井；色主春，春刺荣，时主夏，夏刺输；音主长夏，长夏刺经；味主秋，秋刺合。”

按：此条两书理论不同，不存在称引关系。

九、《难经·七十九难》：“经言：迎而夺之，安得无虚；随而济之，安得无实。虚之与实，若得若失；实之与虚，若有若无。”

《灵枢·九针十二原》：“逆而夺之，恶得无虚，追而济之，恶得无实，……言实与虚，若有若无；……为虚为实，若得若失。”

按：此条两书之语序，文字略有出入，但理论上基本一致。唯《灵枢·九针十二原》有引《大要》之文，故《难经》究系称引何书，殊难断言。

十、《难经·八十一难》：“经言：无实实，无虚虚，损不足而益有余。”

《灵枢·九针十二原》：“无实（实），无虚（虚），损不足而益有余。”

按：此条两者同，无疑有引用关系。

十一、《难经·七十七难》：“经言：上工治未病，中工治