

BALISHONGAO

YU

DANGDAI ZHONGGUO MEIXUE LILUNXINGTAI JIANGOU

《巴黎手稿》 与当代中国美学理论 形态建构

杨庙平 著

DANGDAI ZHC

《巴黎手稿》 与当代中国美学理论 形态建构

杨庙平 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《巴黎手稿》与当代中国美学理论形态建构/杨庙平著. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2371 - 3

I. ①巴… II. ①杨… III. ①马克思著作—手稿—研究②美学史—
研究—中国—现代 IV. ①A811. 5②B83 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 061253 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 郭沂纹
特约编辑 刘海飞
责任校对 侯 玲
责任印制 张汉林

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 5 月第 1 版
印 次 2013 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13.25
字 数 200 千字
定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

目 录

导论

- 《巴黎手稿》与当代中国美学理论形态的转型 (1)
- 一 选题的缘起及其研究思路 (1)
- 二 《巴黎手稿》的整理出版及其中文版本介绍 (1)
- 三 《巴黎手稿》与当代中国美学理论形态的建构
及其转型 (5)

第一章 《巴黎手稿》与当代中国认识论美学 (13)

第一节 “新的美学”：当代中国认识论美学建设的

起点 (14)

- 一 周扬：“我们需要新的美学” (14)
- 二 蔡仪：“新美学” (18)
- 三 美学论争（20世纪50—60年代）：认识论美学
研究的继续与分化 (22)

第二节 “内在尺度”：“美的规律”论争的热点 (27)

- 一 “美的规律”一节的不同汉语译文 (28)
- 二 中国美学界对“美的规律”的论争 (32)
- 三 重新理解“美的规律” (38)

第三节 “美的规律”：蔡仪认识论美学的理论内核 (47)

- 一 蔡仪对《巴黎手稿》美学的研究 (47)
- 二 蔡仪《新美学》（改写本）：当代中国认识论
美学的集大成 (50)

第二章 《巴黎手稿》与当代中国实践论美学	(59)
第一节 “实践美学”：新时期中国美学的发展的主潮	(61)
第二节 “实践本体”：实践美学阐释“自然人化” 的路径	(76)
一 有关马克思“自然人化”思想的早期研究	(76)
二 新时期对“自然人化”的美学论争	(83)
第三节 “自然人化”：李泽厚实践美学的理论基点	(88)
一 自然人化：作为物质生产实践	(89)
二 自然人化：“内在自然的人化”与“外在 自然的人化”	(90)
三 自然人化：“自然的人化”与“人的 自然化”	(92)
四 “自然人化”与李泽厚实践美学的关系	(95)
第三章 《巴黎手稿》与当代中国价值论美学（上）	(104)
第一节 20 世纪中国审美价值研究的回顾	(105)
第二节 价值论美学：当代中国美学理论的新走向	(119)
第四章 《巴黎手稿》与当代中国价值论美学（中）	(130)
第一节 当代中国学术界对异化问题的研究	(131)
一 异化：作为一个哲学范畴	(132)
二 异化：作为一个理论问题	(138)
三 异化：作为一种话语表征	(146)
第二节 异化劳动：马克思主义价值论美学的重要 范畴	(149)
第五章 《巴黎手稿》与当代中国价值论美学（下）	(159)
第一节 对象性理论：马克思价值论美学思想的哲学 基石	(159)
一 对象性理论的缘起：对象与创作自由	(161)
二 对象性理论的确立：对象化与审美创造	(164)

三	对象性理论的深化：对象性关系与审美价值 ...	(168)
四	对象性理论的基本特征及其现代意义	(172)
第二节	马克思价值论美学思想的体系特征	(175)
一	马克思美学思想的价值论视野	(175)
二	马克思主义美学思想的价值论特征及其 关键范畴	(180)
结语	当代中国价值论美学体系的断想	(186)
参考文献		(190)
致谢		(207)

导 论

——《巴黎手稿》与当代中国美学 理论形态的转型

一 选题的缘起及其研究思路

选择“《巴黎手稿》与当代中国美学理论形态建构”作为研究课题是出于以下几个方面的考量：一、从理论形态上去反思当代中国美学，这样的理论工作我们还做得不够，尤其是从美学理论形态演变的角度去梳理当代中国美学的发展脉络。二、马克思的手稿作为很重要的思想资源，的确对当代中国美学的发展起了不可忽视的作用。这不仅体现于手稿美学思想资源直接参与了对当代中国美学理论体系的建构，而且人们对手稿美学思想的体认还是构成当代中国美学研究方法更新的重要动力源。三、从手稿与当代中国美学关系的角度立论还使我们的研究具有正本清源、沿波讨源的学术史研究意义。

二 《巴黎手稿》的整理出版及其 中文版本介绍

《巴黎手稿》的整理出版《巴黎手稿》又名《1844年经济学—哲学手稿》，是马克思一部本打算出版，但不知因何取消而最终未实现出版的政治经济学著作。这部手稿是马克思第一次流

亡法国巴黎时写的，写作时间大约是1844年4—8月间。手稿在最初发现时被误认为是《神圣家族》一书的准备著作。^①其实，随着人们进一步的研究发现，这部手稿是马克思的一部计划要出版的独立著作。手稿全文第一次公开发表是1932年。当时是以手稿原文德文发表的。^②《巴黎手稿》公开发表以后立即在西方学术界引起了极大的轰动。有人惊呼发现了一个全新的马克思，甚至称这部手稿是一部“真正的马克思主义的启示录”^③。因而在西方也掀起了一股研究马克思的热潮。与西方学术界的情况形成鲜明对比的是，在很长的一段时间内，苏联学者并没有给予这部手稿太多的重视。直到1956年，手稿的第一个俄文全译本出版以后，这种状况才有所改变。与此同时，第一个英文译本的《巴黎手稿》也在莫斯科出版发行。法文版的《巴黎手稿》则是由法国学者埃·博蒂热利翻译，1962年由巴黎社会出版社出版发行。另外，日本也于1932年翻译了《巴黎手稿》的全译本。

《巴黎手稿》的中文翻译情况。1932年12月10日，天津出版的《益世报》副刊《文学周刊》（第6期）上发表了程慎吾（梁实秋）译的马克思《莎士比亚论金钱》一文（这篇译文

① 1927年，苏联梁赞诺夫主编的《巴黎手稿》片段译文就被冠以“《神圣家族》的准备著作”的标题公开发表。大概受苏联学者的影响，我国学者周扬在《我们需要新的美学》（1937）一文，以及其主编的《马克思主义与文艺》一书中也对《巴黎手稿》的部分译文冠以“《神圣家族》的准备著作”的名称。

② 1927年，在苏联马列主义研究院院长梁赞诺夫的主持下，《巴黎手稿》的部分译文以《〈神圣家族〉的预备著作》为题发表于《马克思恩格斯文库》第3卷中。1929年，《马克思主义评论》杂志第1期上，以“关于共产主义和私有制的札记”、“关于需要、生产和分配的札记”为题发表了手稿的另一些片段。1931年1月，迈耶尔在苏联《红色评论社会主义月刊》上报道说，发现了马克思的一部早期的带有提要性质的手稿。1932年，在苏联马克思恩格斯列宁研究院B.阿多拉茨基主持编辑出版的德文版《马克思恩格斯全集》（MEGA）第3卷中，以“1844年经济学哲学手稿国民经济学批判”为题全文发表了这部手稿。几乎同时，德国社会民主党人齐·朗兹胡特和J. P. 迈耶尔主编的德文版马克思文集——《历史唯物主义：卡尔·马克思早期著作集》，由阿尔弗雷德·克勒纳出版社出版莱比锡版。（参见《西方学者论〈一八四四年经济学—哲学手稿〉·编译说明》，复旦大学出版社1983年版，第1页。）

③ 朗兹胡特和迈耶尔：《马克思历史唯物主义的早期著作·前言》，转引自《西方学者论〈一八四四年经济学—哲学手稿〉》，复旦大学哲学系现代西方哲学研究室编译，复旦大学出版社1983年版，第3页。

后来又发表在1934年5月北京出版发行的《学文》杂志一卷二期上)。^①该译文是根据英国《Adelphi》杂志1932年10月号刊载的马克思《巴黎手稿》中的《货币》一节翻译的。这是我们可以看到的对《巴黎手稿》最早的中文翻译,尽管这还只是手稿的片段。1935年3月,上海辛垦书店出版了由柳若水辑译的《黑格尔哲学批判》一书,其中刊载了《巴黎手稿》的片段。这就是手稿最后一部分,即《对黑格尔辩证法和一般哲学的批判》。柳译主要依据日文译出。其中,笠信太郎的《黑格尔论》(岩波文库版)以及横川次郎译的《马克思恩格斯全集》(第26卷)是其翻译底本。1955年,人民出版社出版了由贺麟翻译的《巴黎手稿》中批判黑格尔哲学的一部分内容,被冠以“黑格尔辩证法和哲学一般的批判”的标题。^②1956年,人民出版社出版了由何思敬翻译、宗白华校订的马克思《巴黎手稿》单行本。^③这个中译本是由德文翻译过来的,也是第一个中文全译本。1958年,人民教育出版社出版的《马克思恩格斯论教育》一书也选译了手稿片段。^④1960年,曹葆华翻译的《马克思恩格斯论艺术》(第1册),由人民文学出版社出版。^⑤其中,收有手稿中有关文艺、美学的言论。1979年,人民出版社又出版了刘丕坤的中译单行本。刘译本是从1956年的《马克思恩格斯早期著作选》俄文本中翻译过来的,同时也参考了德文本、日译本以及英译本等不同译本。同时,收入1979年出版的中文《马克思恩格斯全集》第42卷中的《巴黎手稿》,也是在刘译本的

① 也许由于印刷错误,《学文》上发表的译文后的“译者案”中把英国杂志 Adelphi 中发表《巴黎手稿》片段的时间说成1933年10月。《鲁迅全集》(人民文学出版社1981年版和2005年版)中第5卷的相关注释也出现了同样错误。

② 此前,贺麟的译文依据德文《马克思恩格斯全集》第3卷译出,并以同样的标题全文发表于1954年11月号的《新建设》杂志上。

③ 此前,何思敬译《手稿》中的“疏远化了的劳动”一节发表于1955年11月号的《新建设》杂志上。

④ 此书据俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国教育科学院出版社出版的《马克思恩格斯论教育》(1957)一书俄文版译出。

⑤ 此书据1957年俄文版、里夫希茨主编的《马克思恩格斯论艺术》(两卷本)译出,中文本分为四卷本。

基础上，经朱光潜^①、熊伟等的校订而形成的权威版本。在这个版本的基础上，中共中央编译局先后于1985—2000年之间，出版了手稿的三种单行本。^②1995年，人民出版社新版《马克思恩格斯选集》第1卷收入了手稿中的《异化劳动与私有财产》一节内容。在新出版的中文《马克思恩格斯全集》第2版中，手稿被排入第3卷。^③

由于《巴黎手稿》是马克思思想转变过程中写成的一部著作，因此其中呈现出很复杂的思想也是自然的。再加之手稿文本结构的残缺不全，更使得手稿中的思想显得晦涩难懂。这样，在对手稿的阐释上就出现了不一致甚至是截然不同的方法，在看待手稿的思想资源上也是出现了大相径庭的意见。一般来说，西方学者对手稿中的人道主义思想给予了高度关注，并在以此为立论的基础上提出了“青年马克思”的命题，进而出现了否定所谓的“老年马克思”的倾向。中国学者也很重视手稿中的思想价值。但与之不同的是，中国学者似乎更倾心于手稿中有关文艺、美学问题的思想。有学者敏锐地指出，“在东方，美学先驱地引导了马克思‘巴黎手稿’的现代复兴与重建实践本体论和主体论、价值论的潮流”。^④这无疑是符合事实的。

中国学者中最早注意到手稿中有关文艺、美学思想的大概是周扬。1937年6月15日，延安出版的《认识月刊》创刊号上发表了周扬的《我们需要新的美学》一文，其中对《巴黎手稿》中有关

① 1980年7月，由中国社会科学院哲学研究所美学研究室与上海文艺出版社合编出版的《美学》杂志（第2期）上，发表了朱光潜从德文翻译的《巴黎手稿》片段译文。朱译文是依据1956年民主德国柏林出版的马克思恩格斯《经济短著》一书。朱译文主要着眼于《巴黎手稿》中有关美学的部分。

② 中共中央编译局的单行本中除了手稿的正文之外，还附有马克思同时期对詹姆斯·穆勒《政治经济学原理》一书所做的摘要。

③ 此外，20世纪70年代，台湾地区也出版了由胡秋原翻译的《巴黎手稿》译本。胡译本主要依据的是由斯特罗伊克编辑、米利根注译的英文本。胡氏也曾在自己办的《中华杂志》（台北）1979年9月号上撰写《试论马克思1844年经济学—哲学手稿与外化超越论》一文，介绍《手稿》。1990年，伊海宇翻译的《巴黎手稿》，也由台北时报文化企业有限公司出版。

④ 尤西林：《人文精神性与现代性》，陕西人民出版社2006年版，第51页。

“美感”的论断予以征引^①。周文恐怕是中国学者中最先注意到手稿文艺、美学思想价值的文献。1944年，延安解放社出版了由周扬编订的《马克思主义与文艺》^②一书。这也是中国学者自己编订的第一部系统介绍马克思主义文艺、美学的文献资料汇编。该书共选译了手稿中两节内容，一是“美的法则”（即“美的规律”）一节，另一节是涉及人的美感的论述。周扬编选的本子成为此后相当长时间内人们征引《巴黎手稿》有关文艺、美学思想的权威资料。1947年，上海群益出版社出版了蔡仪的《新美学》一书。其中有5处征引《巴黎手稿》的内容，但最为受到重视的还是“美的法则”（即“美的规律”）一节。（《新美学》中的译文出自楼适夷翻译的《科学的艺术论》^③一书）《新美学》被认为是中国学者试图自觉运用马列主义基本原理构筑科学的美学体系的第一次尝试。对于手稿，中国学者显然把它作为一个有机部分一起纳入了马克思文艺、美学思想体系之中。

三 《巴黎手稿》与当代中国美学理论形态的建构及其转型

《巴黎手稿》对当代中国美学的发展所起的推动作用应该说是多方面的。但是我们认为，手稿对当代中国美学的巨大推动作用，首先或者说主要体现于美学理论形态的建构与更新上。可以说，当代中国的主要美学流派都是在对《巴黎手稿》美学思想的阐释中建构起自己理论体系的。有学者从基本研究方法和理论视野的角度，把当代中国美学概括为四种主要理论视野：（1）物性论或机械唯物主义视野，其中主要以蔡仪为代表；（2）认识论反映论视野，主要以朱光潜为

① 参见《周扬文集》第1卷，人民文学出版社1984年版，第210—225页。

② 周扬编的《马克思主义与文艺》，1984年由作家出版社出版了新版本，其中原译文大多更换为中央编译局出版的马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作的通行中译文。

③ 《科学的艺术论》，苏联康敏学院文艺研究所编，楼适夷译，读书生活出版社1942年版。

代表；(3) 社会实践论视野，主要以李泽厚为代表；(4) 情感心理学视野。^① 在此，笔者对这种分类有些不同看法。其一，作者把蔡仪美学简单地归入机械唯物主义，其实是不妥当的。按照理论视野来说，蔡仪美学应该归入认识论美学才是，而且蔡仪美学可以被看作认识论美学的典型代表。不论是从蔡仪自己对于美学理论基础的表述，^② 还是其对美学原理的撰写，^③ 都能够说明其美学理论形态的认识论性质。其二，把朱光潜美学划为认识论或反映论美学也有一些不妥当。朱光潜的美学思想复杂，前后期变化也比较大。20 世纪 50—60 年代，朱光潜的美学的确可以说是认识论的。但是从 60 年代开始，尤其是 80 年代的朱光潜美学已经明显具有实践美学的特征了。这样，就不能简单地把他归入认识论美学了。^④ 其三，作者在谈情感心理学美学时，认为这种思潮与西方人本主义流派有渊源关系。这里的西方人本主义流派大概主要是指马斯洛的人本主义心理学。其实不论是从人的情感的角度，还是从人的需要的角度研究审美问题，其旨归都是价值论的。因而，无论是“生命美学”^⑤、“体验美学”^⑥，还是“生态美学”^⑦、“文化美学”（或“审美文化学”）^⑧，我们都可以把其从理论形态上归入价值论美学。因此，我们认为，如果从美学理论形态来看，当代中国美学大致可以归约为三种形态：

① 黄凯锋：《价值论视野中的美学》，学林出版社 2001 年版，第 14—15 页。

② 参见蔡仪《谈美学的哲学基础问题》，《文艺研究》1989 年第 4 期。

③ 参见蔡仪著的《新美学》、《新美学（改写本）》以及其主编的《美学原理》等。

④ 参见朱光潜《生产劳动与人对世界的艺术掌握——马克思主义美学的实践观点》，《新建设》1960 年第 4 期。

⑤ 参见潘知常《生命美学》，河南人民出版社 1991 年版。

⑥ 参见王一川《意义的瞬间生成》，山东文艺出版社 1988 年版。

⑦ 参见徐恒醇《生态美学》，陕西人民出版社 2000 年版；还有曾繁仁等学者的有关“生态美学”的研究成果。

⑧ 参见李西建《审美文化学》，湖北人民出版社 1992 年版；林同华：《审美文化学》，东方出版社 1992 年版；还有叶朗、胡经之等学者的相关研究成果。

一是认识论美学；二是实践论美学；三是价值论美学。^①

首先是认识论美学。这是当代中国美学的一种很重要的美学理论形态，也曾经是当代中国美学研究的一种重要研究范式，是中国的美学工作者把马克思主义的基本原理运用于美学研究中的第一次尝试。人们的目标是要建立中国的、科学的、马克思主义文艺、美学思想体系，也就是所说的“新美学”。认识论美学认为，人的审美活动是一种认识活动。自然，认识论就构成了美学的哲学理论基础。而按照恩格斯的观点，哲学的基本问题是思维与存在的关系问题，也就是唯物与唯心之争的问题。这样的问题也是认识论美学探讨的主要问题。正是在这样的理论背景下，人们不约而同地将美学问题简化为：美在于物还是在于心，抑或是既在于物也在于心？由此，在20世纪五六十年代的美学大讨论中形成了四种比较有代表性的观点：一是以蔡仪为代表的客观论美学；二是以吕荧、高尔太为代表的主观论美学；三是以朱光潜为代表的主客观统一论美学；四是以李泽厚为代表的客观社会论美学。这四种美学观点从理论背景、思维模式、研究范式来说，都是认识论性质的。尽管这四种观点后来都有所发展，但只有蔡仪的客观论美学经过长期不懈的努力，形成了完备的认识论美学体系。

蔡仪的认识论美学观点贯彻于其美学原理及文艺学等著作中。我们可以看出：一、蔡仪的认识论美学是在对旧美学批判的基础上确立起来的。所谓的旧美学主要是指唯心主义美学，尤其是当时以朱光潜为代表的直觉主义美学。我们一般把这个时期朱光潜先生的美学归结为主观唯心主义美学。从克罗齐的美学观点出发，朱光潜认为美不在于客观事物，而在于人主观直觉。蔡仪则从唯物主义观

① 我们认为这也可以看作是当代中国美学发展历经的三个阶段，但是也有学者把当代中国美学发展归为两个阶段——认识论美学和后实践美学。在这位学者看来，蔡仪的认识论美学和李泽厚的实践论美学皆为认识论美学，而这种认识论美学是以实践哲学为基础的（参见章海荣主编：《生态伦理与生态美学》，复旦大学出版社2005年版，第299—300页）。我们认为这个观点是不符合实际的，因为从美学理论形态的角度看，蔡仪美学和李泽厚美学在20世纪50—60年代是认识论的，但到了70—80年代，蔡仪的美学还是认识论的，而李泽厚的美学则明显是实践论的。这里把认识论与实践论混淆起来的做法也是不妥的。

点出发认为，美不依赖于人的主观意识而在于客观事物自身。这样，蔡仪就把美学置放在了唯物主义的基础之上了。在这个角度上，我们也把蔡仪的美学称为客观论美学。二、认识论美学的理论基石主要是列宁的反映论观点。这样，客观论美学也就形成了自己的一个基本观点，即认为审美活动是人的一种认识活动，是人对美的客观事物的认识。蔡仪一生都坚持这个基本观点。由此，蔡仪也不赞同对马克思主义作另外的解释。尤其不同意的是，后来以《巴黎手稿》中“自然人化”为理论支撑点而构筑起来的所谓马克思主义的实践本体论哲学。在蔡仪看来，手稿中的“自然人化”思想恰恰是费尔巴哈人本主义在青年马克思思想中留下的印痕，是旧唯物主义的残留。这样很自然地，作为实践本体论哲学理论支撑点的“自然人化”就始终成了认识论美学批判的目标。三、认识论美学以恩格斯的现实主义艺术理论和马克思的有关“美的规律”的美学思想为直接的美学理论资源形成了自己的美学理论的核心。前边说过，认识论美学认为，美在于客观事物自身，美是客观事物的属性。美的事物之所以美在于其中体现了美的规律即美的本质，而美的本质在于事物的典型性，即个别中显示着种类的一般。不言而喻，美也就是典型。美感则是对美的客观事物的反映。在艺术观点上，认识论美学强调，艺术是一种认识的表现，是对现实的本质现象的反映，是对现实的典型化。正是从这样的哲学、美学以及文艺观念出发，认识论美学坚信美的规律的客观性，并且把与“美的规律”有关的“内在尺度”归结为客观对象。这一点是跟实践论美学把“内在尺度”归结为主体——人针锋相对的。

其次是实践论美学。当代中国美学的第二种理论形态就是实践论美学。与认识论美学相区别的是，实践论美学以马克思主义的实践哲学作为自己的理论框架，把审美活动置放在人类社会实践活动的历史背景上来考察、理解。当代中国实践论美学是从20世纪五六十年代的美学讨论中初步提出的。当代中国实践论美学的构想的最早提出者当是主张主客观统一论的朱光潜。他在《生产劳动与人对世界的艺术掌握》（1960）一文中初步阐明了自己的“马克思主义美学的实践观点”。他从自己既有的美学观点出发，充分吸收了

马克思“艺术的掌握世界的方式”的思想还有“自然人化”的思想，在此基础上提出了“艺术是一种生产劳动”的观点。20世纪70年代末，李泽厚则在自己原来的美的客观社会说基础上，进一步把康德的先验哲学和马克思的“自然人化”思想结合起来，构造了自己的人类学—实践本体论美学体系。除朱光潜、李泽厚之外，赵宋光、刘刚纪和蒋孔阳也对实践论美学做出了自己的研究成果。刘刚纪有关实践美学的思想主要体现于其对马克思“劳动创造了美”这个命题的阐释上。蒋孔阳则是在实践本体论美学的基础上，进一步发展出了实践创造论美学。但总体上看，李泽厚的人类学—实践本体论美学构成了新时期中国实践论美学的代表。这个美学体系在新时期的中国美学界影响也最大。

李泽厚的实践本体论美学的基本观点有以下几个方面：一、实践本体论美学是在认识论美学基础上的进一步深化。他先是在客观论之上引申出社会性，强调审美对象与人类社会历史的关联。后来，他更进一步强调人类社会实践对审美活动的决定作用，也就是实践在审美活动中的本体论地位。李泽厚和赵宋光对恩格斯的“劳动创造了人”这个观点做了深入的阐发。不过，李氏是从哲学本体论角度着眼研究的，而赵氏则是从人类学实证的角度来研究的。^①二、实践本体论美学认为，美的本质与人的本质密切相关。美的本质在于自然人化，或者说美是人的本质力量的对象化。我们可以看到，当代中国的实践论美学一开始就把马克思《巴黎手稿》中的“自然人化”思想作为一种很重要的理论资源。前边提到朱光潜的实践美学也很重视手稿中的“自然人化”思想。不过，由于他本人既有的美学体系的限制，因而对“实践”概念的阐释似乎突出了其心体的一面，如把“自然人化”理解为把人把自然物意识化。同时期，李泽厚客观社会论美学也是把马克思“自然人化”思想作为构建实践论美学的重要思想资源。与朱光潜不同的是，李泽厚把“自然人化”理解为人的物质实践活动。李氏关于马克思自然人化的思想的阐发后来在20世纪八九十年代都有更进一步的深化。尤其是他在新近出版的《己卯五说》中结合中

^① 参见李泽厚《课虚无以责有》，《读书》2003年第7期。

国传统文化中“天人合一”思想，对自然人化思想做了全面系统的论述。^①三、在美感方面，实践论美学侧重于人的主体性研究，即审美主体的社会文化心理结构的研究。这里“人的社会文化心理结构”一概念，显然是对康德有关人的先验心理结构的置换，更是受手稿中有关“工业的历史和工业的已经产生的对象性的存在，是人的本质力量的打开了的书本，是感性地摆在我们面前的、人的心理学”这一思想的启发而形成的。四、在人的社会文化心理结构——知、情、意感知结构中，实践本体论美学认为，艺术的本体是人的情感，也就是情感本体论。在这一点上，他们的观点是与认识论美学有根本区别的。因为在认识论美学认为，艺术活动是人的一种认识活动。艺术是对社会现实的反映。不过，由于实践论美学是把马克思和康德哲学结合起来，从本体论的角度研究审美问题，因而它实际上研究的是对人类审美活动的起源问题。当然，我们应该知道对审美起源问题的研究终究还是代替不了对美的本质的追寻。如果说认识论美学已经杜绝了本体论哲学，那么实践论美学则从某种程度上复活了本体论哲学。

其三是价值论美学。如果说认识论美学是对旧的唯心主义美学的克服，那么实践论美学则是对认识论美学的深化，而在我们看来，价值论美学则是在认识论美学和实践论美学基础上的综合、发展。虽说早在美学大讨论之初，黄药眠也提出过“美是人对于客观事物的审美的评价”^②的观点（1957），同时与黄氏表露出相近理论视野的学者还有高尔太^③、继先^④、杨犁夫^⑤及程至^⑥等人。但是价值论真正成为当代中国美学的一种理论视野，还是20世纪80年

① 参见李泽厚《己卯五说》中“说自然人化”一节，中国电影出版社1999年版，第129—166页。

② 参见黄药眠《美是审美评价：不得不说的话》，此文是1957年6月3日在北京师范大学的一次美学讲座上的讲稿，后整理发表于1999年第3期的《文艺理论研究》上。

③ 参见高尔太《论美》，《新建设》1957年第2期。

④ 参见继先《应该如何来解释美的客观性和社会性》，《美学问题讨论集》第3集，作家出版社1959年版；《也谈美是什么和美在哪里》，《新建设》1959年第9期。

⑤ 参见杨犁夫《美是形象的肯定价值》，《美学问题讨论集》第5集，作家出版社1962年版。

⑥ 参见程至《美的范畴与欣赏价值》，《美学问题讨论集》。

代中后期的事情。当代中国美学的价值论转向首先是伴随着新时期人们对人的价值问题的思考开始的。如有些学者认为：“美是自由的象征”，“美是人的本质力量的感性显现”，等等。这一时期，美学俨然成为一种主流的意识形态话语，成为一种主要的思想言说方式。因而，美学成为名副其实的“人学”。在这样的背景下，马克思《巴黎手稿》中的异化理论自然成了新时期人们探讨的热点。另外，现代价值学在国内的介绍，使价值问题的研究得到了空前的重视。这也是促使美学价值论转向的一个重要原因。由对人的价值问题的研究到进一步对审美价值问题的研究，这也是势所必然的事情。因而，审美价值也成为美学研究的一个重要课题。我们可以看到，新时期的人们从人与现实的审美关系的角度阐释马克思“自然人化”思想，这就已经把审美价值问题的研究奠定在了坚实的基础上。再从当代中国美学学科自身的发展来看，美学的价值论转向也体现于很多方面。如和谐论美学的提出以及由和谐论美学向生态论美学的延伸。和谐论美学凸显的是人与自然、人与人之间关系的和谐。这又为人们思考当下的生态问题以及进而构建和谐论美学提供了理论上的直接支撑。如文艺美学的提出以及由此向文化美学的迁移。文艺美学的产生，使得审美价值成为研究文艺问题的重要视角。而文化学则把审美价值问题的研究引向了更广阔的、更深入的领域。这就是当下人们的社会生存、发展问题。价值论美学正是在这样的情况下，成为当下中国美学的一种主要理论形态。

当代中国价值论美学总体上有这样一些理论特征：一、价值论美学认为，审美创造是一种价值创造活动，也就是审美价值的创造活动。审美活动则是一种价值评价活动，是一种审美主体对审美客体的评价活动。二、马克思的对象性理论，尤其是手稿中的对象性理论构成了价值论美学的哲学理论基础。马克思的对象性理论包括了对象、对象化、对象性关系等概念范畴。三、价值论美学的理论体系。审美价值是价值论美学的核心问题。围绕着审美价值展开的人类审美价值创造活动以及审美评价活动往往具有五个方面的特征，即价值评价性、价值理想性、价值人文性、价值关系性以及价值宏观性等。四、生态美学是当代中国价值论美学的具体形态。