



“十二五”普通高等教育规划教材·经管系列

主 编/王宏新 蔡梦晗
副主编/张 敏 刘文波

公共经济学 案例教程



清华大学出版社





“十二五”普通高等教育规划教材·经管系列

F062.6/34

2013

内容简介

本书是“十二五”普通高等教育规划教材·经管系列中的一本。本书以公共经济学的基本理论为基础，结合我国实际情况，对公共经济学的理论、方法和应用进行了系统的阐述。本书可作为高等院校经管类专业及相关专业的教材，也可供从事公共经济研究的学者和管理人员参考。

主 编/王宏新 蔡梦晗

副主编/张 敏 刘文波

公共经济学 案例教程

Public Economics Cases

北方工业大学图书馆



C00339281

RFID

清华大学出版社
北 京

内 容 简 介

本书围绕市场与政府、公共产品、外部性、公共管制、公共支出、税收制度、政府宏观调控、公共选择、政府间财政关系等内容精选了 19 个案例,旨在通过介绍实际生活中的具体事例,让读者充分理解公共经济学的相关内容,同时学会如何运用理论来分析实际问题。本书作为《公共经济学》的配套教材,与主教材相互配合,不仅分述了公共经济学的相关理论,而且在每章精心选取 2~3 个案例进行深入评析,并设置了开放性问题供读者讨论。

本书适用于公共管理专业的本科、硕士和 MPA 的教学,也适合对公共经济学有兴趣的各级政府部门公务人员与事业单位、国有企业的管理人员等参考使用。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

公共经济学案例教程/王宏新,蔡梦晗主编. —北京:清华大学出版社,2013
“十二五”普通高等教育规划教材·经管系列

ISBN 978-7-302-32977-0

I. ①公… II. ①王… ②蔡… III. ①公共经济学-高等学校-教材 IV. ①F062.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 147753 号

责任编辑:杜春杰

封面设计:康飞龙

版式设计:文森时代

责任校对:马子杰

责任印制:王静怡

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:北京密云胶印厂

经 销:全国新华书店

开 本:185mm×230mm

印 张:12.25

字 数:227 千字

版 次:2013 年 8 月第 1 版

印 次:2013 年 8 月第 1 次印刷

印 数:1~3000

定 价:28.00 元

产品编号:051332-01

前言

随着全球化水平的不断提高和各国经济发展的复杂化,政府在经济活动中的微妙角色受到重视。当“看不见的手”在外部性、公共产品等问题上无能为力时,市场经济呼唤政府适当的规制和监管,公共经济学理论应运而生并不断发展。然而,经济现象复杂多变,如何将理论与实务很好地结合起来,既能克服市场失灵,又能避免政府失灵,是每一个公共管理者都会考虑的问题。

起源于美国哈佛大学并闻名世界的案例教学法,通过向学生提供现实事例并给予足够的讨论空间和压力,使其能身临其境地以决策者的身份分析问题并制定对策。这种方法很好地将理论与实务结合起来,不仅使学生更深刻地掌握书本知识,还使学生学会如何灵活运用已有知识处理相关问题。我们在编写《公共经济学》教材时,曾在一些章节附有简单案例,但随着编写的深入和教学的进行,愈发觉得为数不多、片段式的案例所能起到的效果甚微,遂萌发编写一本案例合集的念头。

本书的章节安排与《公共经济学》教材相互呼应,分述了市场与政府、公共产品、外部性、公共管制、公共支出、税收制度、政府宏观调控、公共选择、政府间财政关系等;每章精心选取2~3个案例,每个案例都有相关理论知识介绍和案例评析内容,最后设置了开放性案例讨论。理论知识介绍与《公共经济学》教材相应章节呼应,同时也是为尚未读过公共经济学相关教材的读者作简要知识铺垫;案例评析环节引述各方观点并作简要分析,目的是开拓学生眼界,引发其学习思考的兴趣;最后的案例讨论,可供课堂教学师生互动使用。

本书适用于公共管理专业的本科、硕士和MPA的教学,也适合对公共经济学有兴趣的各级政府部门公务人员与事业单位、国有企业的管理人员参考使用。考虑到案例应用性特点,我们在文字表达上力求简洁明了,在案例叙述上力求逻辑清晰,期待有抛砖引玉、深入浅出之效。书中资料来源宽泛,涉及网络电视等媒体报道、业内专家等文章时评以及相关部门的数据报告;选取案例也讲究时效性、针对性和代表性。需要指出的是,尽管我们在编写过程中碰撞出不少思想火花,但旁征博引,内容丰富,绝非一家之言,期望能以此促使读者形成多角度思考问题的习惯。

本书是在近年来的教学过程得以不断完善的,感谢北京师范大学研究生院对本书编

写的支持。同时,案例中吸收了许多专家学者的真知灼见,也广泛索引了众多报刊的采访报道和新闻线索,都尽可能一一注明来源。然而,由于编写时间较久,一些文献信息在整理加工时难免出现遗漏或不足之处,敬请各位前辈、同仁和广大读者多多批评指正,我们会在今后的再版中不断完善与提高。

编者

2013年4月于北京

目 录

第 1 章 市场与政府	1
案例 1 “难产”的收入分配改革方案	2
案例 2 魏桥电改——破除电力垄断的导火索	10
第 2 章 公共产品	20
案例 3 中国景区门票跨入“百元时代”——公益性景区价格上涨是否合理	21
案例 4 打响新医改攻坚战 发力“看病贵、看病难”	32
第 3 章 外部性	42
案例 5 中国加速建立全国性碳排放权交易市场	43
案例 6 药企排污屡禁不止，人与自然皆受殃及	52
第 4 章 公共管制	64
案例 7 反垄断调查“发威”电信巨头“服软”	65
案例 8 “问题食品”令人谈“食”色变	76
第 5 章 公共支出	87
案例 9 发改委“加快”审批项目“稳增长”	88
案例 10 “三公”经费公开之路	99
第 6 章 税收制度	109
案例 11 拨开“过头税”的征收迷雾	110
案例 12 个税起征点该不该调至 1 万元	120
第 7 章 政府宏观调控	129
案例 13 新“国五条”出炉 市场反应剧烈	130
案例 14 4 万亿投资推动中国经济克服金融危机	141

第 8 章 公共选择	149
案例 15 民航行业反腐风暴席卷 寻租黑洞曝光	150
案例 16 竞选前派筹码 当选后兑现钱	158
第 9 章 政府间财政关系	165
案例 17 “营改增”如何调整政府间财政关系	166
案例 18 “跑部进钱”的罪魁祸首是谁	175
案例 19 《预算法》的修订将致力于重构政府间财政关系	183

第1章



市场与政府

市场经济作为一种资源配置方式,通过价值机制、竞争机制、供求机制等市场机制共同调节经济的运行。然而,在实际生活中,由于信息不对称、竞争不完全等情况的存在,造成市场垄断、公共资源浪费、收入分配不公等市场失灵现象,这就需要政府对经济进行宏观调控。政府的经济职能既包括维护市场在资源配置中的基础性作用、弥补市场失灵、提供具有外部性的公共物品;还包括针对市场机制产生的收入分配不公和经济波动现象,通过宏观调控协调国民经济的健康稳定运行。当政府宏观调控出现偏差,则既不能有效克服市场失灵,又阻碍和限制市场功能的正常发挥,导致经济关系扭曲、市场缺陷加重的局面,就是政府失灵。

现代经济是一种混合经济,如何在市场调节与政府干预中作出完美的抉择,是学术界一直争论的问题。主张自由放任、反对政府干预经济的理论学派与坚持市场并非万能、政府必须干预经济的理论学派长时间争论不休,在历史的舞台上“你方唱罢我登场”。2008年金融危机的爆发,使新凯恩斯主义思潮逐渐被接受,即不能完全放任市场经济自由发展,政府对经济适时的宏观调控是必要的;但政府的调节作用不能喧宾夺主,资源的配置必须以市场机制为基本配置手段。

本章选取收入分配改革这一近年热点问题作为案例,试图让读者更直观地认识政府经济职能在市场经济中所能发挥的调节作用;同时又选取“魏桥电改”作为案例,阐述垄断的表现和危害,以期读者能对政府干预和市场调节这两种公共经济理论有更客观的认识。

案例 1 “难产”的收入分配改革方案

收入分配改革已刻不容缓

数据显示,我国收入最高的 10% 群体和收入最低的 10% 群体的收入差距,已经从 1988 年的 7.3 倍上升到目前的 23 倍。社会利益在各个群体之间的分配,出现了板结固化的趋势。收入分配不公、民生保障不完善、贫富差距过大,侵蚀着改革的根基,挑战着建成小康社会的愿景,各种不公平的现象折射出社会利益格局的扭曲。

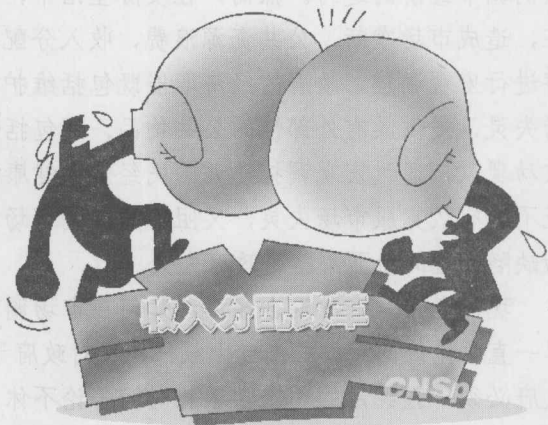
经过三十多年的改革开放,中国从一个贫穷的欠发达国家变成世界经济总量第二大国,也是目前全球奢侈品消费量最大的国家,社会积累了巨大的财富。在这个财富积累的过程中,有四大差距被放大了,即城乡收入差距、贫富差距、行业差距和地区差距。

从城乡收入差距来看,1978 年中国的城乡收入差距是 1:2.22,到 30 年以后的 2008 年直接被放大到 1:3.33,这几年虽然有所改善,但目前仍然是 1:3.33。

从行业差距来看,在改革开放以前,由于中国的基尼系数很低,行业差距也很小,甚至基本没有,当然那是平均主义“大锅饭”。到了目前,全国的行业差距已经到了 1:4.7,如果从个别高收入企业来看,那就更高了,如 2010 年全国平均收入最高的企业据说是中石油,平均年收入高达 38 万元。

从地区差距来看,虽然这是中国长期存在的一种社会现象,但毋庸置疑的是,在改革开放以来,这种差距也被急剧地放大了,这与我们率先开放东南沿海、实行梯度推进战略有关。尽管后来我们意识到这一点,提前实行西部大开发战略、中部崛起战略等,但被拉大的地区差距,要想在短时间内解决,有一定难度。

至于贫富差距问题,这也许是社会最为敏感的一个话题,也最被社会所诟病。有人说,目前中国的基尼系数已达到 0.48,有人甚至认为早已超过 0.5。但一个不争的事实是,



中国的改革开放确实造就了大批亿万富翁，财富源源不断地向政府、资方、垄断行业手中集中。少数人掌握的巨额财富与普通民众的收入形成很大的社会反差。有社会学家分别于 2006 年、2008 年和 2011 年做过社会问题综合排序调查，发现收入差距过大、贫富分化始终被公众列为所关注社会问题的第三位。

国务院参事汤敏认为：“十八大后的改革措施，第一值得关注的是收入分配改革。中国经济结构的最大问题是消费不足、内需不旺，所以我们才如此依靠国际市场，依靠投资。为什么消费不足？核心问题是收入不足。我国居民收入占 GDP 的比重在不断下降，所以从收入分配角度来说，首先要增加居民收入占 GDP 的比重。另外，在经济收入中，少数人拿了大头，若要增加广大低收入者的收入，这也需要调整。所以，最重要的就是收入分配的调整，调整收入分配本身对促进内需、改善社会矛盾以及促进社会公平公正非常有好处，这肯定是第一位的。但收入分配的问题是长期形成的，解决需要过程，不可能立竿见影。”

世界银行前首席经济学家林毅夫在“CMRC 中国经济观察”第 31 次季度报告会上表示，第二次世界大战以后，世界上能够打破中等收入陷阱的国家和地区非常少，但中等收入陷阱并不是必然，关键是政府要因势利导，并创造条件不断地技术创新，产业升级。虽然中国人均年收入已经达到 6 500 美元，成为一个中上等收入国家，但收入差距的情形是与拉丁美洲国家差不多的。“收入差距的急剧恶化，加之腐败问题，以及环境恶化带来的经济发展可持续性问题的，将会影响中国的政治和社会稳定。”林毅夫认为，目前，讨论中国如何避免中等收入陷阱是一个很现实的问题。

可见，收入分配改革已经刻不容缓，而公众对于方案的出台更是望眼欲穿。

收入分配改革为何举步维艰

2004 年以来，有关收入分配改革方案即将出台的消息几乎每年都会出现（见表 1-1），但每次都是“只闻楼梯响，不见人下来”。收入分配改革方案总是无声无息地被制定，公众看不到一份征求意见稿；或被无声无息地退回，不告诉公众一句退回的理由。

表 1-1 2004—2012 年收入分配改革大事记

时 间	事 件
2004 年	中央“一号文件”宣布，五年内逐步减免农业税。7 月全面提高企业退休人员基本养老金标准。收入分配体制改革总体方案的起草工作于 2004 年启动，由国家发改委具体负责，财政部、人社部、国资委等多个部委参与制定

续表

时 间	事 件
2005 年	8 月第一轮个税改革落定, 个税起征点从 800 元调至 1 600 元。28 个省(区、市)全部免征农业税, 全面取消了牧业税
2006 年	十六届六中全会针对收入分配领域存在的主要问题, 提出要坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度, 加强收入分配宏观调节, 在经济发展的基础上, 更加注重社会公平, 着力提高低收入者收入水平, 逐步扩大中等收入者比重, 有效调节过高收入, 坚决取缔非法收入, 促进共同富裕。中央经过反复研究, 决定改革公务员工资制度, 规范公务员收入分配秩序; 同时, 改革和完善事业单位工作人员的收入分配制度, 继续适当提高相关人员的待遇水平
2007 年	十七大针对收入分配领域存在的突出问题强调, 要逐步提高居民收入在国民收入分配中的比重, 提高劳动报酬在初次分配中的比重; 初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系, 再分配更加注重公平
2008 年	3 月 1 日起, 个人所得税工资、薪金所得减除费用标准将由每月 1 600 元提高到每月 2 000 元。政府工作报告指出, 继续调整收入分配格局, 提高劳动报酬占国民收入的比重
2009 年	4 月, 国务院常务会议提出, 加快出台《关于加强收入分配调节的指导意见及实施细则》。12 月, 中央经济工作会议提出, 要加大国民收入分配调整力度, 增强居民特别是低收入群众的消费能力
2010 年	我国将采取四项措施, 加快收入分配制度改革: 努力增加农民收入、加大对低收入群体的扶持力度、稳步提高职工工资收入、加强个人收入调节, 同时我国加快研究改革国有企业工资总额管理办法。在 2010 年初, 国家发改委将方案上报国务院, 但均因国务院认为需要继续修改而未获通过
2011 年	9 月, 个税起征点从 2 000 元提高到 3 500 元, 9 级超额累进税率缩减至 7 级。11 月, 中央决定将农民人均纯收入 2 300 元作为新的国家扶贫标准, 比 2009 年提高了 92%。12 月, 国家发改委再次将方案上报国务院, 因国务院认为需要继续修改再次未获通过
2012 年	10 月 17 日召开的国务院常务会议, 在谈到四季度各项工作时提出, 要制定收入分配制度改革总体方案。人社部 10 月 25 日表示, 收入分配制度改革方案争取 2012 年底前发布

资料来源: 新浪财经。http://finance.sina.com.cn/focus/srfpgg_2012/.

在 2013 年全国财政工作会议上, 财政部将“优化国民收入分配格局”列为 2013 年财政支持社会事业发展、切实保障和改善民生的一项重要内容。一位熟悉政策制定进展的官员表示, 收入分配改革的方案已经基本成型, 但在征求意见阶段一些细节仍有待达成共识, 尚需做进一步的修改和沟通。来自国家发改委的消息显示, 收入分配改革方案的基本精神与框架已经明确, 即提高劳动报酬在初次分配中的比重; 同时, 加大财政、税收在初次分配和再分配中的调节作用, 创造条件让更多群众拥有财产性收入, 简言之,

就是“提低、控高、扩中”。

收入分配调整之艰难，是整个利益格局重建的缩影。所谓重建利益格局，就是要通过收入分配格局的合理重建，通过增加民生建设投入，将经济增长的果实普惠于民，让资源在社会各群体之间形成一个良性的分配、流动机制。在多版改革方案中，调整不同性质、规模、行业企业员工收入的既有差距，一直是最敏感的纠结点。在多次修改的收入分配改革征求意见稿中，垄断企业利润向中低收入群体转移，被作为调整不同群体收入差距过大的路径之一，但这无疑牵涉相关利益方的利益，在一些问题上形成意见僵持。问题的难点就在于，既得利益者没有人愿意将已有的利益让出，而目前处于弱势的群体自然希望获得政策调剂，不同的利益方均有各自诉求。

有经济学家指出，分配改革难在控制高收入群体收入。收入分配改革方案坚持的主线是“提低、控高、扩中”。“提低”，即提高低收入者的收入。这个主线没有异议，具有广泛共识，而且执行起来也基本没有阻力。当前，提高最低工资标准一方面是政府行政手段使然；另一方面由于普通劳动者工资过低，市场的内在机制也在将最低工资上调。提高社保、失业等公共福利标准一般为财政埋单，属于再分配范畴，不存在直接伤及其他群体利益的问题，阻力很小。“扩中”，即扩大中等收入群体，这个主线阻力也不大。毕竟是给劳动者增加收入，同样不伤及其他群体利益，况且，中等收入者是国家经济最为稳定的消费群体。难点就在“控高”上，控制高收入群体的收入，收入分配制度改革的最大阻力来自于这部分既得利益者。

也有人评论道，如果不能推进财税体制改革和政府管理体制改革，不能从制度上解决导致腐败和灰色收入大量产生的问题，而只把注意力集中在调整工资这类问题上，就难以触及收入分配问题的核心，解决不了实质性问题。

一位不愿透露姓名的官方人士认为，改革最大的阻力是推动改革的方式，是参与改革的部门。收入分配改革是由发改委牵头、多部门参与的方式进行的。在部门分割的体制下，部门之间缺乏规范的磋商沟通机制，牵头部门往往需要付出极大的协调成本，加上部门之间利益的博弈，改革方案的出台极其困难。例如，在调整利益结构分配时有人提出，垄断行业现在都是国企，超额利润要回归社会，因此国企上缴的利润要提高到50%。但国资委就不同意，它要维护国企的利益。因此，政府在收入分配改革的总体框架设计上，要从部门职能中超脱出来，从全局的视角考虑，才不会出现制度和政策相互掣肘。

参考文献

郭芳. 收入分配改革步履维艰 改革部门本身就是阻力[OL]. <http://finance.sina.com.cn/China/20100831/07448576264.shtml>, 2010-08-31.



案例评析

在我国传统文化中，一直有“不患寡而患不均”的说法，更有“天之道，损有余而补不足”的哲学理念，“老有所终，壮有所用，幼有所长，矜寡孤独废疾者，皆有所养”是老百姓的普遍追求。改革开放的最初设计，也提出要把“共同富裕”定为改革的最终目标。经过三十多年的改革开放，中国从一个贫穷的欠发达国家变成世界经济总量第二大国，社会积累了巨大的财富，但同时有四大差距被放大了。这折射出我国目前收入分配制度方面的扭曲。

改革收入分配制度、促进分配公平，是一个关系到经济转型和社会稳定的时代命题。贫富差距的拉大，会带来社会的撕裂，使多数人产生“相对剥夺感”，滋生出仇官、仇富的扭曲社会心理，不利于社会和谐稳定。亚里士多德在两千多年前就发现：“内讧总是由要求‘平等’的愿望这一根苗生长起来的。”随着我国经济建设成就不断，“蛋糕”已然做大，如何通过改革收入分配制度公平地“切好蛋糕”？主要有以下五点。

1. 从制度上割断政府官员与商业活动的联系

首先，减少政府对市场、社会不必要的干预；减少行政审批、行政许可的范围和数量，能够通过市场解决的问题，一律不应该设立审批和许可。其次，严格官员的执法行为。依法行政首先应该是对政府及其官员的行为约束。要让所有官员明白，政府的权力是受到法律严格制约的，法律不授权，政府无职权。政府及其官员的权力与公民的权力正好相反：法律对公民限制不能做什么，而法律规定政府只能做什么，法律没有规定的，政府都不能做。再次，要建立严格的官员职业规范，并能得到真正落实，如所有在职的公务员都不能涉猎有任何商业行为的社会兼职等。

2. 改革国有垄断行业

以央企为代表的国有企业低价从国家手中取得土地和矿产资源，然后通过生产经营按照市场高价卖出，从中占有巨大价差和利润，这成为国有企业高管高收入、高消费、高福利的资金来源。国有企业应逐步从竞争性行业中退出，同时对以国有企业为代表的重点垄断，特别是行政垄断行业进行改革，打破垄断，实现不同的市场主体对于资源要素的平等占有。政府应以公平的政策对待民间投资，为市场各主体提供一个公平竞争的

外部环境。

加强对垄断企业集团、政府权力部门的有效监管。作为既得利益分享者的垄断企业集团一般会主动向相关政府工作人员寻租，垄断企业很容易与政府权力部门结成攻守同盟。因此要推动收入改革的进程，政府与垄断企业之间的关系必须有所改变。一方面，要改变国有资产代表人与监管人合而为一的局面。政府与企业之间特殊的利益纽带不革除，其制定的政策也不可能不偏向于垄断行业的利益，也无法对垄断行业实行真正有效的监督管理。另一方面，要加强对政府权力部门的监管，发挥公众监督的效应，建立多种公众渠道；完善相应法律法规的建设，使得监督行为有法可依，暴露的问题能得到依法整治。

3. 实行严格的官员财产申报和公示制度，以及原罪赦免制度

官员财产申报公开制度，已成为公众对政府最为关注的焦点之一。因此，在官员队伍中（特别是一些关键岗位）建立财产公示制度显得十分紧迫。鉴于这项制度的启动有一定的难度，可以考虑对官员过多的财产进行申报公开前，对官员说不清的财产可以交付国家，但不追究原罪，并以此作为分界线。这样就能解除绝大多数官员的心理负担，使这项制度能够较快地建立和运转起来。

4. 加强初次分配改革及相关配套措施推行

要想真正通过收入分配改革改变国民收入分配格局、更好地改善民生，仅仅依靠二次分配的补充作用是不够的，而必须注重初次分配时起点的平等，以及公平竞争的环境。一方面，要在初次分配中建立更加健全的生产要素市场，如土地市场、资本市场、劳动力市场，要消除市场内部的分割问题及市场内部的制度性障碍，市场才能真正发挥调节收入的作用；另一方面，考虑到区域间、城乡间、人群间发展不平衡的问题，增加再分配方面的调节力度。同时还要避免二次分配出现逆向分配。例如，在保障房建设中，目前，一些地方已经出现了并非无房户、困难户分到保障房的情况。所以，在二次分配中要通过制度完善和二次分配的透明化、规范化、公开化，来遏制或根本扭转可能存在的逆向分配的问题。

就初次分配领域的相关配套措施来讲，目前我国劳动密集型行业的群体工资水平低、增长慢，这是受劳动密集型行业附加值较低、国内外宏观经济不好等因素的制约，因此，配套措施就应该涉及：帮助并促进劳动密集型行业调整产业产品结构、进行技术改造革新、提升劳动生产力；提高劳动者的素质和提高劳动生产率；通过进一步减轻其税费负

担等改善劳动密集型企业的生产经营环境,从而使劳动密集型行业能够在生存发展、兼顾劳资利益的前提下,有能力提高员工的工资;加大财政支付转移的力度,在财政收入中拿出更多的份额用于社会保障制度的建设。

5. 完善工资制度,打击灰色收入

规范公务员津贴补贴工作是收入分配制度改革方案的重中之重,能起到防止公务员灰色收入过高、消除社会不公平现象的作用,具有极为重要的标杆意义。长久以来,公务员的收入都是事业单位、国企和私企确定职工收入最重要的参照物和基准线。而目前,我国公务员收入存在的最大问题就是公务员收入的“双轨制”,即基本工资和津贴补贴的比例不固定,尤其是津贴补贴的发放比较混乱,有些地区、部门还存在畸高问题,津贴补贴甚至超过公务员基本工资。公务员收入貌似低而实际高的局面,也成了一些事业单位和国企任意提高工资和乱发津贴补贴的理由。收入分配制度改革方案应明确规定公务员津贴补贴所占基本工资的比例;同时,应该勇于实行各部门公务员津贴补贴比例公示的制度,便于群众监督。

收入分配问题是社会、民生、经济、政治的大问题,牵涉每一位公民的切身利益,更涉及政府与民众、公平与正义、经济发展模式等问题,而这些问题足以决定中国经济制度未来的发展方向。“天下之患,最不可为者,名为治平无事,而其实有不测之忧。坐观其变,而不为之所,则恐至于不可救。”收入差距逐步拉大的趋势如果不能根本扭转,或许也会从“治平无事”演变为“不测之忧”。

参考文献

- [1]胡刘继. 2013 中国十大犀利建言: 收入分配改革刻不容缓[OL]. <http://www.talentsmag.com/article.aspx/5229>, 2012-12-28.
- [2] 刘一震. 林毅夫: 中国收入差距急剧恶化 腐败问题尤其突出[OL]. <http://news.hexun.com/2012-10-29/147347970.html>, 2012-12-29.
- [3]李金磊. 内地收入差距扩至 23 倍 分配改革方案 8 年仍难产[OL]. <http://finance.ifeng.com/news/bgt/20120523/6502368.shtml>, 2012-05-23.
- [4]郭晋晖, 王子约. 收入分配改革方案倒计时[N]. 第一财经日报, 2013-01-04 (A2).
- [5]郭芳. 收入分配改革步履维艰 改革部门本身就是阻力[OL]. <http://finance.sina.com.cn/china/20100831/07448576264.shtml>, 2010-08-31.
- [6]匿名. 收入分配改革方案将调节垄断部门高收入[OL]. <http://finance.sina.com.cn/china/20121022/005913430661.shtml>, 2012-10-22.

[7]马涤明. 收入分配改革困局缘于民众权利缺失[J]. 当代社科视野. 2012(11): 51-52.

[8]赵鹏. 收入分配改革规范公务员津贴 防止灰色收入过高[OL]. <http://finance.sina.com.cn/china/20121026/032413482145.shtml>, 2012-10-26.

[9]卜卫军. 改革分配收入制度呼声高涨 公平切蛋糕成重点[OL]. <http://finance.sina.com.cn/china/20121226/102014120032.shtml>, 2012-12-26.

[10]汪玉凯. 收入分配制度改革关键: 破解既得利益集团[N]. 第一财经日报, 2012-01-11(A8).

[11]章江. 利益集团视角下中国垄断行业高收入问题研究[D]. 合肥: 安徽大学, 2011.



案例讨论

1. 你如何看待我国收入差距现象?
2. 你对收入分配改革的阻碍有什么看法?
3. 结合收入分配现状, 你如何看待效率与公平的关系?

案例2 魏桥电改——破除电力垄断的导火索

2012年5月14日,一则“魏桥电价比国网低1/3以上”的新闻,把魏桥创业集团董事长张士平从一个山东首富,迅速推举成了一个挑战“电老虎”的英雄。这让此前试图保持低调的张士平措手不及,他大概从没有预料到有一天,以纺织和铝业为主营业务的魏桥集团首次大面积在媒体曝光,竟然是以“电改斗士”的形象示人。

魏桥集团的前世今生

作为山东首富的张士平,其家族的主要财富体现在两大板块:魏桥创业集团和魏桥铝电有限公司。前者旗下共有15家公司,包括上市公司魏桥纺织,2010年集团共实现营业收入568.45亿元,生产规模和经济效益已连续13年居全国棉纺织行业首位。后者的部分资产被装入中国宏桥在香港上市,该公司由装机容量108万千瓦的热电公司和年产25万吨电解铝的铝业公司组成,是中国内地最大的民营铝业公司。以纺织和铝业两大产业组成的魏桥系,是山东首屈一指的民营企业。这个坐落于邹平县经济开发区核心地带的庞然大物拥有员工16万人,而整个邹平县的人口才73万人左右。

魏桥集团的前身是邹平魏桥棉纺织厂,于1998年改制为山东魏桥纺织集团有限责任公司,董事长为张士平。由于稳定的电力供应对纺织企业极为重要,改制当年,张士平决定投资建设自备电厂。魏桥集团的自备电厂装机容量总计395万千瓦,装机量已与滨州境内由国家电网公司统调的机组基本持平,占整个山东省统调机组装机容量的8%。除满足集团内部工作区和生活区的用电外,魏桥系还通过自架电网向外供电。

谈及为何要建自备电厂,张士平曾如是感叹:“我是被高电价和垄断逼上梁山的!我们是为了彻底摆脱不合理电价和电力部门的束缚!过去,用电力部门的电,我们受尽了窝囊气。电价高不说,还动不动就停电,你一点办法也没有,求爷爷告奶奶是家常便饭。”作为实业家,张士平没少吃电力垄断的苦。

1999年9月28日,魏桥第一热电厂建成投产,但10月1日,魏桥方面就接到淄博电网(其为国家电网公司前身国家电力公司下属企业)通知,要求其必须从大电网中解列。淄博电网同时对邹平县政府提出警告,如果魏桥的自备电厂不解列,将对整个邹平县的用电安全产生威胁。魏桥方面起初不愿意解列,因为从大电网中解列意味着魏桥的