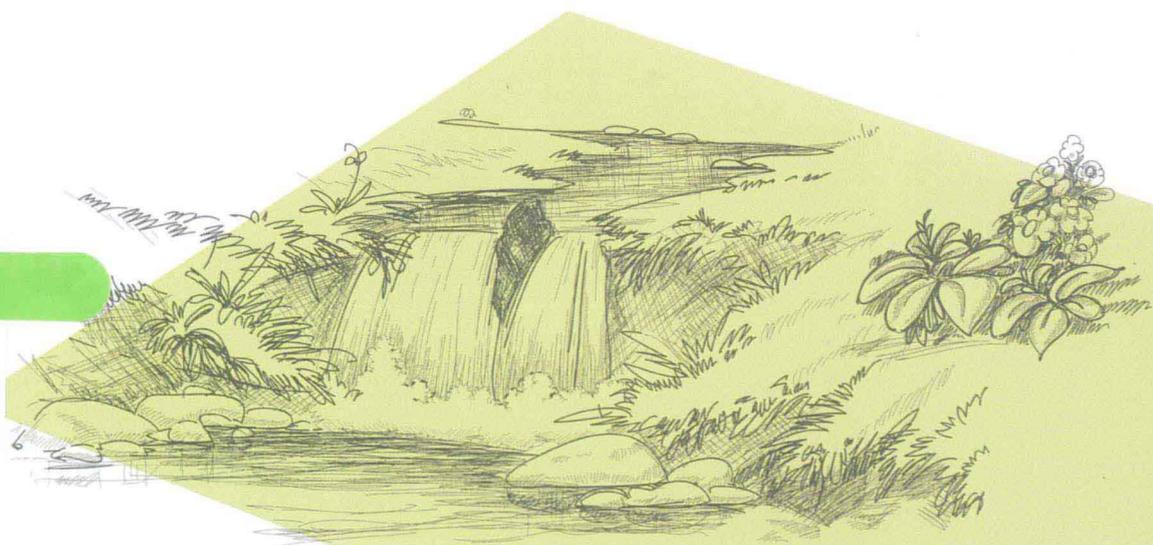


# National Parks

## 国家公园：中英管理制度、社区参与和旅游可持续发展的比较研究

程绍文◎著



上海交通大学出版社  
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

**国家公园：**  
中英管理制度、社区参与和旅游  
可持续发展的比较研究

程绍文 著

上海交通大学出版社

## 内 容 提 要

国家公园的自然保护、旅游开发及社区参与是国家公园可持续发展的必然要求。本书以中国九寨沟和英国 New Forest 国家公园为研究案例,力图对中英两国国家公园的管理模式、自然保护、旅游的可持续发展进行比较分析和定量评价,以便为世界及我国国家公园管理提供借鉴。

全书在研究背景、研究意义和概念体系研究进展的基础上,对中英两国公园管理制度、社区参与及旅游可持续发展的评价进行了重点分析。第三章对中英两国国家公园管理制度和文化背景进行了比较,以九寨沟和 New Forest 国家公园为例,从自然保护、旅游管理、社区发展等方面概括了两国家公园不同的管理模式。第四章对两国国家公园旅游的社区参与、两地居民的自然保护与旅游发展态度、影响态度的因子和路径等进行了定量分析。第五章通过主客观相结合的方式,对两国国家公园旅游的可持续发展进行了定量评估。

本书可用作高校旅游专业、环境生态专业、自然保护专业本科生和研究生的科研参考书,同时也适合自然旅游景区管理及保护区管理工作读者阅读。

### 图书在版编目(CIP)数据

国家公园:中英管理制度、社区参与和旅游可持续发展的比较研究 / 程绍文著. —上海:上海交通大学出版社,2013  
ISBN 978 - 7 - 313 - 09983 - 9

I. ①国… II. ①程… III. ①国家公园—管理体制—对比研究—中国、英国 IV. ①S759.992②S759.995.61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 125251 号

## 国家公园:中英管理制度、社区参与和旅游可持续发展的比较研究

程绍文 著

上海交通大学 出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

凤凰数码印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 787mm×960mm 1/16 印张: 14 字数: 226 千字

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 313 - 09983 - 9/S 定价: 39.00 元

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系  
联系电话: 025 - 83657309



## 序 一

改革开放以来,中国旅游发展经历着一个特殊的发展进程。在这个进程中,中国旅游业无论是在产业规模、范围还是区域的社会经济文化影响方面,都有突出的成就。这也是为什么旅游业被国家定位为战略性支柱产业的原因吧。中国的特殊体制、文化和资源背景下旅游业发展具有特殊的过程,与西方旅游业发展模式存在着相应的差异,因此进行相应的比较研究就成为中国旅游研究的重要学术和实践课题。事实上,我们经常可以看到公众、领导乃至个别专家在谈论中国旅游发展遇到的某些问题时,常常会用一种“唯西方模式论”的口吻说道:“你看人家国外的旅游发展就不是这样的……”,言下之意只要是西方的就是正确的,中国就应该套用西方旅游发展的模式,简单地采用拿来主义。实际情况果真如此吗?

现在放在我们面前的这本程绍文博士撰写的《国家公园:中英管理制度、社区参与和旅游可持续发展的比较研究》专著,就对这个问题进行了很好的回答。本书借用中英国家公园比较,对中英旅游可持续发展的社区参与和管理模式维度进行客观科学分析的一个尝试。其中我们可以看到,中国既有薄弱的方面,也有相对优势,并不是一概而论,而是需要一分为二的。程绍文博士是我指导的博士生,博士学习期间由国家留学基金资助赴英国 Bournemouth 大学作为中英合作培养博士进行旅游管理专业学习研究,从中英比较研究的视角、从国家公园管理和旅游地主客认知和态度的研究视角去研究国家公园旅游,对两个国家国家公园旅游的可持续发展进行评价研究。中国是世界上最大的社会主义发展中国家,也是当前世界瞩目的新兴旅游市场和旅游经济大国;而英国是一个发达的资本主义国家,是全球旅游产业和旅游学术研究的先行者。国家公园是世界重要的一类自然保护区和极具旅游吸引力的旅游目的地,要处理好国家公园生态系统保护与旅游



发展之间的平衡,实现国家公园可持续管理和旅游可持续发展,无疑是一个非常值得探究的研究课题和实践难题。从中英比较研究的角度分析国家公园管理并进行旅游可持续性评价研究,注定会是一个具有较大挑战性的、也很有创新的学术研究课题。

让人欣慰的是,程绍文很好地做到了并且完成了这样一个研究课题。在老师、同学、Bournemouth 大学 Feifei Xu 博士和中国九寨沟国家风景名胜区、New Forest 国家公园管理局、英国环境署等机构人员的帮助下,她努力完成了对两个研究案例地的一手和二手资料的大量收集。以大量的数据资料为支撑,她分析了两个国家国家公园管理的制度背景和文化背景,还在两国均为最佳管理实践代表的中国九寨沟和英国 New Forest 国家公园作为研究案例,总结了两国国家公园管理和旅游发展的模式特征及其原因。在此基础上,她利用定量方法,比较了两个国家两个案例地国家公园旅游社区参与特征、社区居民的旅游感知、态度差异及原因;以此为基础,还构建了包含主观和客观指标的保护区旅游可持续发展评价指标体系,对九寨沟和 New Forest 国家公园旅游可持续发展进行了定量的评价比较。她的这些研究拓宽了目前中国国家公园旅游的研究范围,也在旅游可持续性评价方面做了一些突破性的事情。尤其值得高兴的是,她的评价结论清楚地证明了九寨沟景区管理和旅游发展模式对于我国以及世界国家公园管理所具有的良好参考和借鉴意义。这样的研究结论对于习惯于妄自菲薄、习惯于奉英美为楷模的部分国人而言是具有启发意义的。

我很高兴以她的博士毕业论文为基础的书稿即将付梓出版。事实上,程绍文在攻读博士学位期间发表的大量中、英文论文(包括 SSCI 检索论文)已经充分说明她的研究得到了学术界的认同。当然,套用一下老话,学无止境,书中的观点结论只是现有资料和目前理论支持下的看法,可能会有一些需要进一步完善深入的方面。我相信,程绍文会继续以她埋头苦干、认真低调的特有方式,继续完善中英国家公园旅游的比较研究,同时扩大研究领域,做好中国旅游地理学术研究的大学问。

是为序。

张 捷

2013年3月于南京大学



## Preface

# 序 二

欣闻绍文即将出版她的第一本旅游研究专著。她热情地邀请我为她的新书作序,我思虑再三,写下这段文字,是为序。

1998年时,绍文是华中师范大学城市与环境科学学院自然地理专业的硕士研究生,我给她上过课,并且带她做了湖北省几个县市的旅游发展规划项目,自此比较熟悉。在众多的学生中,绍文让人印象深刻,因为她单纯朴实、言语不多;做事努力认真,能吃苦,在专业学习上非常投入。她对于旅游研究一直抱持着较高的兴趣,不仅关注旅游理论研究,而且积极参与旅游实践;并且不顾困难、执著地完成了题为“旅游地评估”的硕士毕业论文。她为人的朴实可靠以及对旅游研究的热情让我印象深刻,所以,在她准备报考南京大学的博士研究生时,我非常高兴地在她的博士学习推荐表上写下了自己的推荐意见。2008年,当她准备前赴英国留学时,我作为她的老师和留学经费担保人,再一次见证了她旅游专业求学过程中的另一个重要时刻。

2010年,程绍文顺利地 from 南大学成毕业,回到母校华中师范大学城市与环境科学学院工作,成为中国旅游研究院武汉分院的一个成员。在这个平台上,绍文继续以她朴实、诚毅、能吃苦的精神,兢兢业业地承担着旅游专业教学和科研任务,以她一贯沉默的方式活跃在旅游这个充满活力与生机的产业和科研大舞台上。

三年前,绍文送给我一本她的博士毕业论文,题目就叫作“基于态度分析的中英国家公园旅游发展模式及评价研究——对中国九寨沟及英国 New Forest 国家公园的比较研究”。今天的这本书就是在她的博士论文的基础上略有调整而出版的。绍文充分利用了赴英留学的机会,做了一篇颇具国际视野的旅游研究大论文。在这本书中,她从国家公园管理制度、东西方传统哲学文化、国家公园社区参与和居民态度、感知的研究视角,对中国和英



国国家公园自然保护和旅游发展模式进行了系统的比较研究。她还选取了在英国和中国都具有最佳代表性的 New Forest 和九寨沟国家公园作为研究案例,对两个国家国家公园社区居民参与、居民的自然保护与旅游发展态度、旅游发展的可持续性程度进行了定量评价和系统对比。她对国家公园自然保护与旅游的中英比较研究既拓宽了国家公园旅游研究范围,也丰富了旅游地理学和旅游管理学的研究内容,她“主客观相结合”、“自上而下和自下而上相结合”的旅游可持续性评价思路相较于既有的旅游可持续性评价研究来说无疑是具有创新性的。她的研究结果表明,相比较具有更久旅游产业发展历史和旅游学术研究历史的英国及其国家公园管理佼佼者——New Forest 国家公园而言,九寨沟国家级风景名胜区的管理模式更可持续、更具优势及现实借鉴意义,她的这个研究结论无疑是令人兴奋的。她的论证过程和思路逻辑也非常清晰,具有说服力。

作为一个了解她的为人、与她有着近 20 年交往的老师加朋友,深知她为了完成这一研究而付出的努力:她不仅在中国和英国两个地方完成了大量的现场调研和专家咨询工作任务,而且还要在异地求学期间同时兼顾着家庭和学业。对于一个看重家庭感情生活又凡事要求认真的女性来说,其间的艰辛难以言喻!

让人欣慰的是,绍文很好地完成了她的研究课题,并且实现了“工作研究两不误”。未来,我衷心地希望,绍文继续保持其谦虚谨慎、努力踏实的工作作风,做好“治学育人”、“经营家庭”的两大文章,取得“事业生活双丰收”!

胡 静

2013 年春于武昌桂子山



## Contents

# 目 录

<b>第一章</b>	<b>绪论</b>	1
第一节	研究背景和意义	1
一、	研究背景	2
	(一) 国家公园旅游在全世界发展迅速	2
	(二) 旅游发展有助于国家公园的自然保护及地区发展	3
	(三) 国家公园旅游研究日益多元化和国际化	5
	(四) 基于社区的旅游研究已成当前旅游研究的主流趋势	6
二、	研究意义	6
	(一) 有利于保护区可持续旅游开发和保护的国际化研究与交流	6
	(二) 可以丰富和拓展旅游跨国比较研究,并提供保护区旅游 跨国比较研究案例	7
	(三) 有助于我国国家风景名胜区的建设管理及旅游可持续发展	9
	(四) 有助于从理论上探讨构建一种跨制度、文化的国家公园 可持续旅游发展模式	10
第二节	研究内容和方法	10
一、	研究内容	10
二、	研究方法	12
<b>第二章</b>	<b>国家公园发展历程及研究进展</b>	14
第一节	国家公园概念体系	14
一、	保护区的概念及其管理体系	14
	(一) 保护区的概念	14



(二) 保护区管理体系的发展历程	15
二、国家公园的概念和性质	19
(一) 国家公园的概念	19
(二) 国家公园的性质	21
第二节 国家公园研究进展	22
一、国家公园研究进展	22
(一) 国家公园保护区管理模式转变	22
(二) 国家公园及保护区社区管理模式	24
(三) 国家公园及保护区游客管理模式	26
二、相关基础理论	30
(一) 人地关系理论	30
(二) 旅游可持续发展理论	31
(三) 公共管理理论	34
<b>第三章 中英国家公园管理制度与案例地国家公园管理模式</b>	<b>38</b>
第一节 中英国家公园发展历程及国家公园旅游	38
一、英国国家公园发展历程及国家公园旅游	38
(一) 英国的自然保护体系	38
(二) 英国国家公园的发展历程	42
(三) 英国国家公园旅游	46
二、中国国家级风景名胜区发展及旅游发展	48
(一) 中国的自然保护体系	48
(二) 中国国家级风景名胜区发展历程	49
三、中英不同体制下的国家公园性质	54
第二节 中英两国国家公园管理制度比较	56
一、中国国家公园管理制度	57
(一) 中国国家公园产权制度	57
(二) 中国国家公园产权制度的争议	58
(三) 中国国家公园管理体制	60
二、英国国家公园管理制度	63
(一) 英国国家公园产权制度	64

(二) 英国国家公园产权制度的争论	65
(三) 英国国家公园管理体制	65
三、中英国家公园管理背景异同	71
(一) 制度异同	71
(二) 文化背景差异	72
四、中英两国国家公园旅游发展的背景比较	76
<b>第三节 中国九寨沟国家公园与英国 New Forest 国家公园</b>	
<b>旅游发展</b>	77
一、中国九寨沟国家公园旅游发展概况	78
(一) 九寨沟概况	78
(二) 九寨沟国家公园旅游发展概况	79
二、New Forest 国家公园旅游发展概况	82
(一) New Forest 国家公园概况	82
(二) New Forest 国家公园旅游发展概况	86
三、基于可持续发展目标的两国家公园旅游发展模式比较	89
<b>第四章 中英国家公园管理的社区参与与居民态度、感知</b>	93
<b>第一节 保护区社区参与管理概述</b>	93
一、保护区社区参与自然保护	93
二、保护区社区参与旅游	95
(一) 社区参与旅游的必要性	95
(二) 社区参与旅游的形式和保障	96
三、保护区社区共管	97
<b>第二节 中国国家公园社区旅游参与</b>	99
一、中国国家公园社区参与旅游	99
(一) 社区参与旅游现状不容乐观	99
(二) 社区参与的法律支撑比较薄弱	100
二、九寨沟国家公园旅游发展的社区参与	101
(一) 九寨沟社区参与的理念基础——“三个明确”	101
(二) 九寨沟社区参与的发展和形式	102
(三) 九寨沟社区参与模式的绩效分析	104



第三节 英国国家公园旅游的社区参与	105
一、英国国家公园旅游发展的社区参与	105
二、New Forest 国家公园旅游发展的社区参与	106
第四节 实证分析——中英两国家公园社区居民感知与态度	109
一、研究设计与居民问卷调查	109
二、两国家公园社区居民的旅游发展期望与旅游影响感知比较	111
(一) 两地居民的旅游发展动机与期望	111
(二) 两地居民的旅游影响感知比较研究	112
三、两地居民的自然保护与旅游发展态度比较	114
(一) 两地居民对旅游与自然环境关系的认知比较	114
(二) 两地居民对本区产业活动选择的态度比较	114
(三) 两地居民自然保护与旅游开发管理的态度比较	116
四、影响两地居民自然保护与旅游开发态度的因素	118
(一) 两地居民旅游期望与旅游影响感知对其旅游态度的影响	118
(二) 影响两地居民自然保护态度的因素分析	125
<b>第五章 两国家公园旅游发展可持续性评价及其规划管理优化策略</b>	136
第一节 旅游发展可持续性评价综述	137
一、旅游发展可持续性评价指标体系	137
(一) 国外旅游发展可持续性评价指标体系研究进展	137
(二) 国内旅游发展可持续性评价指标体系研究进展	139
(三) 对国内外旅游发展可持续性评价指标体系研究的总结	140
二、旅游发展可持续性评价的方法体系	144
(一) 旅游可持续发展评价指标体系建立方法	145
(二) 旅游可持续发展评价数据分析方法	145
第二节 两案例地国家公园旅游发展可持续性评价实证分析	148
一、国家公园旅游可持续评价指标体系的建立	148
二、案例地旅游可持续评价指标取值及其确定	151
(一) 环境可持续性评价指标的取值计算	151
(二) 社会/文化发展可持续性评价指标的取值计算	159
(三) 旅游经济发展可持续性评价指标的取值计算	161

三、权重值的确定	164
(一) 评价体系准则层权值确定	165
(二) 各指标因子层权值的确定	166
四、两案例地旅游可持续评价计算及评价结论	169
(一) 计算结果	169
(二) 评价结论	170
<b>第三节 两国家公园旅游管理规划策略优化</b>	170
一、基于游客认知与建议的国家公园规划管理优化策略	171
(一) 两地游客对本保护区可持续发展的认知与建议	171
(二) 基于游客认知与建议的两国家公园管理策略优化	173
二、基于旅游发展可持续性评价的国家公园旅游管理优化策略	175
(一) 对两地旅游发展可持续性评价结论的分析与探讨	175
(二) 基于旅游发展可持续性评价的两国家公园保护区管理策略 优化分析	178
<b>第六章 主要研究结论与研究展望</b>	185
<b>第一节 研究结论</b>	185
一、九寨沟和 NF 国家公园管理挑战和目标相似,但发展路径 有别	185
二、社区参与旅游有别,居民对国家公园管理态度同中存异	186
三、国家公园管理制度及文化差异是两种国家公园管理和旅游 开发模式的宏观背景原因	187
四、公平与效率的角逐:九寨沟国家公园旅游管理模式更具 参考价值	188
<b>第二节 研究展望</b>	189
参考文献	190
后记	210



## 第一章

# 绪 论

国家公园和旅游业之间联系的历史就是国家公园本身的历史。国家公园是一个对自然生态系统具有最高保护要求的自然保护地,也是一个国家具有优良风景资源和景观特色的旅游目的地。作为世界自然保护组织 IUCN 规定的第二类保护区,国家公园的主要管理目标是自然生态系统保护和旅游娱乐,国家公园旅游已经成为当今世界旅游发展的一大潮流。国家公园旅游发展不仅决定国家公园能否持续存在,也促进了国家公园区的自然保护及所在地区的经济社会发展。国家公园旅游被认为是对国家公园进行自然保护和可持续发展管理的有效工具和重要方式。

“寻找和界定一种合适的旅游发展模式或者对旅游资源的利用进行规划,避免自发地、不受控制的旅游发展所带来的成本和风险,帮助促进旅游接待地和客源地人们之间更可信、更有意义的经济、社会文化交流”,一直就是世界旅游组织的首要任务。以解决旅游发展中的保护及保护区的旅游开发问题为目标而进行跨区跨国界的比较研究与合作交流不断展开。

## 第一节 研究背景和意义

保护区可以为国内外的游客、公园保护区社区及整个社会提供生态的、教育的、娱乐的、科研的、经济的和文化上的好处(IUCN, 2001)。国家公园是全球保护区体系的重要组成部分。由于基于自然环境、野生生物、文化的旅游活动及户外游憩越来越受欢迎,保护区旅游市场规模已经很大,而前往国家公园区旅游的游客数量还在继续增长;为了确保国家公园保护区自然生态、文化保持的持续性,有效的国家公园旅游管理研究及其实践极为重要(IUCN, 2001)。



## 一、研究背景

### (一) 国家公园旅游在全世界发展迅速

世界上最大的自然保护组织 IUCN 在其保护区分类体系里明确规定:国家公园管理的两个目标就是自然生态系统保护和旅游娱乐。作为一类最为重要的保护区,国家公园设立的目的就是在保护生态系统的同时提供公众娱乐。所以,从世界上第一个国家公园诞生始,旅游娱乐就成为国家公园除自然保护之外的重要发展与管理目标。世界上国家公园建设历史较早的国家如美国、加拿大、澳大利亚等国无不将国家公园定位为向公众提供娱乐旅游机会的自然保护地。目前,越来越多的国家政府正积极推动和促进其国家公园的旅游发展,国家公园旅游已经成为很多国家最主要的旅游产品和旅游目的地。旅游和娱乐也一直是国家公园的重要经济职能和管理内容。

世界上第一个国家公园——美国黄石国家公园自 1872 年成立始就成为“供人民游乐之用和为大众造福”的保护地。推动保护区旅游发展不仅是美国联邦政府的职责,也是州政府的职能之一。美国的国家公园系统已经成为美国最大的旅游吸引地。美国内政部通过其国家公园管理处将自然旅游置于优先地位,以确保美国的国家公园能够被公众所欣赏并确保公园的保护以便能使子孙后代拥有同样的欣赏机会。美国内政部下属的国家公园管理处将生态旅游设为其国家公园管理的优先工作;并于 1981 年成立了旅

表 1-1 国家公园的经济价值

国家公园的价值		具体内容
利用价值	直接利用价值	娱乐,可持续收割,野生物收获,薪碳材,放牧,农业,遗传基因保存,教育,科学研究
	非直接利用价值	生态系统服务,气候稳定,防洪,地下水补给,碳吸收,动植物栖息地,营养保持,自然灾害预防,分水岭保护,自然服务
	选择价值	未来信息,未来直接和非直接的利用价值
非应用价值	遗产价值	合法的利用与非利用价值
	存在价值	生物多样性,宗教或者精神价值,文化与遗产价值,共有价值,景观价值

资料来源:转引自 IUCN, 2001。

游部(Milne, 1990)。几十年来,美国国家公园管理处力图使美国的公园能够被公众及未来的游客所欣赏。阿拉斯加是美国最大的一个州,拥有美国60%的国家公园面积和30%的州立保护区,娱乐、旅游和重要自然、文化区域的保护并列为该州公园系统的管理目标(Johannsen, 1992)。在澳大利亚,新南威尔士旅游委员会认识到国家公园作为主要旅游吸引地的重要性,非常注意平衡旅游发展及保护那些能够吸引游客的资产的价值。在其产品导向型的市场营销管理中,“国家公园体验”是其主要的产品。

国家公园旅游目前在全世界得到飞速发展。美国国家公园处(US National Park Service)的数据表明,美国国家公园游客量从1872年的可以忽略不计迅速增加到1999年的约2.9亿人天数;2004年,全美国有超过2.76亿游客前往国家公园旅游,比2003年增长4%<sup>①</sup>。加拿大公园系统游客接待量从1885年时的游客寥寥发展到1998年时的5200万人天数。在澳大利亚,国家公园生态旅游迅速发展,并一跃成为澳大利亚增幅最大的支柱产业。现在,生态旅游所提供的就业机会占澳大利亚全国总就业机会的12%,每年创造经济效益近400亿澳元。开展生态旅游是澳大利亚国家公园和自然保护区的主要活动,澳大利亚国家公园管理人员的主要职责之一就是游客管理(刘莹菲,2003)。在英国,英国10个国家公园的游客数据达到7600万人天数(Eagles & McCool, 2002)。在肯尼亚,其国家公园游客量已经由1950年的4000人增加到2001年的16万人次。而哥斯达黎加则由于1985年的25万人次增加到1999年的86万。根据WTO的推断,2010年,以国家公园为主要对象的国际自然旅游者可达9.37亿人次(IUCN, 2001)。

## (二) 旅游发展有助于国家公园的自然保护及地区发展

旅游业对于国家公园非常重要,国家公园发展旅游可以成为保护、保存国家公园自然与文化遗产的一个重要支持因素。一个国家公园及其管理机构要想长期存在,就必须得到政府和民众的支持。而公园旅游则是得到或者发展这两种支持的关键(Eagles et al., 2002)。国家公园可以为旅游者提供看、触摸和体验这些自然世界的机会,而这样就会有将游客转变成国家公园忠实活跃的支持者;国家公园旅游经历会促使着他们去影响政府对于国家公园设立和管理的行为,从而最终影响到国家公园的持续存在。此

<sup>①</sup> 资料来源: The 2006 Travel & Tourism Market Research Handbook.



外,保护区旅游的经济价值也可以间接地促使一个国家或者地区的公众和政府支持保护自然遗产(Eagles et al., 2002),如图 1-1 所示。

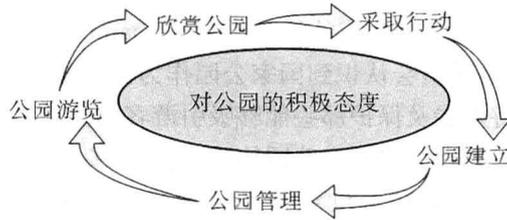


图 1-1 旅游与保护循环圈

资料来源:Eagles et al., 2002。

任何管理都需要资金的支持,国家公园的保护管理工作也不例外。尽管国家公园保护具有公益性,需要公共资金的支持。然而,世界各国,包括国家公园保护历史最早、世界上最为富裕的美国,无一例外地出现了国家公园保护经费政府财政支持不足的情况;而且绝大多数国家政府对国家公园支助经费还在继续下降(Eagles et al., 2002);从政府中获得更多的经费支持在所有的国家都变得更为艰难。在 20 世纪的 90 年代,为维持保护区的生态系统和自然环境,全球保护区保护管理经费的需求为 170 亿美元,但是政府总经费只占总需求经费的 24%,且经费缺口随着政府经费投入的减少日益变大(Lindberg, 1998)。在发展中国家,保护经费不足的问题更为突出。

通过旅游开发,国家公园可以获得经济收入(通过进入费、旅游服务特许权、销售旅游纪念品、服务收费等),并通过恰当的管理,将旅游收入用以支付护林员或保护区巡逻人员的工资、可用以维护道路、游径,可以提供解说服务所需的费用、可以资助在保护区内进行科学研究、修建合适的旅游设施;并可以直接帮助国家公园进行自然生态系统与文化传统的保护、保存与维持工作;同时也能向大众提供相关保护教育机会(IUCN, 1996)。对保护区进行生态旅游开发对生物多样性及保护也可以产生积极正面的影响(卞显红,2003)。管理良好的国家公园旅游还有助于保护和恢复国家公园居民社区或者其文化传统。旅游者追求原真性旅游体验的需求及旅游所带来的经济收益使得国家公园所在地的管理机构和地方社区既有动力也有能力去保存/保持其文化景观和文化遗产,并产生对其文化和社区的自豪感

(Eagles 等, 2002)。

此外,由于国家公园的设立,公园区内及周边当地居民很难再像以前那样,通过农业、林业或者其他土地利用方式从此区域获得收益;国家公园管理者必须正视和寻找替代方式以便于让保护区当地居民能在不危及保护区整体保护目标的情况下从保护区的设立中得到收益和好处,而这种替代方式就包括开放保护区进行林产品采集或者发展以可持续为原则的适度旅游(IUCN, 1998)。相较于工农业开发而言,旅游开发已经成为全球保护区所在区域发展经济社会福利的优先或者重要选择,也是推动国家公园当地社区社会经济增长的第一位资源(Honey, 1999)。Eagles 和 McCool(2002)曾经认为,旅游已经不仅仅是国家公园保护的一个机会,也为居住在国家公园里面及其外围的当地社区——尤其是那些正面临着社会经济改变的乡村小社区提供了一个经济社会发展的机会。事实上,旅游日益成为这些乡村社会经济复兴与多样化发展的有效驱动器(Roberts & Hall, 2001)。在哥斯达黎加,为发展农业而砍伐森林的行为使哥斯达黎加水土流失、土壤贫瘠;为改变这一状况,哥斯达黎加 1970 年成立了国家公园局,先后建立了 34 个国家公园和保护区,开展对森林非破坏性的生态旅游活动。到 20 世纪 80 年代中期,旅游取代了传统种植咖啡和香蕉的地位,旅游收入成为哥斯达黎加最大的外汇来源,为当地和整个国家都带来了可观的收入(杨絮飞, 2004)。从这个角度而言,国家公园的旅游发展对于国家公园保护和所在地区的经济社会发展具有重要的意义;并直接决定国家公园保护目标能否最终实现,国家公园能否持续存在。

### (三) 国家公园旅游研究日益多元化和国际化

旅游在世界各国的经济与社会中发挥着重要的作用,已经成为现代人类的一种普遍的生活方式和经济社会现象;跨国旅游/旅行与旅游业的全球化发展均十分突出<sup>①</sup>。与旅游业在全球的快速发展同步,旅游研究日益走向深入、多元和国际化。目前,活跃在旅游研究领域的学者来自地理学、社会学、文化人类学、心理学和经济学等各学科领域。各学科都从本学科角度对旅游学的研究作出自己的贡献,旅游研究也在交流与合作中日益深入和多元化,并在这种多元的过程中表现为鲜明的国际化特性。

国家公园保护与旅游一直是 IUCN, UNWTO 及其他相关国际机构共

<sup>①</sup> 资料来源: <http://www.unwto.org/aboutwto/why/en/why.php?op=1>。