

民國叢書

第五編

• 62 •



民國叢書

第五編

· 62 ·
歷史 · 地理類

上海書店

中國農民戰爭之史的研究



薛農山著

中華民國二十四年四月初版發行

實價一元二角

(實價不折不扣
外埠酌加郵費)

究研的史之爭戰農國中

下册

印 刷 許 不 · 權 作 著 有

著者薛農山

發行者葉興

上海河南路一三六號

出版者神州國光社

上海河南路一三六號

印刷者民光印刷公司

上海新閘路頤慶里

總發行所

電報掛號七二二三七七三三號

神州國光社發行所

分發行所

各省神州國光社分發行所

薛農山著

中國農民戰爭之史的研究
上

本書據神州國光社1935年版影印

自序

近幾年來，「農民運動」的聲浪，幾幾乎震聾了一般人們的耳鼓，但是關於農民運動之歷史分析的創著，簡直可以說是和「鳳毛麟角」一般的很少見到！

「中國是個以農立國的國家」，大家都是異口同聲的說着；根據這種論調，那麼，農民問題當然是中國革命問題中重要部份之一了。中國的農民戰爭從什麼時候開始的呢？牠在歷史過程中的作用怎樣？當中又經過了一些什麼階段？為什麼古代的農民戰爭與近代的農民運動有質量的差異？在農民運動中又有些什麼急於要解決的問題？農民運動的前途怎樣？

這些都是目前一般人們所急於要瞭解的問題。

對於這些問題之具體的答覆，誠然是目前必要的工作，然而這一工作的完成，需要我們巨大的努力，因為有許多當前的困難，主要的是各地農村生活狀況的調查，非實際參加農民鬥爭是難於解決的。

這本書不過是一個嘗試的開始，當然談不上什麼收穫。一九二五——二七年的大革命的浪潮，將

著者捲入於農民運動的漩渦之中，因此，對於中國農民問題的認識，有個很簡單而模糊的概念；這在一年以前，即企圖將個人對於農民運動的經驗與認識，具體的彙集起來，加以有系統的整理，以供社會人們的討論與參考；可是因為生活的不安，以致屢寫屢輟，直到現在才完成這種企圖。

但是著者認識的淺薄以及文字技術的粗劣，所以相信缺點是必然不可避免的事情；如果因觀點錯誤而引起讀者諸君嚴肅的指示與正確的批評，著者除了熱烈的歡迎與誠懇的接受而外，并且還十二萬分的希望！

末了，我還要說及的，就是我寫這本東西的時候，關於材料的搜集，的確是承很多的朋友如石凡、張吉瑞諸君的幫助，尤其是神州國光社同人主要的是王禮錫先生的幫助，特在此地向他們致革命的敬禮！

龍山，一九一年九月二十一日於上海。

目
次

自序

第一章

導論

第一編	中國古代農民戰爭的意義與教訓	一九二三九
第一章	中國社會的轉形期	一
第二章	中國古代農民戰爭的意義與教訓	一
第三節	帝國主義給與農村經濟的影響	一三
第四節	農民鬥爭與土地問題	一五
第二編	商業資本在農村經濟中的地位和作用	六
第二章	中國歷史發展的途徑	六
第三節	帝國主義給與農村經濟的影響	一三

第二節 秦漢的農民戰爭.....六五

第三節 隋代的農民戰爭.....八四

第四節 唐代農民戰爭.....一〇九

第五節 宋代農民鬥爭與王安石變法.....一四〇

第六節 元代農民戰爭.....一六七

第七節 明朝的農民戰爭.....一八八

第八節 古代農民戰爭的總結與精神.....二三三

第三章 清代的土地制度與初期的農民暴動.....二三一—二六六

第一節 土地佔有的形態.....二三一

第二節 大清帝國的經濟結構.....二五五

第三節 初期的農民暴動.....二六四

第四節 統治階級關於消滅農民暴動的對策.....二七五

第五節 滿清政府的供狀與農民革命失敗的餘波.....二七九

第四章

太平天國

二六七—三三三

第一節 大革命的前夜

二六七

第二節 革命的動力

二六八

第三節 太平天國的政治戰術

二六九

第四節 太平天國政治經濟的建設

二七〇

第五節 反革命的聯盟與太平天國的夭亡

二七一

第六節 馬克斯論太平天國

二七四

第五章

義和團

三三三—三六七

第一節 義和團的形成

三三五

第二節 義和團的組織

三三六

第三節 反帝國主義運動的展開

三三八

第四節 鬥爭的轉變

三三九

第六章 帝國主義的深入與中國殖民地式產業革命的形成·····	三九—四三
第一節 產業革命思想的先驅——康有為變法·····	三九
第二節 交通網的新建設·····	四〇
第三節 帝國主義的刺激與中國產革命的萌芽·····	四一
第四節 官僚資本及舊式工業的蛻化與民族工業之形成·····	四二
第五節 銀行資本·····	四三
第六節 殖民地產業革命與農村經濟·····	四七
第七章 一九一一年革命中之孫中山的農民運動·····	四七—四九
第一節 接受歷史上的教訓——革命·····	四七

第二節 黨的組成.....四四五

第三節 農民暴動.....四五六

第四節 策略的轉變與辛亥革命.....四六五

第五節 一九一一年革命是不是解決了土地問題？.....四六九

第六節 孫中山與農民.....四七四

第八章 中國農村經濟的崩壞.....四八一—五五九

第一節 怎樣的去把握中國農村經濟？.....四八一

第二節 土地分配的形態與農業人口之階級結構.....四八九

第三節 農村經濟中資本主義關係的發展.....五二一

第四節 苛捐雜稅與高利貸的剝削.....五三二

第五節 農村中的階級矛盾——租佃形式與僱傭勞動.....五三七

第九章 一九二二五——二七年大革命與農民.....五六一—六一二

第一節 中國農民運動的先驅.....	五六一
第二節 中國國民黨的改組——農民運動政策的確定.....	五六七
第三節 五卅運動對於中國農民運動的領導.....	五七〇
第四節 農民運動對於國民政府北伐的帮助.....	五七五
第五節 農民運動的深入與階級矛盾的展開.....	五八〇
第六節 各省農民運動概況.....	五八五
第十章 一九二七年以來的農民騷動與中國共產黨的盲動政策.....	六一三—六四六
第一節 形成盲動主義之中國社會的前提.....	六一三
第二節 八七會議與農民暴動.....	六一八
第三節 六次大會後的盲動精神.....	六二四
第四節 什麼叫做『立三路線與國際路線的對立』？.....	六三一
第五節 馬克斯列寧主義呢？還是斯大林盲動主義呢？.....	六三八
第六節 所謂「紅軍」到那裏去？.....	六四三

第十一章 農民運動中幾個重要問題 ······ 六七一六七三

第一節 土匪問題	六四七
第二節 會黨問題	六四八
第三節 富農問題	六四九

第十二章 結論 六七三

第一章 導論

第一節 商業資本在農村經濟中的地位和作用

中國農村經濟之劇烈的破壞和農民鬥爭之繼續不斷的向前發展，這是一般人們所公認的事實，但是，對於這些現象之歷史原因的把握，却有許多不同的觀點；不是說這是封建經濟統治之必然的產品，便是說由於地主豪紳之過分的剝削。其實，這種答案之淺薄，不僅是毫無邏輯和缺乏生氣，甚至，還沒有窺着問題的項背！中國農村自然經濟的衰頹與夫農民鬥爭的爆發，比任何一個國家都早，遠在耶穌基督紀元以前，在中國已經產生過廣大的農民暴動了；當然，每一次的事變都有牠的綜錯而複雜的客觀的因素，而商業資本之早熟實是一個主要的經濟的原因。

商業資本在中國歷史上早熟的痕跡是異常的顯明，在商朝牠已經是開始形成，如貨幣制度之草創，而周朝則更迅速的完成牠的進展，其表現於貨幣方面的如『以珠玉爲上幣，黃金爲中幣，刀布爲下幣』，這時候的商業資本牠已經起了媒介的作用；因此，管子亦說：『三幣，握之則非有補於緩

也，食之則非有補於飽也，先王以守財物，以御人事而平天下也。」管子的觀點，很明白的說出貨幣在社會生活中的重要性！

這種商業資本在農村經濟中的作用，第一，因為貨幣關係的發展，破壞了自然經濟的體系；第二，市場的形成，使生產品離開了物物交換的狀態而走向商品經濟的領域；第三，無情的摧毀了封建社會的紐帶，使土地也變成了商品——即是說土地可以自由買賣。在封建社會內部所誕生的商業資本，牠雖然侵蝕了農村經濟的後方，使廣大農民的生活陷於窮困，然而就其在歷史發展的順序上估量，并不是一件沒有意義的事情；換言之，牠完全與歷史發展的階段相適應。馬克斯曾經說過：「商業以及商業資本的發達，到處使生產向交換價值一方面發展，使生產的範圍擴大，使生產的種類增多，使生產普遍化，並且使貨幣變成世界的貨幣。因此，商業無論在何處，對於以生產使用價值為主要任務的種種形態的原來諸生產組織，多少發生一種使之解體的作用。」（資本論三卷一部二十頁）

但是，牠在封建社會的母體之內雖然是起進步的作用，彷彿和資本主義在整個社會進程中所起的作用相類似（實際上當然不及資本主義之廣泛和深刻——著者），而一方面，却又產生新的矛盾；使廣大的農民破產和窮困，使社會的裂痕更加擴張，使階級對抗的形勢更加明顯，換句話說，他是推動農民鬥爭的動力。很多的人們，尤其是許多從事於農民運動的專家，他們有這樣一種觀點：認為農民戰

爭的爆發，不一定受商業資本發展的規律所限制，在所謂純粹的封建社會內面同樣的可以爆發廣大的農民戰爭。這種觀點之錯誤，一方面固然由於他們沒有看清楚問題的實質而妄下斷語，而對於經濟的變動以及由此變動所引起的政治和社會的變革之缺乏了解，實是主要的原因。我們勇敢的承認，在封建社會內部必然不可避免的會發生反抗諸侯與領主之奴隸的或者是農奴的騷擾，但此種騷擾的範圍是偏於一隅而異常狹小，根本就不是大規模的農民戰爭。因為在封建社會的體系之內，生產關係的紐帶還是非常的薄弱，而交換的方式還是陷於『以物易物，以有易無』的狀態；關於這種情形馬克斯的女婿——拉發格曾加以這樣的說明：『古代貴族與家庭，正同中世紀的諸侯一樣，是使人在他們的土地與作坊裏，生產生活品，衣服，武器等等……一句話，幾乎是他們所需要的全部。交換則只把他們消費後的剩餘，在一年內的某個時期舉行。』（見中文本劉鳴初譯《經濟決定論》二七四頁）

社會處在這樣情況之下，農村中的關係，依然是『老死不相往來』，為什麼會產生廣大的農民戰爭呢？這豈不是奇蹟嗎？當然，人們否認古代社會內所發生的奴隸和農奴的騷擾，同樣的也是為事實所鞭撻的錯誤的觀點。至於商業資本為什麼攘奪了封建的自然經濟的王位？為什麼與近世資本主義社會有不可分離的有機的聯繫？為什麼與封建剥削有大不相同的內容？所有這些問題，馬克斯在很久以前已給了我們具體的答覆：『在資本主義社會的初期（即在中古時代的西歐）是商業支配工業，在近世社