



外语学术普及系列

什么是文学的生态批评

陈小红 编著

W 上海外语教育出版社
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS
www.sflp.com

外语学术普及系列

什么是文学的生态批评

陈小红 编著

图书在版编目(CIP)数据

什么是文学的生态批评/陈小红编著. —上海:上海外语教育出版社,2013
(外语学术普及系列)

ISBN 978 - 7 - 5446 - 3374 - 1

I. ①什… II. ①陈… III. ①文学批评 IV. ①I06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 094621 号

出版发行: 上海外语教育出版社

(上海外国语大学内) 邮编: 200083

电 话: 021-65425300 (总机)

电子邮箱: bookinfo@sflp.com.cn

网 址: <http://www.sflp.com.cn> <http://www.sflp.com>

责任编辑: 王 萌

印 刷: 上海信老印刷厂

开 本: 850×1168 1/32 印张 6.125 字数 165 千字

版 次: 2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

印 数: 2 000 册

书 号: ISBN 978-7-5446-3374-1 / I · 0245

定 价: 20.00 元

本版图书如有印装质量问题, 可向本社调换

序 言

本书旨在为有心生态文学研讨的读者提供一个有关生态批评的粗略轮廓。生态批评是在生态主义,特别是在生态整体主义思想指导下探讨文学与自然关系的文学批评。其要旨是揭示文学作品反映的生态危机的思想文化根源,同时探索文学的生态审美及其艺术表现。作为文学术语,“生态批评”有诸多定义。其中彻利尔·格罗特费尔蒂(Cheryll Glotfelty, 1942—)和劳伦斯·布伊尔(Lawrence Buell, 1939—)的定义最为普及。格罗特费尔蒂将生态批评定义为研究生态和文学之间的关系;劳伦斯·布伊尔则将其定义为:在一种献身环境运动实践精神指引下的对文学与环境关系的研究。文学理论通常定位于作家、文本和社会间的关系,生态批评则将社会扩展为整个生态领域,研究自然与文化间的关联。难怪生态批评被喻为:“一只脚踩着文学,另一只脚踩着大地。”

生态批评最先兴起于美国,是因为当今世界面临着严峻的危机,人们日益增加的对环境的关注是其直接推动力;作为一种文艺思潮和运动,它有较强的问题意识,是一种实用主义批评。生态批评不同于以往的文学理论。以往的文学理论多针对某一理论的局限,为克服此局限而进行新的突破和发展,一般有比较成熟的理论体系支撑,建立在前者基础上就好像站在巨人的肩膀上。生态批评则迥然不同,它只是为应对环境危机这一迫切

问题，在文学领域掀起的一股绿色风潮，用以改变人们的意识形态，建立绿色思维方式，生态作家往往有很强的历史使命感和责任感。

生态伦理思想主要有“人类中心主义”和“非人类中心主义”两大阵营，与之相对应的生态运动是“深层生态学”和“浅层生态学”，除此之外，还有生态女权主义和生态后现代主义等分支。生态批评主要经历了三个阶段，第一阶段主要研究自然与环境如何在文学作品中被书写。生态文学批评的第二阶段着力于弘扬长期被忽视的描写自然的文学作品上，对美国描写自然的文学作品的历史、发展、成就及其风格体裁等作深入探讨和研究。生态批评作为一个文学流派，源于英国作家吉尔伯特·怀特(Gilbert White, 1720 – 1793)的《塞尔波纳的自然史》(The Natural History of Selborne, 1939)。这一写作传统通过亨利·大卫·梭罗(Henry David Thoreau, 1817 – 1862)、约翰·巴勒斯(John Burroughs, 1837 – 1921)、玛丽·亨利·奥斯汀(Mary Hunter Austin, 1868 – 1934)、奥尔多·利奥波德(Aldo Leopold, 1887 – 1948)和蕾切尔·卡森(Rachel Carson, 1907 – 1964)等延伸到了美国，其中利奥波德和卡森后来成为直接推动生态批评兴起的领先人物。利奥波德的“生态中心论”的“大地伦理”思想后来成为环境主义者的主要思想基石，卡森《寂静的春天》(Silent Spring, 1962)则标志着人类生态意识的觉醒，是生态学新纪元的开始。生态文学批评的第三阶段试图创建一种生态诗学，通过强调生态系统的概念，加强生态文学批评的理论建设。

生态批评研究的重点是自然与文学乃至文化的关系，它从“地球中心”而非“人类中心”的角度探讨文本，这一特征与以往文学批评理论迥然不同。生态批评与自然学科的“生态学”有密不可分的关联，但生态批评不是机械地借用“生态学”方法或研究策略和数据成果，而是立足于生态学的基本思想，或者更确切地说，是生态哲学思想。生态哲学是生态文学批评理论的起点和依据。第一阶段、第二阶段和第三阶段的生态批评具有较强的跨学科性质，它和生态哲学、生态科学等有着千丝万缕的联系。生态哲学是生态批评的哲学基础，主要包括“强调自然

界是一个整体”的利奥波德的“大地伦理”,马丁·海德格尔(Martin Heidegger, 1889—1976)的生态思想以及阿伦·奈斯(Arne Naess, 1912—2009)的深层生态学的理论等。

生态批评要构建自己相对成熟的理论体系,当务之急是加强生态批评范畴的研究;同时,作为一种实践性很强的批评手段,生态批评的理论研究迫切需要探讨具有特色并充满生命力的批评方法。但这正是当前生态批评理论研究的缺陷所在。迄今为止,“生态批评”尚未赢得与性别批评或后殖民地批评或种族批评等研究同等的身份。劳伦斯·布伊尔相信,最终它可以赢得,但目前它仍在寻找自己的道路,尽管这条路上障碍重重。生态批评目前处于瓶颈状态,虽有生态学、生态哲学、生态美学等跨界学科支持,然而在文学批评领域却仍未形成一套完整的理论框架,理论术语也寥寥无几。生态批评研究数量较多,但很多是人云亦云,重复劳动颇多,而且大多数作品主要用于具体作家文本与作品的个案研究,对生态批评进行理论体系探索和完善的著述并不多,因此在理论深度方面一直停滞不前。作为新兴理论的生态批评,虽年轻有活力,然积累不够,相当数量的研究将文学领域的研究与生态学、生态哲学等混为一谈。生态批评由于其局限性,相当一部分学者仍旧认为生态批评只能算是一种新方法,一种看待问题的新视角,还算不上是一种理论。更有甚者,一些学者对生态批评带有一定偏见,很多时候将此领域的研究当做一种“跟风”、“赶潮”。这些都暴露出生态批评的不足及其面临的诸多问题,表明生态批评要发展成为一门成熟的文学理论还有很长的路要走。

作为一种新兴的文学研究方法,生态文学批评的理论研究尚处在起步阶段,虽然面临许多问题、责难,甚至是不被理解,但这都不能阻挡生态批评前进的步伐。生态批评的面世虽然时间短暂,但很快发展成为一门显学,大有星星之火可以燎原之势。时至今日,环境批评最初面临的困扰——“有谁听我说话?”已经让位于“我怎么才能跟得上这项新事业的前进脚步?”王诺曾预言:“生态文学前途无量,因为推动它走

向繁荣和进一步发展的根本动力——生态危机不仅没有减弱,而且还在增强。只要这个星球的生态危机没有得到有效的缓解和消除,只要人类仍然面临生态灾难的威胁和灭绝性危险,生态文学就一定会繁荣并持续繁荣下去。”^①

文学的生态批评在中国取得了一些可喜成绩。一批学者投身于从事生态批评理论建构和生态研究实践:一方面,鲁枢元、曾繁仁、余谋昌、雷毅等根据中国的生态环境状况进行生态文艺学的理论建构,他们的研究成果对突破生态批评界目前存在的“西方中心”之局限起到重要作用;另一方面,王诺、王宁、程虹、韦清琦、胡志红、刘蓓、李晓明、宋丽丽等不断介绍西方生态批评研究的最新成果;还有为数不少的学者如朱新福、陈红、戴桂玉、苗福光、闫建华、陈小红则是从生态批评的视角重读经典文本。

中国以往的文学批评理论研究往往滞后于西方国家数十年,中国的文学批评理论在某种程度上患了“失语症”,然而在生态批评领域这一块,中国的研究步伐堪称与时俱进,我们完全可以从中国的本土实践出发,充分发掘中国古代丰富的生态学批评资源,通过与西方生态批评的比较研究,提出自己的理论建构,进而对西方的生态批评学者头脑中固有的西方中心主义思维模式产生一定的影响。王宁认为:生态批评在现阶段中国的发展也许还很幼稚和不成熟,但也许正是这一层面上,中国学者和批评家已经具备了与国际文学理论批评界进行平等对话的资格。

生态文学批评目前的主要任务是加强生态文学批评的理论建设。生态批评发展到今天,在创建理论体系方面,已取得了不少成就,提出了许多有意义的思想。生态批评学者要善于借鉴其他理论的方法、策略,将生态批评与其他理论进行交叉、整合以及进一步深化。

^① 王诺:《欧美生态文学》,北京:北京大学出版社,2003年,第17页。

外教社外语学术普及系列

什么是文学的生态批评

目 录

序言 / i

范畴篇

- 1 什么是文学的生态批评? / 1
- 2 什么是生态女权主义? / 3
- 3 什么是生态文学? / 6
- 4 什么是生态后现代主义? / 8
- 5 什么是生态神学? / 11
- 6 什么是深层生态学? / 13
- 7 什么是人类中心主义? / 15
- 8 什么是非人类中心主义? / 17
- 9 什么是生态学马克思主义? / 20
- 10 什么是环境哲学? / 23
- 11 什么是生态哲学? / 26
- 12 什么是环境伦理学? / 28
- 13 什么是荒野伦理? / 30
- 14 什么是“盖娅假说”? / 32
- 15 什么是敬畏生命伦理学? / 35
- 16 什么是动物解放论? / 37
- 17 什么是整体生态观? / 40

- 18** 什么是地域生态观？ / 42
19 什么是生态美学？ / 45
20 什么是生态智慧？ / 48

成果篇

- 21** 《环境书写：生态批评与文学》一书在生态批评领域中有何贡献？ / 50
22 蕾切尔·卡森在生态批评领域中有何贡献？ / 52
23 亨利·大卫·梭罗在生态批评领域中有何贡献？ / 55
24 拉尔夫·沃尔多·爱默生在生态批评领域中有何贡献？ / 58
25 加里·斯奈德在生态批评领域中有何贡献？ / 60
26 奥尔多·利奥波德在生态批评领域中有何贡献？ / 62
27 霍尔姆斯·罗尔斯顿在生态批评领域中有何贡献？ / 65
28 马丁·海德格尔在生态批评领域中有何贡献？ / 67
29 劳伦斯·布伊尔在生态批评领域中有何贡献？ / 70
30 斯科特·斯洛维克在生态批评领域中有何贡献？ / 73
31 中国在生态批评领域中有何贡献？ / 75
32 王诺和他的生态团队在生态批评领域中有何贡献？ / 77
33 鲁枢元在生态批评领域中有何贡献？ / 79
34 中国生态批评领域的主要研究成果有哪些？ / 82
35 《生态批评》在生态批评领域中有何贡献？ / 84

作品解读篇

- 36** 如何从生态批评视角解读《大瀑布》？ / 86
37 如何从生态批评视角解读薇拉·凯瑟的作品？ / 88
38 如何从生态批评视角解读欧内斯特·海明威的作品？ / 90
39 如何从生态批评视角解读戴维·赫伯特·劳伦斯的作品？ / 93

40	如何从生态批评视角解读沃尔特·惠特曼的作品？ / 95
41	如何从生态批评视角解读《阿凡达》？ / 97
42	如何从生态批评视角解读罗伯特·弗罗斯特的作品？ / 99
43	如何从生态批评视角解读威廉·华兹华斯的作品？ / 101
44	如何从生态批评视角解读灾难片？ / 104
45	如何从生态批评视角解读《白鲸》？ / 107
46	如何从生态批评视角解读杰克·伦敦的作品？ / 110
47	如何从生态批评视角解读托马斯·哈代的作品？ / 113
48	如何从生态批评视角解读《狼图腾》？ / 115
49	如何从生态批评视角解读《白噪音》？ / 118

关联篇

50	后现代主义和生态批评有何关联？ / 120
51	英国浪漫主义诗歌与生态批评有何关联？ / 123
52	儒家与生态有何关联？ / 126
53	道家与生态有何关联？ / 129
54	佛教与生态有何关联？ / 131
55	荒野与生态有何关联？ / 133
56	神话与生态有何关联？ / 135
57	原始文化与生态有何关联？ / 137
58	消费主义与生态有何关联？ / 140
59	美国“垮掉一代”与中国古典生态智慧有何关联？ / 142
60	生态批评的局限何在？ / 145

作品评析 / 147

参考文献 / 169

术语汇览 / 177

什么是文学的生态批评？

生态批评的发源地在美国，其产生有复杂的社会、学术和哲学背景。当代日益严重的生态危机和生态运动的发展是其产生的直接动因，对回避现实生态危机的当代文学批评理论的反拨是其产生的学术背景，生态哲学的发展和成熟是其产生的思想基础。

生态批评一词最初源于威廉姆·鲁克尔特(William Rueckert)1978年发表的论文《文学与生态：生态批评的一个试验》一文中。在此文中，他提出将文学与生态学结合起来，建构生态诗学体系的主张。利物浦大学教授贝特(Jonathan Bate, 1958—)出版了从生态学角度研究浪漫主义文学的专著《浪漫主义的生态学》(*Romantic Ecology: Wordsworth and the Environmental Tradition*, 1991)。在这部书里，贝特也使用了生态批评这个术语，他称之为“文学的生态批评”(literary ecocriticism)。这一著作的问世，标志着英国生态批评的开端。1992年，“文学与环境研究会”(The Association for the Study of Literature and Environment, 简称 ASLE)在美国内华达大学成立，人们一般把 ASLE 的这次大会看做生态批评倾向或潮流形成的标志。1995年，第一家生态批评刊物《文学与环境跨学科研究》(*Interdisciplinary Studies in Literature and Environment*, 简称 ISLE)出版发行。

生态批评旨在对自然文学、环境文学等探索人与自然关系的文学作品进行评述与研究，尝试从生态角度阅读古今文学作品，从而使人类建立强烈的生态观念及忧患意识。劳伦斯·布伊尔将生态批评定义为

“在献身环境运动实践的精神指引下的对文学与环境关系的研究。”在众多的对“生态批评”这一术语的界定当中,最能为大多数学者所接受的,是美国生态批评的主要倡导者和发起人彻利尔·格罗特费尔蒂的定义:“生态批评是探讨文学与自然环境之关系的批评。”

生态批评探讨文学与自然环境的关系,是文学研究与当代生态思潮的结合,是文学研究的绿色化,是对生态危机的综合回应。生态批评的主要任务是通过文学重审人类文化,进行文化批判——探索人类思想、文化、社会发展模式如何影响甚至决定人类对自然的态度和行为,如何导致环境的恶化和生态的危机。20世纪后期,生态批评已经成为一种跨学科的新的文艺理论研究。一方面,解决文学与自然环境深层关系的问题;另一方面,关心文学艺术与社会生态、文化生态与精神生态的内在关联。

生态批评是一个非常庞杂、开放的批评体系,兼有文学批评和文化批评的特性。生态批评本着拯救环境之精神,研究文学与环境之间的关系,采取“以地球为中心”的方法研究文学,将“以人为中心”的文学研究拓展到整个生物圈。美国生态批评家斯科特·斯洛维克(Scott Slovic, 1960—)大胆宣称,“没有任何一部文学作品——也许没有任何一件艺术品——可以彻底超越生态批评的阐释。”

生态批评以当代生态整体主义为思想基础,以生态系统的整体利益为最高价值,从跨学科、跨文化的视角探讨文学、文化、自然之间的相互关系。生态批评主张以生态中心主导下的文学研究范式取代以人类中心主义研究下的文学范式。跨学科、跨文化、跨文明是其显著特征。

什么是生态女权主义？

生态女权主义是当代西方由环境运动和女权运动汇流而成的主动适应社会变革需求的文化思潮。生态女权主义批评既是生态批评在性别研究领域的拓展，也是环境运动与女权运动相结合而成的一种时代思潮。生态女权主义文学批评是用女性批评和生态批评的方法，从自然和女性的角度来研究文学领域中自然与女性的关系。生态女权思想的基本特点旨在证明只有把妇女与自然从从属、被动的地位解救出来，才能使人与自然，男人与女人建立平等和谐的关系。生态女权主义的主要生态运动与主要生态批评思想的形成是在美国。

法国学者弗兰索瓦·德·奥波尼 (*Françoise d'Eaubonne*, 1920 – 2005) 在《女权主义或死亡》(*Le Feminisme ou la Mort*, 1974) 中首次使用生态女权主义 (eco-feminism) 一词，这标志着西方生态女权主义理论研究的诞生。1980 年美国和平运动发表的“妇女五角大楼抗议活动联合声明”被看做是“第一个生态女权主义宣言”。生态女权主义诞生于 20 世纪 70 年代末至 80 年代初蓬勃兴起的各种社会运动之中，90 年代达到高潮。生态女权主义理论的主要代表人物有卡伦·杰·沃伦 (*Karen J. Warren*, 1947 –)，薇拉·普鲁姆德 (*Val Plumwood*, 1939 – 2008)，卡罗琳·曼切特 (*Karolyn Merchant*, 1936 –)，范达娜·席瓦 (*Vandanna Shiva*, 1952 –)。

生态女权主义主要分成文化生态女权主义、哲学生态女权主义和社会生态女权主义三派。文化生态女权主义者把构建和弘扬女性文化作为解放生态危机的根本途径；哲学生态女权主义认为在家长制经济

发展模式中,女性和自然界所受的压迫相互强化,只有基于女性原则建构可持续发展的社会经济模式,才能解放妇女和自然界;社会生态女权主义在观念层次上研究妇女和自然统治之间的关系,认为性压迫和生态危机都源于家长制世界观。

生态女权主义思想的一个核心观点就是:环境问题是一个妇女问题,必须将妇女运动和生态运动的要求结合起来。提高妇女权益、改善妇女地位和经济状况、充分发挥妇女的能动作用与缓解环境危机、寻求可持续发展之间是有着紧密联系的。

生态女权主义给人们思维的最大启迪是:将看似不同的“性别关系”和“人与自然的关系”结合起来研究,其哲学意义正如沃伦所言:“在于鞭策女性主义积极地关注环境问题;鼓励环境哲学严肃地对待女性主义;而哲学应同时思考女性和环境问题。”

生态女权主义试图揭示人类中心主义、男性世界观中的等级思想和二元论思想对自然和女性相同的压迫逻辑。生态女权主义者也从生态学和女权主义理论中汲取思想精华,积极寻找、建构一种新的思维方式、世界观和道德伦理。生态女权主义最具革命意义的是,它向我们早已接受的西方现代科学观提出了质疑和挑战、颠覆了我们普遍认同的基本价值观念。生态女权主义为我们解决生态危机提供了一个全新的视角。它从自然与女性相互结合的角度告诉我们:环境和女性问题不是孤立的,尤其是在全球化的语境下,我们应该立足于一种新的发展观,把两者以及诸多社会问题有机地结合起来,从根本上解决生态危机,缓解环境问题对社会所造成压力。

生态女权主义者尽管有着不同的理论立场,但似乎都同意女性和自然的压迫之间有着重要的观念上的联系,她们相信传统的生理性别/社会性别系统对于当前的环境问题有着重要影响。生态女权主义的基本论断是,那种认可性别压迫的意识形态同样也认可了对于自然的压迫。生态女权主义号召结束一切形式的压迫,认为如果没有解放自然的斗争,任何解放女性或其他受压迫群体的努力都是无济于事的。

生态女权主义文学批评矛头所指为“男性中心主义”的世界观,揭

露并批判其对自然和女性的双重控制和贬抑,挖掘女性自然写作的生态价值、文学特征与审美内涵,比较男女自然写作的差异,从而成为文学批评的一朵奇葩。生态女权主义呼吁进行女性文化革命,重申“女性原则”,确立了新的价值观念。与较完善的生态女权主义政治、哲学理论相比,生态女权主义文学批评还很不成熟,它的一套批评话语尚处于建构中。

什么是生态文学？

生态文学是一种独特的文学表现样式，也是当代文学种类的一脉分支。它是一种反映、考察和表现自然生态环境与人类社会，也就是人与自然之间关系的文学，尤其还注重探究生态危机的根源，从而具有强烈的现实针对性和批判性。

生态文学直到 20 世纪末期才获得自己的命名。它并非一种传统写作，生态文学是文学写作和历史现实相结合的产物，通过其命名方式可以让我们把生态文学和非生态文学、传统文学中的自然书写和现当代生态文学写作区别开来。王诺将生态文学定义为：“生态文学是以生态整体主义为思想基础，以生态系统整体利益为最高价值的考察，表现自然与人之关系和探寻生态危机之社会根源的文学。生态责任、文明批判、生态理想和生态预警是其突出特点。”^①

生态文学与传统描写自然的文学有一个根本不同，即它主要探讨和揭示的是自然与人的关系，即使是描写自然，它也主要以揭示上述关系为目的。从广义的角度来看，只要带有对生态自然的关注与描写的作品就可以归为生态文学的范畴，但如果从狭义来讲，真正的生态文学应该说是诞生于 20 世纪，并且以蕾切尔·卡森为标志。1962 年《寂静的春天》的出版成为美国生态文学形成的标志性事件。

生态文学是一种创作倾向和写作维度，是文学对现实生态危机的一种回应。生态文学不是对生态问题的简单暴露和批判，而是要努力

^① 王诺：《欧美生态文学》，北京：北京大学出版社，2003 年，第 11 页。