

楊仁愷

著

# 國寶沉浮錄

(增訂本)

故宮散佚書畫見聞攷略

辛卯署



遼海出版社

471673

楊仁愷

著

# 國寶沉浮錄

(增訂本)



故宮教佚書函見開效略

辛卯夏



471673

遼海出版社

### 圖書在版編目(CIP)數據

國寶沉浮錄/楊仁愷著. - 增訂本. - 瀋陽: 遼海出版社,  
1999.4

ISBN 7-80649-009-4

I. 國… II. 楊… III. 故宮 - 文物 - 研究 - 中國 IV. K87

中國版本圖書館 CIP 數據核字(1999)第 06337 號

---

遼海出版社出版

---

瀋陽市民族北街 29 號	開本: 787 × 1092 毫米 1/16
郵政編碼 110001	字數: 583 千字
瀋陽新華印刷廠印刷	印張: 25.5
遼海出版社發行	插頁: 4
1999 年 7 月第 1 版	印數: 1—6 000 冊
1999 年 7 月第 1 次印刷	

---

責任編輯: 那榮利	責任校對: 張 鷟 高小榮
封面設計: 趙多良	版式設計: 李 夏

---

定價: 48.00 圓

---

## 自序(一)

這本書稿的撰寫，前後歷時三十餘載，終於在一九八九年春季全部清稿完畢，如釋重負。此中心情，甚為複雜，惟過來人體會最深。為了溝通與廣大讀者之間的思想交流，願藉此機會將撰述的本旨和中間過程，略及一二，置諸篇前，掬誠奉告，或有助於讀者披覽。

鑒於我國數千年歷史，中間改朝換代，文物典籍屢遭浩劫，對悠久傳統文化帶來無法彌補的損失，致使某些環節，史闕無徵，前人往往為之興嘆不已。自慚不敏，胸無大志，獨留意於歷史文物的探究，重點放在古代法書名畫方面，擬做一些拾遺補闕的工作，冀盡添磚加瓦之微勞，此種意向也許與我從事歷史藝術博物館業務的積習有關。進而言之，這個起因還要往前推移，在拙著《沐雨樓書畫論稿》代序一文中已有所涉及，但觀念的最後形成，仍然是在後三十年內逐漸奠定起來的。

末代皇帝愛新覺羅·溥儀遜位，從北京故宮竊出歷代法書名畫千餘件，在我國歷史上委實是一樁大事。一九四五年八月，偽滿政權隨日本軍國主義戰敗投降而土崩瓦解，這批書畫又從長春偽宮散出。從此國寶沉淪，流向全球，舉國上下無不關切，我當然也不例外。最初的心理是希望散佚的國寶不至於渺無踪跡，期待有機會能歡快地與名作晤對，一飽眼福，於願已足。自我參加國家文博專業行列之日起，思想上發生了較大的轉變，樹立起主人翁的責任感，想方設法試圖將散佚在各個隱蔽角落裏的國寶發掘出來，重放異彩。畢竟事與願違，想象不能代替現實，故用力雖多，而收效甚微。直到一九五二年春，受命赴長春清理偽宮流散文物，時機成熟，得以直接參與其事，同社會上各種各樣人物打交道，受到了鍛煉，增長不少經驗和知識。由於限期短促，只好晝夜兼程，跑遍東北和華北地區，酸甜苦辣，滋味備嘗，猶孜孜不倦，以苦為樂。當發現一件國寶時，精神上所得到的慰藉，比任何物質上的享受要高出不知多少倍！所謂“發潛德之幽光”，它使我思想上常為之激動不已。

又鑒於歷史上官家文物，多次聚而復散，也曾派員向民間蒐尋查訪，所留下來的文字記載，多語焉不詳，殊覺遺憾。溥儀盜竊事件所產生的危害，影響深遠，而當時北洋政權當局照例派官員去現場清點，如果不是發現宮廷太監所記“賞溥傑”賬單，即使動員大批人馬，花費九牛二虎之力，消耗巨額金錢，窮年累月，未必能弄個水落石出。當時從官場一貫應付手段行事，根據賬單，編成《故宮已佚書畫目》(包括善本)一本薄薄的冊子，以

為總算是向國人有所交代。事實上，它既不能說明全部問題，也未指出事件本身的嚴肅性，更談不上有絲毫的科學價值。單就賬目而論，與後來所發現的數字，漏記竟達百餘件之多，而其中尤多國寶。僅此一端，即可發人深省。如果就我們後來所發現的依然按他們所編的《佚目》予以增減，無異重蹈覆轍，反而遠遜於前人的著錄和訪求筆記一類，與時代要求大相徑庭，實有所不取，亦有所不甘，明知故犯，任何人都不屑於出此下策。它既屬於歷史上的重大事件，我們有責任通過具體的人和物作出如實的描述，雖不敢使之成為信史，至少應儘可能還它歷史的本來面目。本乎此義，我前前後後與若干當事人有過多次接觸，並留下厚厚的記錄巨帙；對發現的大批法書名畫作品，進行過反復的推敲觀察，然後按照客觀的進程，分為章節，加以鋪陳，以事件中人物活動為經，以作品歷史藝術分析為緯，見人見物，庶幾不至於流為官樣文書，形同嚼蠟之感。話雖如此，仍難免專業味道較濃，或者涉及到一些歷史背景的敘述，不無滯澀之處，對此已有意識地加以克服，但未必能盡滿人意，有負讀者期許。

書的初稿在“文革”前夕已基本寫成，因受當時“左”傾思潮影響，習而不察，直到定稿時作了一番回顧，不禁為之汗顏。我自己歷年來多次受過它的光顧，蒙受多種形式的凌辱，反而不以為怪，並將此轉嫁給第三者，似乎以為可以減輕自己心靈上的負荷。此種阿Q精神，我們知識界中亦不乏先例。當我察覺之後，隨即對初稿作了無情的解剖，並進行全面修改。由於內容涉及廣泛，中間不無遺漏之處，疎忽之責，應由作者承擔。

當災難深重的“文革”臨到全國每個角落之時，我所有的文稿連同圖笈諸類，概被查抄，由所在機關單位的“革命造反派”以組織名義名正言順地予以沒收，並予以嚴密的檢查。在收入拙著《沐雨樓書畫論稿》中有闡明人史可法手札一文的描述，就是用第一手材料，證明在劫難逃，本書初稿也不例外，遭到同樣的命運。當時人身安危尚且朝不保夕，一切身外之物，早已不在考慮之列。待到一九六九年末，我從“五·七”幹校放回，被命令帶領全家老小趕往艱苦的遼東山區“插隊落戶”，此是“革命”組織的安排，誰敢違抗，於是唯命是從。我一切都看得很輕，就是對被抄走的所有文稿（包括已刊發的在內），心情一直不能釋然。因為它是我多年精神勞動的成品，即或是遠非成熟之作，總有離不開的情感，不忍讓“造反派”作為廢紙扔入紙簍裏，於是，我一再鼓起勇氣，理直氣壯，甚至以不發還文稿不去“插隊落戶”為條件，終於贏得了“勝利”。除一部分師友們送的書畫（均具我的上款）和稿件丟失外，本書初稿居然無恙，為之額首稱慶，驚喜之情，不可名狀。它隨我一家老小插隊山區兩年有餘，每當勞動之暇，時常翻閱，加以修補。我的老伴劉文秀受連累下放，養雞喂豬，做飯洗衣之餘，為我查抄材料，並隨時警惕屋漏濕透書稿，精力已疲憊不堪。她是四十年代大學生，攻讀心理和教育學，作為大中專的師範教師本不應隨我同受折磨，不忤不求，五十年朝夕與共，苦難同當，支持我的事業，教育子女成長。本書得以與讀者見面，如果沒有老伴助我一臂之力，其後果很難設想。

前人對自己的文稿總是要經過多次推敲，所謂是“九朽一罷”，力求全面，直至無懈可擊而後已。此種求實精神，值得學習，本當奉為主臬，可我的治學態度，遠遠不如前人，相去不可以道里計。在本書的撰寫過程中，儘管不斷發現新資料，並不斷予以補充和修改，仍然存在不少疎漏和訛誤，毋庸諱言。七十年代末到八十年代中，多次應邀訪問美、日和加拿大諸友邦，或參觀收藏東方文物豐富的博物館以及私家藏品，或出席各種性

質的國際學術討論會，聆取各方專家學者的卓越論點，眼界為之大開，並對流往域外的《佚目》珍寶得以寓目，從而充實了本書的內涵，這是當初所沒有想到的意外收穫。總之，修改、補充，補充、修改，一直沒有停頓過，最後一次大改動是在定稿之時，它使我覺得內疚，同時又為之興奮。何以故？其所以內疚者，是前面提及的“左”傾觀點，使內容受到不同程度的傷害，如果當時將其刊布流傳（有出版界友人自願承擔），我會抱恨一生，後悔莫及；其所以為之興奮者，我終於逐漸認清過去，“知今是而昨非”，翻然領悟，擺正航向，為時未晚。再就是使我感到欣慰的，由於本書延遲二三十年付梓，能納入國內外更多的新資料，更能顯示出國寶沉浮的來龍去脈，增加了它的透明度，有助於讀者對這段重大歷史事件有較為全面的認識。

撰寫時已留意到不使其成為枯燥乏味的資料堆砌，也避免徒托空言的純學術性說教。既要尊重歷史事實，又要儘量照顧全面，不存任何偏見。對前人學術上的卓識高見，應予肯定；於各家文獻著錄的採取，通過實物原迹的驗證，不可囿於成說。歷史在無止境地向前發展，人們對事物的認識也在不斷深化，如果是抱殘守闕，一成不變，歷史就會停滯，科學歸於枯竭。我不願作為贅瘤，總想跟上時代，不因年歲老大而寬恕自己。當然，主觀的自強、自勵起決定的作用，但不應否認客觀條件在某種契機中也具有關鍵性的因素。如上面所提到我的老伴以及二三知己的多方鼓勵，質疑問難，啟迪獨多。不應忘記出版界的繼先、振亮諸友人，對這本書的撰寫，一再督促，並提出具體修改意見。如書名《國寶沉浮錄》就是副編審黃振亮先生斟酌後提出的，比原名為《故宮已佚書畫見聞考略》所體現的十足學術氣味要新鮮明快得多。而它同樣可以概括全書的內涵，容易為一般讀者所接受。但是，我的積習一時難改，思考再三，仍然不忍放棄原來的書名，認為兩者可以並存不悖。所以如此安排，其中還有一個重要原因，就是原題簽為沈雁冰（茅盾）先生所書，此老生前對我這本書的撰述甚為關懷，聽我說起寫它的動機和遭遇，深表同情，故而慨然為之題簽，知遇之德，時繫胸臆。沈老一代宗師，文章道德舉世所欽，即是單從紀念的意義着想，不能沒有他的光輝遺墨刊諸篇首，使之照亮我躑躅的行程。因而，以沈雁冰先生題簽作為副題。

人貴有自知之明，說來容易，做到尤難。像我這樣一位缺乏素養的文博從業人員，不度德量力，妄圖將歷史上的一樁大事件，以及如此龐大而複雜的材料加以反映，而且使其中的人和物都做到明確無誤，又何其難哉！我深知才疎學淺，本不堪此重任，惟恐時過境遷，歷史資料散失湮沒，受責任感的驅使，勉力以赴，不計功罪。佇望國內外學者和專家，在不久的將來，撰出更具有科學性、真實性、藝術性和可讀性的巨著問世，不勝殷切期待之至！

一九八九年五月十二日於成都客次

## 自序(二)

我所撰著的《國寶沉浮錄》一書，於一九九〇年發行問世之後，竟沒有想到引起各方面的關注，新聞媒體說它是一九九〇年暢銷新著之一，而國內外友人也紛紛來信向我索書，一時應接不暇，實出我始料之外。原以為工作責任感所驅使，本應把過去做的工作整理出來，向大家有個交代，并非妄圖竊取不實之譽，這倒使我於心不安，一時不知所措。此種心情，我在《自序(一)》中已有所涉及，想必為廣大讀者所亮察。

拙著面世後，近十年過程中，在社會上有過各種各樣的影響，有見之於報刊的。由於我能讀到的很不全面，但已經多少瞭解到一些有關可資補充書中內容的材料，把它剪裁下來，以作補缺之需。再就是近年來全國文物拍賣業的興起，五年之中，各大城市相繼開業，連同國外的佳士得(CHRISTIE'S)、蘇富比(COHEBY)諸家在業務上的競爭，先後發現《佚目》內外的名貴書畫就有數十件之多，無疑對拙著的內容，具有拾遺補缺的益處。

所有新資料的先後發現，本當補充進拙著內容裏去，怎奈出版社幾次再版時，竟事先沒有通知作者我本人，依然按照初印本付梓，致無從將新的發現記錄進去，殊覺遺憾。此外，有關拙著第三章第一節《長春偽宮土崩瓦解前後紀事》和第四節《長春偽宮小白樓風波》兩節中未了結的事件，一直是懸而未決，未作交代，對讀者滿懷歉意，總是感到內疚。

所幸在近年國內的報刊上相繼提供有關的信息對我喜不自勝，再加上不斷有《佚目》書畫的新出現，促使我下決心對拙著增訂的計劃。可是，落實計劃殊非易事，儘管日本東京二玄社曾選出個別篇章翻譯刊行，香港徐氏藝術館徐展堂先生於一九九七年四月二十七日在新加坡國立亞洲歷史博物館新館開幕會上，他向我提出拙著《國寶沉浮錄》印刷質量問題，表示由他交香港大業出版社張先生籌劃、精印發行，當時要我回國經香港時和他取得聯繫，盛情可感。但我的行程匆匆，手邊的工作又極紛繁，一直沒有顧及此事，有負徐先生雅意，至今猶抱歉不迭。儘管九十年代初印行的拙著不够理想，限於當時的物質條件，但我還是要感激原來的總編龔繼先和責任編輯黃振亮先生，他兩位付出的勞動不少，特別是黃振亮先生，他擔任編輯多年，知識廣博，經驗豐富，我和他為拙著的出版打了長時期的交道，彼此合作十分愉快，結成了文字之交。不幸的是，時隔一年，他患不治之症與世永訣，為之悲傷不已。

據友人介紹，臺灣的一家出版社有意出版《國寶沉浮錄》，我想藉此進行增修，以償

夙願。考慮到不影響原來的章節，沒有必要有大的改動，為了便於讀者探索，就在原來的內容中就新發現的資料，個別予以增補，主要是在第三章的一、四兩節和第八章中進行。基本保留原有的章節順序，增加第八章的內容，原第八章改為第九章。再就是重新對文字圖版校勘一次，並增入部分圖版，提供閱讀參考，方便讀者。

最後，感謝遼海出版社為實現我的夙願，能讓《國寶沉浮錄》增訂本得以出版發行，誠乃幸事！仍望國內外廣大鑒藏家和各界愛國人士大力協助，使長春偽宮散佚的古代法書名畫儘早地浮現出來。使這一重大歷史事件有一個完滿的結局，不勝殷切企待。幸甚！幸甚！

一九九九年二月



421	.....	對清皇室畫書《日升》對平武四武一	前二章
401	.....	對清皇室畫書對清宮藏書	CONTENTS
164	.....	對工乘繪畫會員委照書碑文北東	前一章
171	.....	藏入書畫《日升》對一前對對北東	前二章
200	.....	藏入畫書《日升》對一前對對北東	前三章
255	.....	畫書《日升》由康變對前平二五武一	章六第
255	.....	對開的畫畫後對對對宮姑又以	
259	.....	自 序(一)	1
243	.....	自 序(二)	4
220	.....	第一章 我國歷代法書名畫鑒藏積纍的歷史過程	1
203	.....	第一節 歷代王朝度藏法書名畫概述	1
208	.....	第二節 歷代知名鑒藏家概述	9
281	.....	第三節 清代鑒藏活動概述	21
282	.....	第四節 清代內府法書名畫的大集中	26
195	.....	第二章 清宮度藏法書名畫散佚的前前後後	31
281	.....	第一節 溥儀盜竊大批法書名畫	36
293	.....	第二節 監守自盜的行徑	39
297	.....	第三節 在天津變賣國寶支撐門面	44
300	.....	第四節 國寶偷運長春偽宮始末	52
301	.....	第三章 我國歷代法書名畫的又一次浩劫	55
404	.....	第一節 長春偽宮土崩瓦解前後紀事	55
308	.....	第二節 部分偽宮書畫珍寶被溥儀挾逃	56
309	.....	第三節 大栗子溝散出的珍寶	77
312	.....	第四節 長春偽宮小白樓風波	83
320	.....	第五節 遭劫國寶的又一度厄運	90
348	.....	第四章 長春偽宮佚出國寶一時成為國內外 徵集攫取對象	98
371	.....	第一節 軍政人員的獵奇活動	98
382	.....	第二節 京、津、滬鑒藏家們的機遇	107
382	.....	第三節 香港地區成了《佚目》書畫外流的轉口站	134
382	.....	第四節 國外公私度藏《佚目》書畫概況	145

第五節	一九四九年後《佚目》書畫徵集記略	154
第五章	長春偽宮散佚書畫的新轉機	164
第一節	東北文物管理委員會的徵集工作	164
第二節	東北博物館一批《佚目》法書入藏	177
第三節	東北博物館一批《佚目》名畫入藏	200
第六章	一九五二年前後發現的《佚目》書畫 以及故宮博物院繪畫館的開放	226
第一節	長春方面所獲得的碩果	226
第二節	天津地區的新收穫	243
第三節	北京琉璃廠“八公司”的活動	250
第四節	故宮博物院繪畫館的正式開放	262
第七章	《佚目》書畫陸續有所發現	268
第一節	全國博物館徵集工作的展開	268
第二節	《佚目》書畫的陸續發現	281
第三節	爭取《佚目》書畫全部水落石出	289
第八章	關於新發現資料的徵引和辨析	291
第一節	中國末代皇帝溥儀被俘紀實	291
第二節	長春偽皇宮小白樓風波懸案落實	293
第三節	新浮現出的幾件重要國寶概述	297
第四節	北宋無名氏《谿風圖》的發現所引起的波瀾	300
第五節	元人林子奂《幽風圖》浮沉的原委	301
第六節	宋元明清《佚目》及目外作品的新發現	304
第九章	《佚目》書畫總目簡註	308
第一節	晉、隋、唐法書名畫	309
第二節	五代、兩宋法書名畫	315
第三節	金、元法書名畫	336
第四節	明代法書名畫	348
第五節	清代法書名畫	371
後記		392

## 圖版目錄

圖 1	東晉·王獻之《鴨頭丸帖》	7
圖 2	唐·佚名摹《萬歲通天帖》(局部)	10
圖 3	元·王振鵬《伯牙鼓琴圖》	15
圖 4	唐·顏真卿《吳興潘氏堂聯句》(局部)	20
圖 5	北宋·林逋《自書詩》(局部)	20
圖 6	東晉·陸機《平復帖》	31
圖 7	唐·韓幹《照夜白圖》	32
圖 8	元·趙孟頫《二羊圖》	32
圖 9	東晉·顧愷之《女史箴圖》(局部)	33
圖 10	唐·韓滉《五牛圖》(局部)	34
圖 11	北宋·趙佶《聽琴圖》	35
圖 12	東晉·王珣《伯遠帖》	41
圖 13	東晉·王獻之《中秋帖》	42
圖 14	五代·阮郛《閔苑女仙圖》(局部)	44
圖 15	唐·閻立本《步輦圖》	45
圖 16	唐·閻立本《歷代帝王像》(局部)	46
圖 17	北宋·李公麟《五馬圖》(局部)	48
圖 18	北宋·李公麟《五馬圖》(局部)	49
圖 19	南宋·鄭思肖《墨蘭圖》	49
圖 20	金·王庭筠《幽竹枯槎圖》	50
圖 21	元·錢選《觀鵝圖》	54
圖 22	唐·張旭《草書四帖詩》(局部)	59
圖 23	唐·懷素《論書帖》	60
圖 24	唐·周昉《簪花仕女圖》(局部)	62
圖 25	唐·周昉《簪花仕女圖》(局部)	62
圖 26	五代·黃筌《寫生珍禽圖》	63
圖 27	五代·董源《瀟湘圖》(局部)	64
圖 28	五代·董源《夏景山口待渡圖》(局部)	65
圖 29	宋·佚名《小寒林圖》(局部)	65
圖 30	北宋·李成《茂林遠岫圖》(局部)	66
圖 31	宋·佚名《唐明皇擊毬圖》(局部)	66
圖 32	北宋·張激《白蓮社圖》(局部)	67
圖 33	北宋·張激《白蓮社圖》(局部)	67
圖 34	北宋·李公麟《摹韋偃牧放圖》(局部)	69
圖 35	宋·佚名《虢國夫人遊春圖》(局部)	70
圖 36	北宋·張擇端《清明上河圖》(局部)	71

圖 37	北宋·張擇端《清明上河圖》(局部)	71
圖 38	北宋·張擇端《清明上河圖》(局部)	71
圖 39	明·仇英《清明上河圖》(局部)	73
圖 40	明·仇英《清明上河圖》(局部)	73
圖 41	明·仇英《清明上河圖》(局部)	73
圖 42	宋·馬和之《唐風圖》(局部)	74
圖 43	宋·馬和之《唐風圖》(局部)	75
圖 44	南宋·徐禹功《雪中梅竹圖》(局部)	75
圖 45	宋·佚名《江山秋色圖》(局部)	76
圖 46	東晉·顧愷之《洛神賦圖》(局部)	77
圖 47	唐·韓幹《神駿圖》(局部)	78
圖 48	元·趙孟頫《水邨圖》(局部)	80
圖 49	元·趙孟頫《鵲華秋色圖》(局部)	80
圖 50	元·佚名《蓮舟新月圖》(局部)	81
圖 51	元·佚名《百尺梧桐軒圖》	82
圖 52	元·錢選《山居圖》	82
圖 53	北宋·米芾《苕溪詩帖》(局部)	84
圖 54	明·唐寅《事茗圖》	90
圖 55	唐·杜牧《張好好詩》(局部)	94
圖 56	明·戴進《達摩六世祖師圖》(局部)	96
圖 57	金·張珪《神龜圖》	101
圖 58	金·趙霖《六駿圖》(局部)	102
圖 59	元·趙孟頫《秋郊飲馬圖》	102
圖 60	元·趙孟頫《飲馬圖》	103
圖 61	南宋·趙葵《杜甫詩意圖》(局部)	104
圖 62	明·文徵明《真賞齋圖》	104
圖 63	唐·佚名摹《萬歲通天帖·姨母帖》	106
圖 64	元·王蒙《太白山圖》(局部)	106
圖 65	隋·展子虔《遊春圖》	109
圖 66	北宋·趙佶《雪江歸棹圖》(局部)	111
圖 67	北宋·黃庭堅《諸上座》(局部)	112
圖 68	南宋·楊婕妤《百花圖》(局部)	114
圖 69	南宋·馬遠《十二水圖》(局部)	115
圖 70	北宋·王詵《漁村小雪圖》(局部)	116
圖 71	南宋·李嵩《貨郎圖》	117
圖 72	南宋·趙子固《水仙圖》(局部)	117
圖 73	元·趙孟頫《雙松平遠圖》	118
圖 74	明·謝環《杏園雅集圖》(局部)	122

781	圖 75	北宋·武宗元《朝元仙仗圖》(局部)	123
	圖 76	北宋·王安石《楞嚴經要旨》(局部)	124
881	圖 77	南宋·李唐《懣薇圖》(局部)	125
881	圖 78	南宋·李唐《晉文公復國圖》(局部)	125
901	圖 79	北宋·屈鼎《夏山圖》(局部)	127
101	圖 80	北宋·燕文貴《江山樓觀圖》(局部)	128
101	圖 81	五代·顧闳中《韓熙載夜宴圖》(局部)	129
101	圖 82	南宋·朱玉《燈戲圖》(局部)	136
101	圖 83	南宋·文天祥《自書木鷄集序》(局部)	137
104	圖 84	北宋·梁師閔《蘆汀密雪圖》(局部)	138
101	圖 85	北宋·趙佶《金英秋禽圖》(局部)	141
101	圖 86	唐·陳闓《八公像圖》(局部)	151
101	圖 87	元·李衍《四清圖》(局部)	153
101	圖 88	五代·趙幹《江行初雪圖》(局部)	156
101	圖 89	北宋·蘇軾《竹石圖》	157
001	圖 90	元·何澄《歸莊圖》(局部)	159
101	圖 91	元·張渥《九歌圖》(局部)	159
101	圖 92	元·張渥《九歌圖》(局部)	160
101	圖 93	明·董其昌《畫錦堂圖》	161
101	圖 94	北宋·蘇軾《洞庭春色賦》(局部)	162
101	圖 95	宋·佚名《谿山行旅圖》	166
101	圖 96	宋·佚名《仙山樓閣圖》	166
110	圖 97	南宋·趙大亨《荔園小憩圖》	167
110	圖 98	南宋·馬和之《月色秋聲圖》	168
110	圖 99	南宋·劉松年《秋窗讀易圖》	168
110	圖 100	南宋·朱懷瑾《江亭攬勝圖》	169
110	圖 101	五代·楊凝式《夏熱帖》	172
110	圖 102	遼·胡瓌《卓歇圖》(局部)	173
110	圖 103	明·王綏《湖山書屋圖》(局部)	175
110	圖 104	明·馬軾《歸去來辭·農夫告余以春及圖》	175
110	圖 105	明·李在《歸去來辭·鳥倦飛而知還圖》	175
110	圖 106	明·夏芷《歸去來辭·或棹孤舟圖》	176
110	圖 107	晉·佚名《曹娥誄辭》(局部)	178
110	圖 108	唐·歐陽詢《行書千字文》(局部)	179
110	圖 109	唐·歐陽詢《夢奠帖》(局部)	180
110	圖 110	北宋·歐陽修《詩文手稿》(局部)	184
110	圖 111	元·錢舜舉《八花圖》(局部)	185
110	圖 112	北宋·趙佶《蔡行勅》(局部)	186

151	圖 113	北宋·趙佶《草書千字文》(局部)	187
152	圖 114	南宋·趙構《大字行書白居易自詠七律詩》 (局部)	188
153	圖 115	南宋·趙構《草書洛神賦》(局部)	189
154	圖 116	南宋·趙昀《草書後赤壁賦》(局部)	190
158	圖 117	南宋·朱熹《書翰文稿》(局部)	191
159	圖 118	南宋·陸遊《遊近邨》(局部)	192
160	圖 119	南宋·張即之《大字行書杜甫宮詞》(局部)	193
161	圖 120	南宋·張即之《大方廣佛華嚴經》(局部)	193
168	圖 121	南宋·張即之《汪氏報本庵記》(局部)	194
171	圖 122	元·趙孟頫《蘇軾煙江疊嶂詩》(局部)	195
171	圖 123	明·沈周《煙江疊嶂圖》(局部)	196
173	圖 124	明·文徵明《煙江疊嶂圖》(局部)	196
176	圖 125	元·趙孟頫《般若波羅蜜多心經》(局部)	197
177	圖 126	元·趙孟頫《臨急就章》(局部)	198
179	圖 127	元·趙孟頫《朱衣羅漢圖》	199
180	圖 128	唐·梁令瓚《五星二十八宿神形圖》(局部)	201
180	圖 129	五代·王齊翰《勘書圖》	202
181	圖 130	南宋·佚名《女孝經圖》(局部)	204
182	圖 131	五代·董源《龍宿郊民圖》(局部)	206
182	圖 132	北宋·燕文貴《谿山樓觀圖》	208
186	圖 133	宋·佚名《寒鴉圖》(局部)	209
187	圖 134	宋·佚名《商山四皓·會昌九老圖合卷》(局部)	210
188	圖 135	南宋·佚名《鹵簿圖》(局部)	214
188	圖 136	北宋·趙佶《瑞鶴圖》(局部)	215
189	圖 137	南宋·馬和之《小雅鹿鳴之什圖》(局部)	218
172	圖 138	南宋·馬麟《荷鄉清夏圖》(局部)	222
173	圖 139	明·王紱《畫觀音書金剛經》(局部)	223
174	圖 140	明·朱瞻基《萬年松圖》(局部)	224
174	圖 141	明·唐寅《悟陽子養性圖》	225
174	圖 142	宋·佚名《百花圖》(局部)	228
176	圖 143	五代·衛賢《高士圖》	230
178	圖 144	北宋·崔白《寒雀圖》	233
179	圖 145	南宋·趙伯驥《萬松金闕圖》(局部)	236
180	圖 146	南宋·趙黻《長江萬里圖》(局部)	239
181	圖 147	北宋·王希孟《江山千里圖》(局部)	245
181	圖 148	唐·閻立本《職貢圖》(局部)	249
181	圖 149	唐·佚名《紈扇仕女圖》(局部)	252

圖 150	元·任仁發《張果老見明皇圖》	255
圖 151	元·任仁發《二馬圖》	256
圖 152	元·朱德潤《秀野軒圖》	257
圖 153	元·張渥《竹西草堂圖》	258
圖 154	唐·孫位《高逸圖》(局部)	259
圖 155	南宋·劉松年《四季山水圖》(局部)	264
圖 156	五代·周文矩《重屏會碁圖》	270
圖 157	南宋·馬和之《赤壁賦圖》(局部)	271
圖 158	北宋·趙佶《柳鴉蘆雁圖》(局部)	272
圖 159	南宋·梁楷《八高僧故事圖》(局部)	273
圖 160	金·張瑀《文姬歸漢圖》(局部)	277
圖 161	元·楊維禎《周上卿墓志銘》(局部)	286
圖 162	北宋·米芾《天馬賦》(局部)	287
圖 163	唐·孫過庭《千字文第五本》(局部)	288
圖 164	北宋·王巖叟《尺牘》(局部)	288
圖 165	北宋·周越《跋王著千文》(局部)	298
圖 166	北宋·張先《十詠圖》	299
圖 167	元·林子奐《幽風圖》(局部)	301
圖 168	元·趙孟頫《小楷書大乘妙法蓮華經卷第三》 (局部)	305
圖 169	明·唐寅《春風酒盞圖》(局部)	306
圖 170	明·楊慎《行書禹碑考證》(局部)	306
圖 171	明·王紱《北京八景圖》(局部)	355
圖 172	清·沈煥《皇清職貢圖》(局部)	388
圖 173	清·黎明《法界源流圖》(局部)	389

# 第一章 我國歷代法書名畫鑒藏積累的歷史過程

歷代流傳下來的法書名畫，是我國珍貴的文化遺產，也是世界文化寶庫中的重要組成部分。歷朝統治者與仕宦人家，憑藉其權勢和財力，獨自佔有這份財富，祇有當人民做了時代的主人，它纔逐漸轉變為大眾的精神食糧。

法書名畫的積累，遠非一日之功，必然有其歷史的過程。清宮皮藏相當豐富，可以說是我國最後一個王朝的大集中。惟其前因後果，極為複雜錯綜，有必要作些歷史的回顧，或可有助於讀者進一步理解本書的內容。

## 第一節 歷代王朝皮藏法書名畫概述

法書和繪畫被認為是藝術品，已經是十分遙遠的事了。但是，它們被統治者當作珍貴文物保存起來，並傳之後世，最晚應從公元五世紀算起。在此之前，西漢武帝雖有所講求，但由於保存的客觀條件尚不成熟，大都祇能通過金石得以流傳。至於如長沙近幾十年中考古發現之戰國帛畫和西漢馬王堆軟侯家族墓出土帛畫之類的絹帛作品，惜當時的裝幀技術不能適應，致難於大規模保存。往後裝幀技術有所發展，並精益求精，是與鑒賞、收藏的講求有關，從而使後來的廣泛徵集法書名畫活動也隨之改觀。

梁·虞龢有云：“……繇是榻書，悉用薄紙，厚薄不均，輒好縳起。范曄裝治卷帖小勝，猶謂不精；孝武(宋)使徐爰治護，隨紙長短，參差不同，具以數十紙為卷，披視不便，不易勞茹，善惡正草，不相分別。今所治繕，悉改其弊。孝武擢子敬(王獻之)學書戲習，十卷為帙。傳云戲學而不題，或真行章草雜在一紙，或重作數字，或學前輩名人能書者，或有聊爾戲書，既不留意，亦殊猥劣，徒聞則錄，曾不披簡。卷小者數紙，大者數十，巨細相懸，不相匹類。是以更裁減以二丈為度，亦取小王(獻之)書古詩、賦、讚、論，或草或正，言無次第者，入‘戲書部’；其有惡者，悉皆刪去。卷既調均，書又精好……今榻書皆用大厚紙，泯若一體同度，剪裁皆齊，又補接敗字，體勢不失，墨色更明。凡書雖同在一卷，要有優劣，今此一卷之中，以好者在首，下者次之，中者最後。所以然者，人之看書，必銳於開卷，懈怠於將半，既而略進，次遇中品，賞悅留連，不覺終卷。”此段記載，已具體地說明通過裝裱，不但保存了書法作品，而且更分別出優劣，以及對欣賞方法之心理作用，誠然是我國書畫藝術已達到了鑒藏方面日趨完整階段。

東晉是我國書畫藝術燦然可觀的時代。書法由篆、隸、章、草演為正楷、行書、今草，為往後的書法體段奠定了最後的基石。繪畫於人物神情的描寫更為生動有致，並為山



水畫開闢了新途徑。有關書畫的理論闡述，同時蓬勃發展，這一時期的代表人物是王羲之和顧愷之。由於書畫藝術創作的繁榮，也直接促使鑒賞和收藏方面的提高。南朝虞穌之所以能總結出上面引用的較為成熟的經驗，再一次可以作為書畫創作、鑒藏、裝幀三者的關係既是統一的，又是辯證的客觀歷史事實。

桓玄篡晉安帝司馬德宗位於元興之際，內府所藏書畫，盡歸他掠為己有。在他篡奪之前，曾命作“輕舸，載服玩及書畫等物”，有人勸告不必這樣行事。他說：“書畫、服玩既宜恒在左右，且兵凶戰危，脫有不意，當使輕而易運。”（引自《晉書·桓玄列傳》）當其為劉裕所敗，退出石頭城（南京）時，晉內府書畫隨載而西。枚洲之變，桓玄授首，這大批書畫如果沒有遭到損失，或僅部份散佚，就有可能重新為晉內府所有，再轉歸劉宋內庫，也有可能流散入權貴之家。

事實上，法書名畫的積累過程，又取決於時尚，人的能動性起着主要作用。可是，封建社會歷史行程中階級矛盾所最終激起的農民戰爭，或者是統治階級內部矛盾所引發出來的戰爭，以及民族矛盾尖銳化爆發的戰爭，等等，都可以使多年積累的書畫文物受到不可彌補的損失。西晉愍帝司馬業建興四年（三一六），劉曜陷長安，文物典章所遭到的厄運，可想而知。前面所提及的東晉明帝以來的珍藏，即使劉裕先使臧喜入宮索取，戰亂中不可避免沒有損害。文物聚散，既是憑着人的主觀能動性，由於愛好，將其聚集攏來；又是隨着歷史的客觀發展，在各種戰亂中散佚和銷毀。正因為法書名畫作為文化遺產受到應有的珍視，儘管在一個時期內散佚了，却不要等待多久，又能聚集在一起。

劉裕篡東晉，稱國號曰宋。他垂手而得東晉內府的珍藏，包括桓玄所攫走書畫名作在內。劉裕本人雅好繪畫，繼司馬紹和桓玄之後，不斷地充實庫藏，蔚然可觀。孝武帝劉駿留心纂集法書，士大夫階層中有獻給宮廷的，也有徵集的，度藏既多，真贋混雜，沒有經過鑒別整理。到了明帝劉彧泰始三年（四六七），其本人“好讀書，愛文義”（《南史·本紀》），即位後，“舊臣才學之士，多蒙引進”，並留意書畫：一面命巢尚之、虞穌、徐希秀清理舊日內庫藏品，一面詔令尋求前廢帝劉子業亂政中所散佚的書畫，並飭其倖臣免罪，還給代價將內庫書畫收回，仍有人不敢獻出，最後五卷散亡。隨後遣使到三吳、荆、湘“窮幽測遠”，蒐集散佚，連同羣臣所獻，不數月之間，“奇迹雲翠”。當時王羲之父子書法藏有七〇七卷，鍾繇紙書六九七字，張芝縑素及紙書四八二五字，張昶縑素及紙書四〇七〇字，毛宏八分縑素書四五八八字，索靖紙書五七五五字，鍾會書四六五字，又羊欣一八〇卷（《虞穌論書表》）。據《法書要錄》記載，高帝書府古迹，惟有十二帙，以示王僧虔，仍要求能者之迹。僧虔以帙中所無者，得張芝、索靖、衛伯儒、吳大皇帝、吳景帝、歸命侯、王導、王洽、王珉、張翼、桓玄等十卷，其與帙中所同者，王恬、王珣、王凝之、王徽之、王允之並奏入秘閣。

宋順帝劉準於昇明元年（四七七）為齊高帝蕭道成所弑，受禪為皇帝，國號曰齊。蕭道成性好文學，尤擅鑒賞，凡庫中宋時寶藏，悉為所有。根據作品優劣，評定甲乙，不以年代遠近而論高低。自畫家陸探微至范惟賢四十二人評為四十二等，二十七帙，三百四十八卷，供其暇時披覽欣賞。

與蕭道成同族的蕭衍，舉兵攻陳東昏侯蕭寶卷，封梁王。齊和帝蕭寶融中興二年（公元五〇二）禪位於蕭衍，稱國號曰梁。蕭衍對齊內府所藏的名書畫，極為珍惜，還想方設法蒐