



文风四谈

梁衡 著

文风四谈

梁衡 著



中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

文风四谈/梁衡著. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 3
ISBN 978-7-300-10608-3

I. ①文… II. ①梁… III. ①文风-文集 IV. ①H051-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 040426 号

文风四谈

梁 衡 著

Wenfeng Sitan

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京中印联印务有限公司		
规 格	165 mm×235 mm 16 开本	版 次	2013 年 3 月第 1 版
印 张	16 插页 1	印 次	2013 年 3 月第 1 次印刷
字 数	195 000	定 价	39.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

出版前言

十八大以来，改文风、改会风成为社会中一股自上而下倡导和推进的风气。令民心振奋的“八项规定”中有三项规定跟文风有关：讲话要简短，力戒空话、套话；文件简报要精简，有实质内容；对中央政治局同志出席会议和活动的新闻报道要根据工作需要、新闻价值、社会效果决定是否报道等。这三项规定分别从开会讲话、文件简报和新闻报道三方面对文风提出了明确要求。恢复好文风、好会风，已经成为全党、全国上下一致的共识。

文风与世风息息相关。历史上文风的变革多深刻反映和影响了社会的变革。比如古文运动扫除华丽辞藻堆砌的骈文与儒学道统的复兴，白话文取代文言文与民主和科学新思维的大众化，20世纪80年代激进空洞的文风转变为讨论的、务实的文风与改革开放的深入推进和国民经济的巨大发展。

冰冻三尺，非一日之寒。当我们意识到文风之害时，常常已作茧自缚。当前有一些干部、文字工作者，似乎已不会讲话、不会写文章，虽心里明白，手里的笔却不听使唤，“以会议落实会议、以文件落实文件”，难以跳出窠臼。因此当下提倡转变文风，其实也是创设条件让人们敢于说真话，让干部能够说实话，让各种会议和公务活动真

正办实事，从而推进全社会发扬民主，集思广益，务实高效，加快社会的改革和进步。

在这一背景下，说清为什么要转文风的道理，回顾学习伟人的典范文风，具体盘点当下的文风陋习，正本清源，探讨良好文风，显然具有极为重要的现实意义。而这样的任务由著名散文家、政论家同时又是新闻理论家的梁衡先生来担当，是再合适不过了。他历任《内蒙古日报》记者、《光明日报》记者、国家新闻出版署副署长、《人民日报》副总编辑，有着丰富的政治阅历和文字阅历，是当前为数不多的一直敢于并善于说真话的学者型官员。

本书选编了梁衡先生的数十篇佳作，包括经典之作，也有最新力作。其中绝大多数曾在《人民日报》、《新华文摘》等重要报刊发表过并被大量转载，本次收入则基本保留文稿初成时的原貌。其中有对各种不良文风的盘点、批评，并特别收录了一些少见的资料；有对我们党的历史上好文风的分析、继承；有对政治、传播和写作理论的探讨。更难能可贵的是，作者以他一向特有的“笑谈真理”的笔调来轻松给出自己对这个严肃、重大的历史课题的解答。从这个角度讲，这是一本匡正文风、辅导写作的好教材，而文章自身又可以当作美文去欣赏。

民族复兴离不开文风复兴。实干兴邦，让我们从转变文风、会风开始！

目 录

山重水复,又说文风

说文风/2

开会与讲话/7

笑谈真理又何妨/13

回看来路,想起毛、邓

文章大家毛泽东/20

邓小平认错/38

谁敢极言,谁能极言/41

邓小平的坚持/45

盘点文风,假大媚空

会议之风/50

这些干部怎么不会说话/51

官员答记者问的 14 个“不要”/53

关于改进两会会风的两点建议/56

官场之风/60

工作不要挂在空挡上/61

碑不自立，名由人传/62

当官何必秀才艺/64

老百姓怎么看政治/67

警惕学习的异化/70

莫要急着修“自传”/73

假不觉耻，行同演戏/75

媒体之风/78

先弄清什么不是新闻/79

消息要七分肉三分骨/82

“哇”字牌通讯/84

“要”字牌言论/87

你有什么资格向全国人民说“要”/90

一把跪着接过的钥匙/93

对领袖人物不要称爷爷/96

创作之风/99

肢体导演张艺谋/100

文化贴牌是自杀/104

题为根干，戏为枝叶/107

砍的不如旋的圆/109

为文要认真，模糊不是美/112

正本清源,重拾好风

政治之理/118

权与德/119

浅谈什么是政治/122

上北戴河不办公书/127

大干部最要戒小私/129

居官无官官之事/131

用其力还是用其心/133

朱镕基改稿/135

宋子文怒辞外长/137

人格在上/140

传播之理/144

谣言止于透明 偏见化于诚恳/145

机关报要克服机关化/148

新闻的生命力即政治生命力/151

评论是报纸的宝塔尖/153

每一篇评论都要有一个真靶子(每一个将军……)/156

头版是脸,头条是眼/158

消息不能散文化/160

一个记者的责任与成功/170

文章之理/182

文章五诀/183

提倡写大事、大情、大理/186

用文学翻译政治/191

为文第一要激动/197

文章要当钻石磨/200

文章为思想而写/202

书与人的随想/205

书籍是知识的种子/209

曾经有这样一种虚假的文体

——论“杨朔模式”对散文创作的消极影响/213

学问之理/221

语言文字是民族生命的一部分/222

怎样区分低俗、通俗和高雅/225

什么是美/228

匠人与大师/233

说经典/236

石头里有一只会飞的鹰/240

手中一管墨，胸中墨一桶/242

山重水复，
又说文风

说文风

在中国历史上，凡社会变动都会伴随着文风的变化。这也好理解，文章、讲话、文艺作品都是表达思想的，形式要服从内容、表现内容。一个人在戏台上穿戏服，在球场上就穿运动服，服装随着动作内容变。正当十八大闭幕不久、十二届全国人大召开之际，各方面的工作都待一变，文风亦有一变。

文风从来不是一股单独的风。它的背后是党风、政风、官风、民风、商风及社会和时代之风。一个社会，经济在下、政治在上，文化则浸润其间，渗于根，发于表。凡一种新风，无论正邪，必先起于上而发于下，然后回旋于各行各业各阶层人众之间，最后才现于文字、讲话、艺术及各种表演。所以，当我们惊呼社会上出现某种文风时，它早已跨山越水，穿堂入室，成了气候。文风这个词虽是中性的，但通常只要单独提出，多半是出了问题。所以党史上治理文风从来是和治理党风、政风连在一起的。影响最大的是 1942 年的延安“整风”、“清算”和反对“党八股”。

远的不必说，新中国成立以来就有三次大的文风问题。一是 1958 年及之后两三年的浮夸之风，上面讲大话，“赶英超美”，“跑步进入共产主义”，报上登亩产几万斤，机关炼钢铁，公社办大学，

文艺作品口号化。二是“文化大革命”的极左之风，全民处于个人迷信、政治癫狂的状态，报纸成了政治传单，文学作品“高、大、全”，舞台上只剩下样板戏。三就是我们现在面临的文风了，习近平同志概括为“长、空、假”，他说：“当前，在一些党政机关文件、一些领导干部讲话、一些理论文章中，文风上存在的问题仍然很突出，主要表现为长、空、假。”

58'之“浮”、“文革”之“左”、现在之“假”，这是我们60多年来的“文风三痛”。正如恩格斯所说：“不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都对我们进行报复。”（《劳动在从猿到人的转变中的作用》）58'之惩是饿肚子、死人；“文革”之惩是国家濒临崩溃；现在“长、空、假”之惩是信任危机，离心倾向加重。所以十八大新班子一开始就疾呼整顿文风，当然也还有其他方面的工作作风。

文风，望文生义，一般地可以理解为文字之风、文艺之风、



1958 年刊登亩产三万多斤的《人民日报》

文化之风，凡是经文字、语言、艺术等手段之传播而成为一种时尚的，都可以算作文风。文风的范围可分为三大类：一是与政治、行政关系密切的文件、讲话、会议及政要人物的文章、著作；二是大众传媒中的文字和节目；三是出版或上演的文学艺术作品。由于文风与社会政治走向，特别是与主政者的好恶关系极大，所以文风的倾向最先反映在与施政相关的第一类文字中，再从第二类到第三类。

“长、空、假”的要害在“假”。虽然坏风无有不假，但与前两次相比，现在的假风已深入骨髓，更加可怕。无论1958年之吹嘘经济方面的高产，还是“文革”歌颂“红太阳”，人们内心还有几分真诚，哪怕是在蒙蔽中的真诚。连毛泽东听到钱学森的理论推算，都相信土地能够高产。“文革”中红卫兵真的可以随时为革命、为领袖去献身。“文革”后期曾有“牛田洋”事件，一群军垦大学生和战士手挽手迎向海浪，相信下定决心就能争取胜利，最终却葬身大海。这当然是一幕悲剧，但说明那时还是有一点愚忠、愚真的。现在没有人这么“傻”了，学会了伪装、弄假。如习近平同志所说：“有的干部认为讲大话、空话、套话、歌功颂德的话最保险，不会犯错误”，“言行不一、表里不一，台上台下两个形象，圈内圈外两种表现”。没有了“天真”，却假装真诚；没有了“迷信”，却假装服从，这才是最可怕的。

“长”和“空”是为“假”做掩护的。习近平同志说：“假，就是夸大其词，言不由衷，虚与委蛇，文过饰非。不顾客观情况，刻意掩盖存在的问题，夸大其词，歌功颂德。堆砌辞藻，词语生涩，让人听不懂、看不懂。”为什么开长会、讲长稿、发空文、争版面、抢镜头及急着个人出书呢？是在作秀，是装着在干活，要弄出点动静来，好显得有才、有政绩。已在位的树碑立传，未到位的借机要官；没有政绩的玩花架子遮假，没有真本事的靠秀才艺壮胆：把工

作、干部、群众都绑架在他借公谋私的战车上。邓小平同志指出：“我们开会，作报告，作决议，以及做任何工作，都为的是解决问题。”这些“长、空、假”的人心里从来就没有想到过要解决问题，都是在为自己捞资本。工作为轻，我为重，工作都是假的，文风焉能不假？我们可以对比一下，1958年人人头脑发热，“文革”中大搞个人迷信，但还很少有哪一个干部为了个人目的去出书、争版面、抢镜头、发长文。文风之堕落，于今为烈。

这种“长、空、假”怎么治呢？上有所好，下必甚焉，文风是末，官风是本。治文风要先治党风、政风，特别是官风。习近平同志指出：“各级领导机关和领导干部要起带头作用。文风问题上下都有，但文风改不改，领导是关键”，“要增强党性修养。坚持以德修身，努力成为高尚人格的模范。只有自己的境界高了，没有私心杂念，才能做到言行一致、表里如一，讲出的话、写出的文章人们才愿意听、愿意看”。

纵观历史，每当一种不好的文风得到治理时，社会也就大前进一步了。

我们期待着。

（《北京日报》2013年3月11日）

习近平在首都各界纪念现行宪法公布施行 30 周年大会上发表重要讲话强调
恪守宪法原则弘扬宪法精神履行宪法使命
把全面贯彻实施宪法提高到一个新水平

吴邦国主持大会 李克强张德江俞正声刘云山等出席



1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

[illegible]

吴邦国出席全国人大机关宪法墙揭幕仪式

據中國政府 1956 年 4 月 2 日宣佈，中國人民政治協商會議和全國人民代表大會常務委員會，已決定在中華人民共和國境內，實行民族區域自治制度，在少數民族聚居地區，建立自治機關，行使自治權利。

温家宝会见吉尔吉斯斯坦总统阿坦巴耶夫
并同萨特巴尔季耶夫总理举行会谈

謝國興的電話是 11 月 4 日接 (沒有編號, 字中略, 寫王) 謝國興的電話是 11 月 4 日接 (沒有編號, 字中略, 寫王)
 謝國興的電話是 11 月 4 日接 (沒有編號, 字中略, 寫王) 謝國興的電話是 11 月 4 日接 (沒有編號, 字中略, 寫王)
 謝國興的電話是 11 月 4 日接 (沒有編號, 字中略, 寫王) 謝國興的電話是 11 月 4 日接 (沒有編號, 字中略, 寫王)

[illegible][illegible]

《人民日报》2013年12月5日

开会与讲话

党政部门的日常工作是大量的开会和讲话，它就像我们吃饭和喝水一样平常。但是在这最平常的事情中却最能体现出我们的作风和效率。因此，很有必要重新审视一下我们平时开会与讲话的质量，以改进我们的工作作风。

开会是在酿造新思想

会议有各种类型，传达会、报告会、汇报会、研讨会等等，但不管有多少种名堂，一律要有新思想。与会者到会场来就像人肚子饿了进食堂，总不能再空着肚子回去。但是很可惜，我们的许多会议就像一张没有上菜的餐桌，大家只能拿着筷子空比划。会议是酿造新思想的，是制作精神之餐的，一个好的会议，连会场中的空气中都充满着思想。一个好的报告会，报告人要能牵着人的思维走，就像一面聚焦镜，能将人的思维从会场的各个角落聚拢来又发射出去，使每一个与会者都感到一种共鸣的力量，整个会场有一种共振的效果。一个好的讨论会，会场像一场无形的足球赛，每个人的思维之足都伸向那个唯一的球，激烈地争夺，充分地交锋。如果与会者言不及义，言不由衷，就像一场没有球的球赛，有什么踢头？一

一个好的汇报会，每一个汇报者就是一团吐着新焰的火苗，听者是一锅平静的冷水，得用你的温度去使他激动，使他沸腾，直到整个会场万焰跳动，热气腾腾，思想气化、升华，贯满会场的每一个角落。开会是一件很严肃、很郑重的事。解放前我们在根据地开一次重要会议，常常要让干部冒着生命危险从敌占区回来，有的同志就牺牲在来开会的途中。但是没有办法，不开会就不能统一思想，革命会损失更大。现在世界上每年不知道有多少双边、多边甚至全球性的会议。人们总是带着原来的想法来到会议室，又带着新的想法离开会议室，去工作，去实践。可以说是会议推动各方面的工作，推动这个地球。

人类文明史的进程只记录那些新的创造、新的思想，而把重复的东西统统甩掉。比如科学史上记住了牛顿、爱因斯坦，社会科学史上记住了马克思、恩格斯等，因为他们有创造。一个会议也是这样，历史只记住了那些划时代的有开创意义的会议，比如中共党史上的一大、七大、遵义会议，因为这些会议产生了新思想，这些思想形成了党的路线，胜利地指导了党的实践。大会如此，小会也是这样，我们开一次会总要能产生一点新的思想，对工作有一点推动，这样的会议才值得开。可惜就像大吃大喝已经失去了吃饭充饥的意义一样，现在许多会议也早已失去了酝酿新思想的意义。会议浪费是一种更大的隐形的浪费。

要想切实提高会议的质量，有两条应该做到。一是主持者要精心选题。要摘熟瓜，不要摘生瓜。会议既然是酿造新思想的，就先要看酿造的时机是否成熟，先找到突破口，选准题，会前要做细致的调查准备工作。会议题目选准了，这个会也就成功了一半。会议应急社会之急、工作之急和与会者之急，有的放矢。党的历史上的八七会议、遵义会议、十一届三中全会等许多重要会议都是因为时局危急，不开不行。这种会，绝不会空泛，不会说旧话、套话，它