

陈
勇

著

西游记

XI YOU JI TAN WU

研

究

中国文史出版社

西游记研究

陈勇 著

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《西游记》研究 / 陈勇 著 . — 北京 : 中国文史出版社 , 2008.9

ISBN978 — 7 — 5034 — 1789 — 7

I . 西… II . 陈… III . 《西游记》研究—中国 IV . K106

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 099873 号

责任编辑 : 李春华

封面设计 : 梁晓雪

书 名 : 《西游记》研究

著 者 : 陈 勇

出版发行 : 中国文史出版社

社 址 : 北京太平桥大街 23 号 100811

印 刷 : 三河印刷二厂

装 订 : 三河印刷二厂

经 销 : 新华书店北京发行所

开 本 : 850 × 1168 1 / 32

印 张 : 6 字数 : 150 千字

版 次 : 2008 年 9 月第 1 版

印 次 : 2008 年 9 月第 1 次印刷

书 号 : ISBN978 — 7 — 5034 — 1789 — 7

定 价 : 26.00 元

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

序 言



对于一部作品而言，其作者的个性是否突出是十分重要的。林冠夫先生说：“如果从作品中看作家的个性，早期的几部，如《水浒传》《三国演义》，还是比较薄弱的。到了完全成熟期的《红楼梦》和《儒林外史》，就十分突出了。作品中所显示的作家个性，从比较薄弱，到明显突出，处于过渡状态的是《西游记》。”这说明《西游记》作者的个性比较突出。现实中，我们总能感觉到，个性突出的人，他们看待问题更全面，更深刻，他们的观点往往使人深不可测。这正是《西游记》难以破解的一个重要原因。

破解《西游记》当然也需要比较突出的个性。近年来，随着改革开放的逐步深入，人们的物质财富极大丰富；信息时代的到来，又使人们的信息量大为提高，眼界更加开阔。随之而来的便是人们的个性普遍比较突出了。该书的作者正是乘着时代的东风来研究《西游记》的。想到这一点，该书的出版也就不足为异了。

个性比较突出的人研究《西游记》当然还得付出艰辛的劳动。花费八年的时间来研究《西游记》，其精神可嘉，其中的艰辛也就不言而喻了。只有这样的人，才能乘着充满风浪的“大船”，到达作者所向往的永驻常存的彼岸世界。

破解《西游记》就像参禅悟道,不为表面现象所迷惑,改变以往的研究思路和方法,牢牢把握所研究的对象本身,寻找最恰当的方法挖掘深层次的含义才能悟出作者的写作意图。该书的作者运用“正常写作次序”破解了小说中几处令人很费解的部分;又牢牢把握住“《西游记》刻画的就是现实中的人”这一原则,成功破解了小说开始部分的神秘论证。其方法简单、可靠,论证结果也令人信服。这样的方法值得肯定。

社会的进步给我们带来了突出的个性,这也是对文学界的一个贡献,如果再能把握好正确的方法,就会体验到“解放思想,改变观念”的好处;也就会成为无愧于时代的人。

(该文作者系中共白银市委宣传部副部长、白银市广电局局长、白银电视台台长)

目 录

第一部分

- 第一节:小说中两处错误时间的改正 5
- 第二节:明武宗和刘瑾的情与仇 9
- 第三节:陈光蕊和唐僧的真实关系 19
- 第四节:战胜自我(真假美猴王的分析) 27

第二部分

- 第一节:打开《西游记》人物之谜的一把钥匙 45
- 第二节:破解作者写作四个主角人物的方法 50
- 第三节:唐僧对应的属相和他所对应的现实中的人 61
- 第四节:孙悟空对应的属相和他所对应的现实中的人 64
- 第五节:猪八戒对应的属相和他所对应的现实中的人 72
- 第六节:沙和尚对应的属相和他所对应的现实中的人 77

第三部分

- 《西游记》作者探秘 85

第四部分

- 第一节:前七回孙悟空形象的准确定位 119

第二节:《西游记》故事结构的划分	126
第三节:孙悟空成佛过程分析	127
第四节:关于孙悟空的几个问题	132
第五节:《西游记》点评	135

第五部分

第一节:十二生肖的研究	141
第二节:“虎马狗”人的性格特点	144
附表一	155
第三节:“龙鼠猴”人的性格特点	156
附表二	166
第四节:“蛇鸡牛”人的性格特点	167
附表三	179
第五节:“猪兔羊”人的性格特点	180
附表四	190
后记	191

该书的研究以明万历金陵唐氏世德堂刻百回本《西游记》为底本

第 一 部 分

第一节：小说中两处错误时间的改正

《西游记》自问世以来，得到了社会的普遍关注，人们一直都很喜爱这部小说。我们阅读一部名著前，首先关心的是，这部作品是否保持了作者创作时的原貌。《西游记》保持得并不好，而且小说中出现的两个具有纪年的时间，也是错误的，这是我们研究《西游记》前必须首先解决的问题。

我们在这一问题前，先来简单地谈一下唐僧出世这一回的话题，然后，再把话题转到错误时间的改正上，这样解决能使结果更加圆满。金陵唐氏世德堂本的《西游记》中没有唐僧出世这一回，而这是最接近原作的一个版本。明末清初的《西游证道书》中有唐僧出世这一回，《西游证道书》是学者黄周星与书商汪象旭合作，对原版《西游记》进行了润饰和修改后的一个版本，所以，一般认为《西游证道书》里唐僧出世这一回不是原作者所写。

对于这一现象，好多学者根据小说中几次对唐僧前期的身世描写和所交待内容分析，认为作者应该写了这一回。还有一些学者认为作者肯定写了这一回，后来是出版者由于某种原因而删去了这一回。我个人也赞同唐僧出世一回被删的观点。由于好多专家已有较为全面的论述，我就不做过多评论了。下面，我想对这一观点从另一方面作一些补充说明。

我认为出版者在删这一回时，由于没有完全领会作者的写作意图，对书中的年代也进行了改动，而且改动年代的痕迹较为明显。

小说第九回开首有“（李世民）此时已登基十三年，岁在己巳”的

时间交待,表明这一年是蛇年。第十二回开首有“贞观十三年,岁次己巳”的时间交待,表明这一年是庚午年,即马年。下面,我分三方面对这两个时间进行一番分析,指出它的错误,并予以纠正。

一:通过一句话分析。第九回的时间交待是“此时已登基十三年,岁在己巳”。李世民登基十三年也就是贞观十二年。这一回出现了这样一个情节,李世民在幽冥界时,阎王问他登基多少年了,他明确回答已登基十三年,这与开首的登基十三年相印证。但是这一回中又出现过这样的—个情节,老龙王在袁守诚的门口听到有人在里面高谈阔论道:

“属龙的本命,属虎的相冲。寅辰巳亥,虽称合局,但只怕的是日犯岁君。”老龙王听后,明知是那算卦处。

从“属龙的本命”,我们可以看出这一年肯定是龙年。因为,只有这一年是龙年,袁守诚才会说“属龙的本命”,我们平常人都不会在蛇年说“属龙的本命”这样的话,更何况袁守诚这样一个“名扬大国、术冠长安”的人。而且,这个说法肯定是正确的,因为,老龙王听完后就认定这是大卦师袁守诚。再者,这句话前后没有时间交代,所以,这一年只能是龙年。这样,我们认定这一年是龙年。

二:通过内容分析。这一回讲的是泾河老龙王和李世民这两条龙的故事。他们二人在这一年都有不同程度的大灾难。这一回还暗含着另一条龙,就是西海龙王敖闰的三太子,也就是后来的白龙马,他这一年因纵火烧了殿上明珠,被他父亲告了忤逆,也在这一年犯了死罪。这些关于“龙”的故事与“属龙的本命”这一说法是相符合的。

三:通过历史的真实年份分析。通过以上两点我们认定这一年是龙年,现在把它改正过来,然后再和历史上的年份加以对应。那么,我们如何改正呢?由于第十二回有“岁次己巳”的写法,我们认为这是出版者把“岁在己巳”改成了“岁次己巳”,这样,我们把十二回的“岁次

己巳”改成原来的“岁在己巳”，第九回的“岁在己巳”向上推一年就是“岁在戊辰”。下面就是我们改正后的时间和历史上真实时间的对应：

历史上的贞观十二年：戊戌年，

改正后的年代：戊辰年；

书中的错误年代：己巳；

历史上的贞观十三年：己亥年，

改正后的年代：己巳年，

书中的错误年代：岁次己巳。

我们改正后，这种天干相同、地支不同的现象表明了作者在写作时改动年代的痕迹，再次印证了我们推理的正确性。根据以上分析，我们可以肯定地认为，小说中，贞观十二年是龙年，为戊辰年；贞观十三年是蛇年，为己巳年。这一点是大家在阅读《西游记》时应该注意的。

出现这一错误年代的原因分析 改正完这个错误后，我们就能分析出发生这种错误的原因。这一回中由于有“属龙的本命”这样的提示，所以，作者在这一回开首并没有写具体的时间。出版者出版时删掉了唐僧出世这一回后，他们发现这一回的内容与第八回的内容在衔接上有不大流畅之感，必须得加一个时间。由于对内容没有理解透，他们自己定不了时间，便把唐僧出世这一回的时间“贞观十三年，岁在己巳”挪了过来。但仔细阅读完这一回后，他们又发现这一回中有李世民登基十三年的准确时间。于是，他们便把原来的“贞观十三年”改为“登基十三年”，由于对确切时间无法把握，“岁在己巳”没有改动，而把十二回的“岁在己巳”改成了“岁次己巳”。这个分析和改正的结果从另一方面论证了唐僧出世这一回被删的正确判断。

另外一种原因分析 这两个时间上的错误其实是比较明显的，

我总感觉这两个时间有被故意改错的嫌疑。小说中唯一出现了一个很准确的时间,那就是第十二回开首的:

贞观十三年,岁次(在)己巳,九月甲戌,初三日,癸卯良辰。

很明显,这个时间与历史上的唐僧没有关系,除此之外,它似乎只能与作者有关系,这个时间里也许包含着作者很重要的信息。如果小说中的好多皇帝与明朝的皇帝没有关系,如果陈光蕊和唐僧与作者没有关系,出版者不会害怕到把唐僧出世一回完全删掉。所以,我认为,小说中的几位皇帝是以明中期的几位皇帝为原型刻画的,而陈光蕊和唐僧又与作者有很大的联系,出版者为了躲避封建社会残酷的“文字狱”,才把时间故意改错。

《西游记》的真正作者至今是个谜,上述分析对我们寻找《西游记》的作者会有很大帮助。

第二节：明武宗和刘瑾的情与仇

《西游记》强烈现实性的论证

以往专家认为：《西游记》中的故事情节“极似世上人情”（李卓吾评本《西游记》），因而“带有强烈的现实性”（《孙悟空与猪八戒艺术形象的比较研究》杨学民）。这些观点没有受阶级斗争思想的影响，完全是各位专家精心研究的结果，因而，这些观点很可靠，很有说服力，长期以来，人们对这种观点给予了肯定。

根据《西游记》具有“强烈现实性”的观点，我们可以分析出，作者在创作时，通过认真地研究和分析，对现实中的人进行了一番细心地改装和加工，因而这些人在我们看来似乎笼罩在迷雾当中。只要我们细心研读，这些人物的神秘面纱就会自然揭开，他们的人物原型就会显现出来。其中，三十七至三十九回显得尤为明显，而且这几回的破解对我们研究《西游记》非常重要。这几回的剖析结果，不但对我们更深刻地理解《西游记》起到相当大的作用，而且对我们分析孙悟空和沙和尚两个人物形象也会起很大的作用，同时，作者写作时常用的一些写作方法也会呈现在我们面前。

这三回中，除唐僧师徒四人外，作者还主要写了三个人：乌鸡国国王、太子、全真道人。皇后是一个并不重要的人物，我们就不必分析了。

通过对作者所用词语的分析，我们不难发现，全真道人的人物原型就是明武宗时的大太监刘瑾。下面，我们分几个方面来进行一番分析。

一：全真道人是一个被“骗过的狮子”，这是小说中唯一一个有这

种情况的妖怪,这说明全真道人的人物原型是现实中的一个太监,而刘瑾的身份完全符合这一点,这是一个很有力的证据。

二:立皇帝。在全真道人和孙悟空打斗时,作者这样写道:

猴王猛,魔王强,刀迎棒架敢相当。

一天云雾迷三界,只为当朝立帝王。

最后一句的“当朝立帝王”是指全真道人,这个“帝王”在这里是指“国王”还是“皇帝”呢?小说中,作者虽然写的是乌鸡国国王,但在行文中还是透露出了他的皇帝身份。孙悟空在空中看见远处的太子时,书中这样写道:

行者在空暗喜道:“不须说,那个就是皇帝的太子了。等我戏他一戏。”

唐僧和沙和尚见了乌鸡国国王的尸体时,作者这样写道:

那唐僧与沙僧开门看处,那皇帝容颜未改,似活的一般。

所以,乌鸡国国王的真实身份其实是皇帝,全真道人夺取的是皇帝之位,因此,“帝王”在这里确指“皇帝”,那么,“立帝王”就是“立皇帝”。刘瑾当时被称作“立皇帝”,明武宗被称作“坐皇帝”。这里的“立帝王”对应的就是刘瑾的“立皇帝”。这是中国历史上很特殊的一个现象,加上太监身份,我们基本可以确定全真道人的人物原型就是刘瑾。

三:全真道人名称的由来。明武宗时有八个太监,被人们称作“八虎”。其中,刘瑾被称作“八虎之王”。“八”下一“王”即“全”。“全真”是道教中常用的一个名字,作者顺手拈来,写成了全真道人。