

四川方言

语音系统的
历时演变

彭金祥 著

四川出版集团
巴蜀书社

四川省教育厅资助科研项目

四川方言

语音系统的历时演变

彭金祥 著



四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

四川方言语音系统的历时演变/彭金祥著. —成都: 巴蜀书社, 2012. 10

ISBN 978-7-5531-0154-5

I. ①四… II. ①彭… III. ①西南官话—语音系统—方言研究—四川省 IV. ①H172.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 214677 号

四川方言语音系统的历时演变

彭金祥 著

责任编辑	谭晓红 杨宗义
出版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话: (028) 86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话: (028) 86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
版 次	2012 年 10 月第 1 版
印 次	2012 年 10 月第 1 次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	10.25
字 数	240 千字
书 号	ISBN 978-7-5531-0154-5
定 价	25.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

序

金祥兄的大作《四川方言语音系统的历时演变》即将付梓，嘱我作序。我于学问上虽是愧不敢当，于情谊上却实在是不能推辞。

二十六年前，我和金祥同受学于严老（学窘）门下，严老当时是中南民族学院（现在的中南民族大学）副院长，同时兼任华中工学院（现在的华中科技大学）语言研究所所长，在两校各招收硕士研究生二人，金祥和张令吾在民院，我和石毓智在华工，虽不同校，但很多专业课却是打通上的，三年同窗之谊，不少往事至今记忆犹新。金祥组织能力很强，曾任中南民族学院研究生会会长，他思维活跃、性情豪爽，喜欢交友，虽学习和各种活动已经很紧张，却常能忙里偷闲，挤出时间去探望同学、结识校友、拜访名家，考察风土人情，搜寻各种资料。有次他于旧书摊上廉价淘得两本周法高的《中国古代语法》，那时这套书不仅市面上没得卖，图书馆也不好借，见我羡慕不已，他毕业分手时就把这两本书送给了我。给我印象很深的是 1988 年的暑假，金祥独闯海南，到三亚钱花光回不了家了，偶于吃早饭时遇到一位卖米粉的湖北老太太，谈

得投机，索性把老太的摊位承包下来，卖了一个星期米粉，才赚够了回家的路费。我们还一块儿参加了在重庆北碚的西南师范大学（现在的西南大学）举办的第二期全国音韵学讲习班，这个班为期半年，请了周祖谟、唐作藩、刘又辛、李新魁、赵诚、梁德曼、杨耐思、尉迟治平等诸位先生分别为我们讲授了音韵学、训诂学、文字学、语音学、等韵学以及上古音、切韵音系、中原音韵研究等课程，求学路上能够同时得到这么多名师的指授，又能常与同门切磋砥砺，也算是人生难得的际遇。

金祥在同学中最早确定研究方向：四川方言历史语音研究。他的硕士学位论文就是唐五代四川诗人的诗韵研究。方言语音研究最重音韵学的功底，音韵学研究也需要方言的充实。对金祥来说，自己是土生土长的四川人，于家乡方言不仅思考已久，还做过不少调查，颇有心得，导师又主治音韵学，曾任中国音韵学会会长，研究条件可谓得天独厚。还在读书期间，金祥已多次对我谈到打算写一部四川方言语音研究的著作，历经二十余载，终于看到大作面世，实在是可喜可贺。

“四川方言”是一个地域概念。从共时平面看，其主流是现代汉语北方方言中的西南官话，与云贵渝和湖北、湖南、广西、陕西、甘肃的一些地区属于同一种次方言，但川东、川南、川西、川中不同地区的方言各有自身的特点，而且四川还有属于客家方言的土广东话和属于湘方言的老湖广话。从历时发展看，四川方言语音系统很可能汉代已经形成，以后由于人口的大规模迁徙发生过几次较大的变化，从西晋到晚唐五代受秦陇方言的影响较大，元明清三代又受到湖广方言多方面的影响。正是由于四川方言的这种复杂性，在本书问世之前，虽然相关研究著作和文章已经很多，但打通古今，对四川方言语音进行共时和历时相结合系统考察研究的专

著，本书却是第一部。本书第一次全面考察了四川方言的演变轨迹和途径，重点探讨了四川方言语音系统的发展特点和规律，填补了汉语历史语言研究和方言研究中的一个空缺，开山之功，自不可没。

本书基础工作扎实，材料充分，描写精准。作者从史籍文献到方志家谱，从移民资料到文学作品，从语言学家的重要理论论述到群众性方言调查的丰富素材，无不兼收并蓄，在研究中不仅充分吸收前人的研究成果，而且发挥自己对四川各地的方言作过广泛调查又精于音韵学的优势，将历代韵书中的韵部分类、文学作品用韵的分析和方言调查的材料结合起来，对各历史时期四川方言的声韵调系统做了比较详尽的考证，逐类分析其演变的特点，并且从人文史、移民史的角度比较深入地讨论了四川历史上几次大规模人口迁徙与四川方言语音系统变化的关系，为汉语史、音韵学和方言研究提供了一批有价值的资料，也为汉语历史语言研究的进一步深入做出了贡献。

作者在进行实证考据的同时，也十分重视理论探讨和升华，以方言材料为依据，通过四川方言语音体系演变的轨迹，归纳、总结或印证了若干方言语音演变的规律，如指出并讨论了四川方言韵母变化中具体元音的高化规律、高元音的复元音化规律以及声母的演变规律，又如在研究声母演变的章节中，通过考证几个不同类型的演变途径，指出介音在汉语语音体系演变过程中的重要性，并认为“在汉语方言中，介音影响声母的演变方向是很重要的音变机理”。这些分析不仅言之成理，而且颇有理论深度。

当然，四川方言语音需要研究的问题还很多，本书编写的历史分期韵谱和作出的历时语音演化解释，只是为研究的进一步细化、深化建立了一个很好的宏观框架。语言研究最重积累，金祥兄年富

4 四川方言语音系统的历时演变

力强，厚积薄发，期待以本书的出版为契机，有更多高水平的研究成果问世。

武汉大学教授 席嘉

2012年6月26日于武汉大学茶港小区

目 录

序	席 嘉 (1)
第一章 引言	(1)
第一节 问题的提出及其意义	(1)
第二节 理论根据	(3)
第三节 研究的材料与方法	(5)
第二章 历史	(7)
第一节 四川的建制	(7)
第二节 民族的迁徙	(11)
第三节 四川方言的形成	(16)
第三章 四川方言语音现状	(24)
第一节 声母	(24)
第二节 韵母	(27)
第三节 声调	(28)
第四章 分期音韵演变	(31)
第一节 汉代四川方言韵部	(31)
第二节 魏晋时期的韵部	(44)

2 四川方言语音系统的历时演变

第三节 隋唐时期的韵部	(55)
第四节 宋代韵部	(60)
第五节 明清时期的语音系统	(71)
第五章 韵母的历史发展	(83)
第一节 各部的历史演变	(83)
第二节 明代以后的发展	(90)
第六章 声母与声调的演变	(96)
第一节 声母的演变	(96)
第二节 声调的演变	(102)
第七章 四川方言与西南官话	(107)
第一节 概述	(107)
第二节 云贵方言	(110)
第三节 湖北方言	(116)
第四节 湖南方言	(120)
第五节 广西方言	(121)
第六节 西南官话的发展	(122)
第八章 结论	(124)
第一节 总说	(124)
第二节 声调	(125)
第三节 声母	(128)
第四节 韵母	(132)
第五节 四川方言的发展趋势	(138)
第九章 韵谱	(140)
第一节 两汉韵谱	(140)
第二节 魏晋韵谱	(161)
第三节 隋唐韵谱	(165)

第四节 宋代韵谱	(171)
第五节 明代韵谱	(197)
第十章 四川方言本字考	(224)
附录:相关译稿	(234)
一 西汉蜀方言的音变现象	(234)
二 扬雄的韵母系统	(273)
主要参考书目	(314)
跋	(316)

第一章 引言

第一节 问题的提出及其意义

四川方言属于西南官话，内部一致性较强。过去对它的研究，以现状描写与分析的文章居多，历时研究相对较少。本书准备从历史语言学的角度，对四川方言语音（主要是西部方言语音）系统的发展和演变进行详细的分析，以期能够找出四川方言语音系统发展演变的规律，进一步丰富语言学理论，加深对四川方言现状的认识，加强四川方言的历时研究，给汉语史研究提供一些材料和启示，也开创方言语音史研究的先河，起到抛砖引玉之效。

现代四川方言的调查工作，较大规模的是 20 世纪 50 年代那次群众性调查。由于种种原因，在今天看来那次调查就显得有点初疏。后来一些学者经过努力，重点调查了一些地方的方言，写出了质量较高的论文。20 世纪 80 年代，为了写作研究生毕业论文，我们调查了四川南部、东部方言，以及西部岷江流域方言，只有川中和川北方言由于相互之间差异不大，没有进行详细的调查。那么在这样一种情况下，我们能否进行四川方言历时研究呢？我们认为，

任何一门科学，应该能够回答“为什么”，如果连这一点都做不到，那它就是不成熟的。在语言学史上，历史比较语言学家们就非常注重语言学的解释能力；后来结构主义兴起，着重分析和研究共时语言状态并进行描写，忽视历时的研究；后起的形式主义和功能主义学派虽然是对立的，但它们都把解释语言普遍现象作为自己的主要研究目的，这就区别于以语言事实的描述为主要目的的结构主义和传统语法学派。这种语言学研究目标由解释到描写再到解释的曲折发展说明了语言学应该具有解释能力。

当然我们要注意材料的丰富性与可靠性，反对空洞无物的讨论。不过，任何一门科学，都是通过有限的材料提出假设，再用更多的材料与发现对假设加以验证。现在有人持这样一种观点，认为只有详尽占有材料才有提出理论的资格，任何一种假设都是不扎实的表现。这固然与我们民族历史上的心理积淀有关，也与中国语言学方法论的欠缺有关。高本汉之所以能够写出《中国音韵学研究》这样的煌煌巨著来，就是从有限的材料中提出假设（当时他只占有少数材料，而且主要是北方方言材料），使他的研究具有方法论意义，影响了整整一代音韵学家。他的著作具有划时代的意义，是中国现代音韵学与传统音韵学的分水岭。

因此，在目前的情况下，完全可以并且应该进行历时的研究，以寻求方言演变的轨迹，探索语音发展的规律，形成有中国特色的语言学理论。一方面，我们拥有部分历史材料和现状资料，另外一个方面，这种历史的探究会促使现状描写和分析工作的进行，其间互相促进的关系，是非常明显的。

第二节 理论根据

根据普通语言学理论，语言是一种系统装置；语言的发展变化，也就是新的系统替代了旧的系统。一个系统也就是一个整体，它必将服从于整体原则。如果能够正确把握这个理论，就会使我们的方言研究从整体着眼，以系统的变化和稳定性来看待系统间的差异，彻底了解语音系统演变的原因并从而认识这种方言的历史。

张琨（1984）指出，汉语音韵史中存在着方言差异，我们不能把《诗经》时代的语音与《切韵》的语音拉一条直线，因为那样会泯灭在语言发展过程中方言的因素。

从周秦开始到两汉（前 1120 - 前 220）的文学语言基础是北方方言；魏晋宋（前 221 - 479）是个过渡时期，方言中心由北南移；第三阶段齐梁陈（480 - 507）的文学语言是南方方言；唐宋以后以北方方言为基础。张先生的理论可以从历史地理学上得到证实：在春秋战国的地图上，当时的中国版图脊背上限制在长江流域以北、秦岭以东到海岱之间的区域内；到三国两晋时，中国的版图向南伸展，直到北部湾沿岸，但文化发达之地仍在江北，故其处于一个过渡时期；到齐梁陈时割据更甚，首都在南方，其文学语言也以南方方言为基础；唐宋以后，随着政治中心的北移，北方方言又成为文学语言的基础。

张琨先生的理论具有重要的指导意义，给我们以崭新的认识和重要启示，使我们在研究语音史时正确看待方言的差异；在研究方言语音演变时注意基础方言的影响和彼此之间的作用；能够从各自的系统出发了解系统间的渗透现象及其差异与更替。举例来说，汉代鱼侯合部是方言现象，刘向父子的作品仍然维持两部的分野；刘

熙的《释名》也分得很清楚，因此我们认为鱼侯合流只是方言现象，如在四川方言中就合流了（详后章节）。

先秦		汉代		魏晋		例字
鱼-ag	→	鱼(-ag)	→	鱼(-o)		户乌姑徒
侯-ug	↘					侯投口斗
幽-əgw	→	幽(-ogw)	→	幽(-ou)		好幽丘囚

语音的演变是有明显的规律性的，同样的语音条件引出相同的语音变化，而不管这种条件所涉及的语音成分数量多少。比如达县方言中，“你、泥、逆”等字的声母变成零声母，即读音由 ni 变为 i，ny 变为 y，其他相同条件的字读音也随之改变。

在汉语中不同方言的音变规律或多或少包含着相同的语音演变原理，这是音系结构格局影响语音演变的范围和方向的有力证明。方言之间的差异是语言的发展在空间区域上的表现形式，而空间与时间是相互关联、相互依存的一对范畴，是可以相互转化的，就像光年一样，既可以看成是空间概念，也可以看成时间概念，因此，历时语言研究就可以对方言的空间差异中去探讨语言在时间上的发展历程。正是由于这种时空关联，我们可以根据在方言音变的研究中得出来的音变原则去解释已经完成的音变规律，即把空间的研究方法应用于历时的研究中，把现实语言中的音变规则应用到古代的语言结构中，既可以相互弥补，更可以准确构拟，使汉语研究上一个新台阶。本书就是通过对历代四川方言材料进行甄别和探讨来研究四川方言语音系统的发展变化情况，从而为研究其他地区方言语音演变规则提供一个线索，一种思路，以便丰富普通语言学理论。

第三节 研究的材料与方法

研究语言史的方法主要有历史比较法、内部构拟法和语文学研究方法。历史比较法是以比较方言或亲属语言的差异为前提，而内部构拟法则是着眼于语言结构的系统性，从共时分析中得出历时的结论；语文学方法也是以某种语言材料为根据，探索语言的演变过程，比较注重文献资料，因此内部构拟法和语文学方法是很难分开的。

我们具有方言之间或方言与共同语之间的比较材料，因而可以使用历史比较法进行四川方言语音的研究；但这方面的材料并不是很多，毕竟有所限制，不能主要靠它。好在我们有诸如谐声、韵文、音注、民间歌谣等材料，因而可以使用内部构拟法和语文学方法。在汉语研究史上，高本汉、李方桂、王力等先生正是善于运用内部构拟法，并把它和语文学方法紧密结合起来的著名学者。一般说来，用单一的方法是难以驾驭具有特殊历史和表现形式的汉语的。

研究方言的历史而不考虑这个方言区域的人口流动和历史地理因素是不行的。人是语言的主体，因而人的流动、迁徙必将影响语言的结构体系。比如湖北郧西一带方言按其历史来研究，到了明代就与以前不大一样了。这个时候如果再用内部拟测等方法只注意其音位系统是得不出较好的结论来的，而必须联系明代鄂东北往此移民现象才能解释得清楚（详后章节）。

言语行为本身就具有心理意义，因此会受到时尚的影响，尤其是中国这个有着悠久历史的国家（个体性弱而社会性强），更是如此。因此历史行政区划总会使方言产生范围不等的一致性，政区的

主体语言或方言会同化非主体语言或方言，政区里面有威望的首府方言会影响其他方言，这在中国很多地方表现得较为明显。那种崇尚和其他心理因素（如扒手启示——湖南南部和广西北部的瑶族改说平话等现象就是）会促使其他语言或方言的自我放弃或者靠拢中心方言。今陕甘南部自古与巴蜀同属一个行政区，直到元代以后才划出，因此到现在汉中等地方言非常接近于四川方言。贵州的遵义在历史上划归四川管辖，因此今天的遵义方言与四川方言之间也非常接近。

语言史的研究往往是多门学科、多种方法的综合运用，我们完全可以从语言年代学、历史地理学和移民发展史等不同的学科、不同的角度来进行分析研究，把音韵学和方言学有机地结合起来探索语言历史的演变。只有这样，才有希望对四川方言的历时语音演变进行科学而又全面的分析和研究，才能发现规律性的东西来。

第二章 历史

第一节 四川的建制

今四川之地古称巴蜀，巴占据今川东地区，蜀拥有川西部分地区和川北。蜀人最早以渔猎为生（地质考古说明成都平原一带很早以前是一片沼泽），而后逐渐从事农业，尤其是养殖业，“蜀”字就和其地多养蚕有关。如果说蜀最早出现于夏或夏以前（三星堆和金沙考古发现其历史在5000年前），那么巴大概出现于殷商以前，在殷商甲骨文中已经有“巴方”一词，《左传》称楚平王之母为“巴姬”，可以表明巴国早就存在及其与楚国的关系。

到了周初，巴蜀就与中原地区有了较为密切的联系。《华阳国志·巴志》记载，“周武伐纣，实得巴蜀之师”。我们可以了解有文字记载以后，巴蜀的主要活动时间在商周时期。

从地理上来讲，秦蜀相连，巴楚相接，前两个关系紧，后两个关系密，这种地理因素为后来的联系和方言的格局奠定了基础。但是，蜀楚之间也并非没有联系。且不说传说中的那个尸体顺水而上做了蜀王的荆人（鳖灵），即以岷山庄王（楚庄王的后裔）而论，