

中国教育现场丛书
Chinese
Education Field

The Experience of
Ren County

任县经验

——城乡教育一体化的探索

成 刚

《河北省任县基础教育
有效发展模式》课题组 著

农村教育城市化

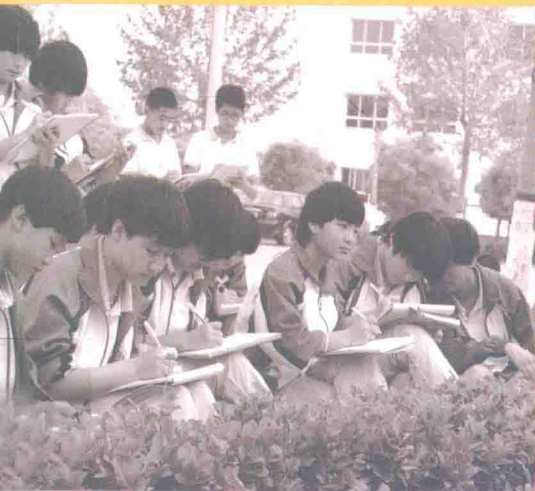
一个中心——基教园区

一个重点——资金统筹

一个标准——办学条件

一支队伍——引入退出

一个舞台——校园文化



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

The Experience of
Ren County

中国教育现场丛书

任县经验

——城乡教育一体化的探索

成 刚

《河北省任县基础教育
有效发展模式》课题组 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

任县经验——城乡教育一体化的探索/成刚,《河北省任县基础教育有效发展模式》课题组著. —北京:北京师范大学出版社, 2015. 2

(中国教育现场丛书)

ISBN 978-7-303-18299-2

I. ①任… II. ①成…②河… III. ①地方教育—城乡—一体化—研究—任县 IV. ①G527. 224

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 284205 号

营销中心电话 010-58802181 58805532

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>

电子信箱 gaojiao@bnupg.com

RENXIAN JINGYAN

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码:100875

印 刷:北京易丰印捷科技股份有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:170 mm×240 mm

印 张:10.25

字 数:160 千字

版 次:2015 年 2 月第 1 版

印 次:2015 年 2 月第 1 次印刷

定 价:35.00 元

策划编辑:陈红艳

责任编辑:陈红艳

美术编辑:王齐云

装帧设计:王齐云

责任校对:李 菡

责任印制:陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

前 言

自从改革开放以来,我国经济社会飞速发展,城市化进程不断加快,但城乡二元发展的差异问题不仅未得以解决且有逐渐拉大的趋势。百年大计,教育为本,教育是一个国家经济发展和社会稳定的基石。教育承担着维护教育公平和社会公平的职能,也是解决未来收入分配不公的重要途径。城乡教育一体化是城乡一体化的教育发展机制,它关系到国民素质的普遍提高和教育公平的稳步推进,为城乡一体化的发展提供人才资源和智力支持。推进教育尤其是基础教育的均衡发展,统筹城乡教育,实现城乡教育一体化,是教育发展的现实要求。通过政府统筹规划,从当地实际出发,通过均衡教育发展,以及综合配套改革措施来缩小区域城乡学校间的教育差异,发展城乡教育一体化,不仅有利于促进教育资源的城乡互动,营造全面优化的教育发展环境,也能在实践上缩小城乡差异,促进城乡共生,有利于解决逐渐扩大的城乡差距问题。

任县作为河北省邢台市典型的农业县,经济社会发展状况总体上较为落后,教育上也曾面临着我国农村教育普遍存在的诸如办学条件不达标、教师结构不合理、教学方式单一等种种问题。任县教育局深刻认识到改变任县教育过去“点多、面广、规模小、资源分散、优质教育资源匮乏,教育发展不均衡”的落后现状的紧迫性,以建设教育强县为总体目标,坚持实施“农村教育城市化”战略,促进城乡义务教育均衡发展和各类教育协调发展。任县坚持以教育公平、均衡发展为目标,以规范化、精细化、科学化管理为方法,坚持城乡统筹、标准统一的办学原则,在硬件和软件两个方面大幅度提升办学水平,让所有农村的孩子共享公平、优质、现代化教育的资源。

本书详细介绍了河北省任县的城乡教育一体化的探索之路。首先,布

局上“一个中心”：大力统筹建设基教园区，将农村教育的主阵地由乡村逐步转移至办学条件相对优越的城镇地区，把县城所在城镇逐步变为县基础教育的主阵地，统筹规划调整学校布局，发挥资源的聚集和辐射效应，促进经济社会和谐发展；其次，财力上“一个重点”：整合专项资金，统筹规范使用，提高资金使用效益，加强薄弱环节的教育经费保障，争取政府支持，加大财政投入力度；再次，硬件上“一个标准”：统筹配置城乡办学条件，深入开展基础设施建设，全面改善薄弱学校的基本办学条件，推进农村中小学标准化建设和信息化建设，不让农村家庭孩子输在成长“起点”；同时，软件上“一体化”：管理城乡教师队伍，通过积极吸入机制和合理退出机制优化师资队伍结构，增强师资队伍的流动，利用多种培训活动提升校长和教师的专业素质，加强师资队伍建设；最后，内涵上提供“一个舞台”：以教学改革为突破口，坚持走内涵式特色化发展之路，通过规范化校园文化建设来强力打造精品学校，进行教学质量大比武来全面提高教育教学质量，利用丰富多样的家校互动方式和素质教育活动促进学校的内涵式发展。

目 录

一、任县教育发展背景和基本情况	1
(一) 任县教育发展的城市化背景	1
1. 城市化背景下农村教育面临的挑战	1
2. 城乡教育一体化的作用	9
3. 城乡教育一体化的概念和内涵	11
4. 城乡教育一体化的实现路径	13
(二) 任县发展概况	15
1. 任县的经济和社会发展概况	15
2. 任县的教育发展背景与概况	21
(三) 任县教育发展的整体思路	24
二、“一个中心”统筹基教园区布局调整	30
(一) 基教园区建设的背景——农村教育城市化	30
1. 农村教育城市化的涵义	30
2. 农村教育城市化的特征	31
3. 农村教育城市化对实现城乡教育一体化的价值	32
(二) 建设基教园区的意义	34
1. 缩小城乡教育差距，推进义务教育均衡发展	34
2. 发挥资源聚集效应，优化教育资源配置	36
3. 发挥资源聚集的辐射效应，促进经济社会和谐发展	36
(三) 任县基教园区的建设经验	37
1. 科学规划，着眼长远	37

2. 统筹部署，稳步推进	42
3. 影响深远，助力和谐	44
三、“一个重点”统筹教育投入规范管理	47
(一) 整合专项资金，提高资金使用效益	47
(二) 争取政府的支持，加大财政投入	53
四、“一个标准”统筹配置城乡办学条件	55
(一) 农村中小学标准化建设	55
1. 农村中小学标准化建设的意义	56
2. 任县农村中小学标准化建设面临的挑战	58
3. 任县标准化学校建设的对策	59
(二) 信息化建设	66
1. 农村教育信息化建设的意义	66
2. 任县教育信息化建设面临的挑战	68
3. 任县教育信息化建设的突破口	70
五、“一体化”统筹管理城乡教师队伍	75
(一) 农村学校师资队伍建设的的重要作用	75
1. 农村教师培养农村生产力，可以提高经济收益	75
2. 农村教师是发展和丰富农村文化的重要力量	76
3. 农村教师是促进农村教育发展的主体	76
(二) 任县师资队伍建设面临的挑战	76
1. 教师队伍人员更新欠佳	76
2. 教师学科结构存在问题	77
3. 教师素质有待提高	78
4. 教师队伍保障不足	79
(三) 任县师资队伍建设对策	79
1. 积极“吸入”机制	79
2. 合理退出机制	80
3. 流动师资机制	81

4. 提升校长和教师素质	86
5. 创新考核激励机制	100
六、“一个舞台”统筹城乡学校特色化内涵发展	106
（一）学校内涵式发展的重要意义	106
1. 学校内涵式发展是办好人民满意的教育必然选择	106
2. 内涵式发展是学校发展的内在动力	107
3. 学校内涵式发展是实现学校可持续发展的重要途径	107
（二）任县学校内涵式发展面临的挑战	107
1. 学校内部发展与改善学校外部条件不同步	108
2. 课改没有体现真正的成效	108
3. 学校管理有待规范化和精细化	108
4. 规模发展基本完成，办学质量有待提升	109
（三）任县学校内涵式发展的举措	109
1. 规范化校园文化建设	109
2. 精品学校管理	122
3. 教育学术研究成果丰硕	128
4. 教学质量“大比武”	136
5. 家校互动方式多样	140
6. 推进素质教育快乐学习	147
七、结束语 优质教育 引领未来	155
后 记	157

一、任县教育发展背景和基本情况

（一）任县教育发展的城市化背景

1. 城市化背景下农村教育面临的挑战

诺贝尔经济学奖得主斯蒂格利茨曾说，21 世纪将会有两件大事影响人类的进程：一是新技术革命，二是中国的城市化。中国的城市化之所以引起世界瞩目并对人类进程产生影响，关键在于其速度之迅猛和规模之宏大。从 1949 年到 1978 年，中国的城市化率从 10.6% 提升到 17.9%，30 年间城市化率增长 7.3%，年增长率不足 0.24%；从 1978 年到 2008 年，城市化率从 17.9% 提升到 45.68%，提高了 28 个百分点，城镇总人口由 17245 万人增加到 6.07 亿人。2011 年末，我国的城市化率首次超过 50%。麦肯锡全球研究院的研究显示，到 2025 年，将有大约 10 亿中国人居住在城市，届时中国将会出现 221 座百万以上人口的大城市，其中包括 23 座 500 万人口以上的大城市，而目前欧洲只有 35 座类似规模的城市。^①

2012 年 11 月 8 日胡锦涛同志代表第十七届中央委员会向党的十八大做了题为《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗》的报告，十八大报告把解决好“三农”问题列为全党工作的重中之重，同时指出推动城乡发展一体化是解决“三农”问题的根本途径。同时报告指出：“要大力促进教育公平，合理配置教育资源，重点

^① 汗青，中国城市化运动观察（上）：黄金时代来临 [EB/OL]，中国金融网，2010-08-07

向农村、边远、贫困、民族地区倾斜，支持特殊教育，提高家庭经济困难学生资助水平，积极推动农民工子女平等接受教育，让每个孩子都能成为有用之才。加强教师队伍建设，努力办好人民满意的教育。”2013年11月9日至12日十八届三中全会在北京召开，会议提出：“要大力促进教育公平，健全家庭经济困难学生资助体系，构建利用信息化手段扩大优质教育资源覆盖面的有效机制，逐步缩小区域、城乡、校际差距。统筹城乡义务教育资源均衡配置，实行公办学校标准化建设和校长教师交流轮岗，不设重点学校重点班，破解择校难题，标本兼治减轻学生课业负担。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》把“促进公平”作为未来10年的重要任务，强调“把促进公平作为国家基本教育政策”，“形成惠及全民的公平教育，建设覆盖城乡的基本公共教育服务体系，逐步实现基本公共教育服务均等化，缩小区域差距”，提出“加快缩小城乡差距，建立城乡一体化义务教育发展机制”。这是首次提出城乡教育一体化的国家教育发展战略。城乡教育一体化的本质是促进教育公平、缩小城乡教育差距，城乡教育一体化是我国经济、社会、教育发展今天的必然要求。

（1）城市化背景下城乡差距越来越大

改革开放以来，我国经济飞速发展，取得了巨大的成就，令世人瞩目，但城乡差异的问题仍未解决。城市和农村依然是两个不同的生活环境，城市居民和农村居民又有着不同的生存境况，国家政策往往偏向城市的发展。虽然近几年政策导向农村，起到了不小的均衡作用，但城乡二元发展态势依然严峻，且这种差距还有扩大的趋势。

从城乡收入来看，改革开放以来我国城乡居民收入差距经历了一个从缩小—扩大—再缩小—再扩大的过程。1978—1983年，城乡居民收入差距较快缩小，城乡居民收入比从1978年的2.57下降为1983年的1.82，为历史最低水平。1983—1994年收入差距急剧扩大，1984年城乡居民收入比为1.83，且逐年扩大，到1994年城乡居民收入比高达2.86。1995—1997年，收入差距略有缩小。1995年的城乡收入比为2.71，1997年则降为2.47。但是这3年短暂的下降并没有形成一种趋势，其最低点也仍比1983年的水平高出许多。1998年之后，城乡收入差距再次呈明显

扩大趋势,收入比由1998年的2.51扩大到2010年的3.23。^①国家统计局2013年1月18日公布的数据显示,2012年我国城镇居民人均可支配收入24565元,农村居民纯收入7917元,城乡居民收入比为3.10:1,城镇和农村居民的收入水平仍保持3倍以上的差距。然而,这已是10年来的最低值。^②不仅收入差距巨大,中国社科院近期发布的2014年《社会蓝皮书》中显示:2012年,城镇基本养老保险和新农保的参保率分别呈上升趋势,其中,人均养老金水平城镇职工已达2.09万元,新农保为859.15元,两者养老金水平相差24倍之多。从医疗卫生来看,城市和农村的卫生费用,1990年几乎接近,但是到了2007年城市卫生费用高至8754.53亿元,农村卫生费用却仅为2534.95亿元,还不足城市的1/3,城市人均卫生费用是农村人均卫生费用的4.3倍。若剔除人口数量因素的影响,城乡人均卫生费用差距则更为显著。^③当然,必须承认,近些年来各级政府在完成农村社保方面付出了持续而有效的努力,建立健全了新型农村合作医疗、新型农村养老保险和农村低保等制度,但依然存在着项目不全、覆盖面狭窄、保障水平低、社会化程度低等难题,难以填平城乡之间的巨大沟壑。

世界城市化进程曾表现出一个规律性特征:城市的繁荣与农村的衰落几乎是相伴而生,并形成此消彼长的循环态势:城市越是繁荣——流入城市的人口就越多——农村就越是萧条。^④教育也同样逃不出这样的规律,随着城市化进程的加快,城乡教育的差距也越来越大。在2006年“两会”期间,全国人大代表就指出我国“农村学校像非洲,城市学校像欧洲”的尴尬现状。报纸、网络媒体也曾多次报道农村学校的校舍危房比例高、基本教学仪器不足、代课教师多等现象,反映了城乡教育差距巨大的状况。

百年大计,教育为本。教育承担着维护社会公平的职能,也是解决未来收入分配不公的重要途径。我国在普及义务教育方面取得显著成就,

① 张恩英,矫正,我国城乡收入差距现状及对策分析[J],商业经济,2013(1)

② 石述英,最可怕的城乡差距在哪里?[N],工人日报,2014-1-26

③ 张怀雷,张群丽,统筹我国城乡医疗卫生发展的几点思考[J],当代经济管理,2012(9)

④ 屈育霞,唐绪龙,农村教育城镇化可行性分析[J],重庆教育学院学报,2011(4)

小学学龄儿童的净入学率从 1980 年的 93% 提高到 2010 年的 99.7%。相应地,城乡义务教育在入学率上的差距已大大缩小,公民基本上享有接受义务教育的机会。虽然农村学生与城市学生可接受同等层次的义务教育,但由于城乡之间在教育经费支出、教师队伍和办学条件上的差距,城乡教育差距仍然是我国教育差距中最显著的差距。

从教育经费上来看,生均教育经费比,反映了生均所有来源教育经费农村与全国平均水平的比值。我国初中生均教育经费比从 1995 年的 0.83 下降到 2003 年的 0.726,小学则从 1995 年的 0.845 下降到 2002 年的 0.81,显示城乡之间教育投入的差距在逐渐拉大。2004 年后生均教育经费比得到了大幅的提高,显示经费投入的相对差距在逐渐缩小,在 2009 年初中生均教育经费比达到 0.9 以上的峰值,小学同指标则在 2008 年达到峰值 0.973,2009 年又出现了略微下滑的趋势。可见 2005 年新机制改革以后,城乡教育在经费上的差距逐渐缩小。^① 多项调研结果表明,我国对于农村学校的教育经费投入一直存在不足,农村学校所获得的教育经费远远无法与城市学校相比。由于教育经费投入不足,导致在未来较长时间内农村校园硬件设施和软件师资与城市校园的优越环境和雄厚师资条件相比难以望其项背。在城市学校,有大量的经费推行素质教育;而在农村学校,由于经费少,素质教育只是喊喊口号而已,很难真正推行。城乡之间教育差距的加大,造成在文化知识、综合素质等方面也存在差距,形成了城乡之间的隔阂。特别是在老少边穷地区,由于教育经费短缺,严重阻碍了农村教育的健康发展。

从教师队伍上来看,与城市教师过剩的现象并存的是农村教师有效需求严重不足,连正常的比例都难以维持。教师的劳动在很大程度上只是作为个人谋生的手段,受价值规律的制约。教师提供了复杂而繁重的劳动,所得的报酬却低于大多数其他专业工作者,即使教师之间,待遇差别也相当明显。当同样的付出不能得到同样的收获时,他们的心态就难以平衡。到 2007 年年底,全国中小学的代课人员为 3719 万人,他们主要集中在农村。再从师资质量上来看,2004 年,全国小学具有专科以上

^① 黄少安,姜树广.城乡公共基础教育均等化了吗?——对城乡基础教育财政支出和教育质量历史趋势的实证考察[J].社会科学战线,2013(7)

学历教师的比例,农村为 47.49%,比城市低 31 个百分点;全国初中具有本科以上学历教师的比例,农村为 24.34%,比城市低 38 个百分点;全国农村小学高级教师的比例为 35.9%,农村初中一级及以上职称教师的比例为 32.3%,分别比城市低 8.9 和 14.5 个百分点。^① 2010 年全国普通初中教师中,64.05%具有本科以上学历,城市、县镇和农村这一数值分别为 82.67%、63.14%和 54.82%。显而易见,城市的教师中绝大多数拥有较高学历,农村和县镇都低于全国平均水平。虽然城市的教师总数只占全国教师总数的 20%,但 65.5%的研究生学历教师都在城市,城乡间教师学历的差距较大。2010 年全国小学教师中 78.29%具有专科以上学历,城市、县镇与农村比这一数值差距同样甚大。此外,农村各学科教师数量结构失调,在一些落后山区,常常是一个老师实行“全日制”“全方位”教学。偏远农村地区特别是中西部地区教师流失尤其严重,甚至有些地方出现了失控现象。一部分教师调动到其他待遇较好的地区继续从教,而另外很大一部分教师弃教从事其他行业。教师大量外流势必会导致教师人数的短缺和教师整体质量的下降,严重影响到教育的质量。

从办学条件上看,一方面,学校危房主要在农村,2006 年全国普通中学、小学校舍危房总面积分别为 12311474 平方米、29166166 平方米,其中农村校舍危房面积分别占到总面积的 60.3%、85.1%,而城市仅分别占到总面积的 3.68%和 2.21%;^② 另一方面,城乡教学设施设备差距也很大,2004 年,全国小学生均教学仪器设备值,农村为 167 元,城乡之比为 2.9:1;初中生均教学仪器设备值,农村为 269 元,城乡之比为 1.4:1。城乡教育办学条件可谓有天壤之别。

农村教育投入的不足和教育质量低下使“读书无用论”在农村屡屡抬头,很多农村子女放弃了受教育的机会和权利,导致了城乡在受教育程度方面的巨大差距。据 2005 年的统计,我国乡镇初中的辍学率远远超过县城中学,最高的达到了 60%。在西部地区学生流失最为严重的乡镇

① 国家教育督导团. 国家教育督导报告 2005——义务教育均衡发展:公共教育资源配置状况 [R]. 教育发展研究, 2006 (5A)

② 庞旭瑞. 我国城乡基础教育差距的现状与对策 [J]. 山西高等学校社会科学学报, 2009 (04): 52—55

中学，辍学率高达 73.2%。^① 农村人口低学历比例远远高于城市人口。农村人口中初中及初中以上文化程度的人数仅占 39.1%，远低于城市人口 65.4% 的水平；全国 4.98 亿农村劳动力中，高中文化程度的只占 9.7%，而初中文化程度的占 49%，小学文化程度的占 31%，不识字或识字很少的仍占 7%，初中及其以下文化程度的比重高达 87.8%。此外，在农村劳动力中，受过专业技能培训的仅占 13.6%。可见城乡教育差距是巨大的，如何有效遏制城乡之间教育差距扩大的势头，如何满足群众在新的形势下对义务教育公平的需求，是值得学术界和政府部门思考的问题。

正是看到城乡教育的巨大差距，2010 年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》提出“要加快缩小城乡差距，建立城乡一体化义务教育发展机制”的发展任务。随着我国城市化进程的不断加快，城乡一体化建设成为国家发展的重大议题，基础教育发展必须关注城乡一体化发展的问题。

（2）不完全城市化导致的教育资源配置欠佳

迅速推进的城市化进程对我国的农村教育带来了种种影响。首先，“不完全”城市化导致了不平等和不完全教育。现今被社会广泛关注的农村留守儿童与城市流动儿童这两个受教育群体，其实都是不完全城市化（或叫“半城市化”）的产物。在“半城市化”状态下，城市需要并且能够接纳的，是作为劳动力的农民工，而不是拖家带口的农村移民家庭。这样就必然出现两种情况：或者农民进城打工，孩子留在乡下，父母与子女分离，形成规模庞大的“留守儿童”大军；或者孩子随打工的父母进城，四处辗转漂泊，居无定所，学无定校，形成同样庞大的城市“流动儿童”大军。据全国妇联 2008 年初发布的《全国农村留守儿童状况研究报告》显示，我国农村 0~17 周岁留守儿童总数约 5800 万，其中 14 周岁及以下的留守儿童约为 4000 万，农村留守儿童占全部农村儿童的比例为 28.29%。0~17 周岁城市流动儿童总数约为 1212 万，其中 14 周岁及以下流动儿童 873 万。在全部城市流动儿童中，农村流动儿童占 78.74%，

^① 李惠莲. 农村义务教育现实困境：辍学率拉响警报 [N]. 中国经济时报, 2005-01-19

农村流动儿童占进城流动人口的 12.5%。这里的流动人口指的是跨县（区、市）迁移到城镇的人口。如将统计口径扩展至跨乡（镇、街道）迁移的话，流动儿童总数则将增至 2266 万，其中 14 周岁及以下流动儿童达 1634 万。^①

大量的农村流动儿童进入城镇学校就读，造成了城镇义务教育“大班额”现象严重。按照国家班额标准，义务教育阶段 46~55 人为“大班额”，56~65 人为“超大班额”，66 人以上为“特大班额”。2008 年，河北省小学班额在 46 人以上的教学班有 27333 个，占小学教学班总数的 18.9%，其中 56~65 人的超大班额和 66 人以上的特大班额分别达到 7549 个和 6204 个，分别占小学教学班总数的 2.8% 和 2.3%。初中班额在 46 人以上的教学班有 37075 个，占初中教学班总数的 71.9%，其中 56~65 人的超大班额和 66 人以上的特大班额分别达到 11793 个和 7799 个，分别占初中教学班总数的 22.9% 和 15.1%。总体上看，全省“大班额”问题呈现出三个明显的特征：从地区分布看，小学“大班额”问题突出的依次是县镇学校、城市学校、农村学校，初中是县镇学校、农村学校、城市学校。可见，无论小学还是初中，县城学校都是最为“拥挤”的；从学段看，初中“大班额”问题比小学严重。2008 年，全省初中“大班额”的比例是 71.9%，高于小学 53.1 个百分点。初中超大班和特大班的比例为 22.9% 和 15.1%，分别高于小学 20.1 个、12.8 个百分点。从学校类别看，优质学校和乡镇中心校“大班额”问题比其他学校突出。如某区“重点小学”在校生 7600 人，平均班额 90 人以上，最大的达 116 人；某镇中心校在校生 2000 人，平均班额 90 人，其中有 8 个班竟在 100 人以上。^②而与此形成鲜明对比的是农村学校萧条不堪，大量的农村流动儿童进入城镇学校读书，再加上计划生育政策导致的人口出生率降低，使得农村学校萎缩。根据相关部门提供的数据显示，中东北地区下降比率最大，为 53.96%；其次是华东地区，下降了 47.89%，全国合计下降

① 高文书. 留守和流动儿童教育现状 [EB/OL]. 中国网, 2009-12-21

② 梁永良. 我省义务教育阶段学校“大班额”现状分析 [J]. 河北教育 (综合版), 2009 (6)

了 37.23%。^①

相关链接

“我仔细算过，我们这里的小学生念完三年级时，孩子们就走完‘25000 里长征’了。”一位来自贫困地区的校长在北京吃惊地发现，这里的学生们“又白又胖”，而相比之下，自己那些山里的学生，显得“又瘦又小”。“我们村的教育水平比县城至少差 20 年，县城比北京相差得更多。”来自贵州赫章的郭昌举校长因此而感叹。这是两位首次走出贫困山区、一睹京城繁华街景与先进教育的乡村校长在北京贫困地区小学校长论坛上发出的感慨。

今年的政府工作报告指出，要“着力推动义务教育均衡发展”，“进一步促进教育公平，为国家发展提供强大的人力资源支撑”。教育公平问题牵动着在北京参加两会的政协委员们的心。教育差距不容忽视。近年来，随着促进教育公平战略的确立，我国相继实施了一系列促进教育公平的重大措施，各级各类学校的办学条件和弱势群体受教育状况得到了一定程度改善。但不同区域、不同学段、不同教育领域、不同学校、不同人群之间的教育不公平问题并未从根本上得到解决，特别是城乡之间、学校之间在经费投入、办学条件、教育质量等各方面仍然存在较大差距。

广西教师卢有英说：“北京的小学常常召开家长会，家长与老师可以沟通许多问题。但在我们的学校里，90%的学生都是留守儿童，连家长们都找不到。”贫困地区小学师生比例普遍达到 1:30 以上，老师和校长统统身兼多职。他们教书、做饭、当宿舍保安，也当孩子们的“爸爸妈妈”。

全国政协委员傅建荣在发言时指出，几乎所有贫困地区的学校都存在教师不足问题，以至于在 21 世纪的今天，依然有不少初中文化

^① 郭存芝，凌亢，白先春．城市化与我国基础教育资源的优化配置[J]．中国人口、资源与环境，2008（01）：128—132

的代课教师担负着乡村教育的重任。他们中的许多人，只拿着几十元到几百元不等的月薪。农村学校教育经费不足，办学条件不好，教师队伍不稳，教师待遇不高，“人心思城”不安心农村教育。教学设备数量不足，种类不全，严重影响城乡义务教育均衡发展。

民进中央在提交的提案中指出，义务教育的不均衡，在城市，导致小学、初中择校热高烧不退，重点校“大班额”和“超大学校”随处可见；在农村，导致基层中小学校生源减少、教师流失，父母进城陪读成风。不仅如此，义务教育的不公平、不均衡，还在广大城乡导致升学竞争恶性化、学校招生权贵化（条子生、票子生）、职业教育边缘化、出国留学低龄化等教育怪象和乱象。

节选自中国信息报孙启文《如何缩小城乡教育差距？》

2. 城乡教育一体化的作用

(1) 城乡教育一体化有利于城乡共生局面的形成

所谓共生（Symbiosis）就是指不同生物种属按某种物质联系而生活在一起，它是生物在长期进化过程中，逐渐与其他生物走向联合，共同适应复杂多变的环境，互相依赖，能够获得一定利益的一种生物与生物之间的相互关系。^① 研究表明，城市和农村也同样具有生态系统中普遍存在的共生现象：城里人与农村人共生在地球上或一个国家、地区里，分工合作是其共生现象的特征之一；互补性、协同性、共赢性，是其共生现象的目标追求之一；信息共享效应、协同运作效应、能力互补效应、知识转移效应、共同愿景效应是共生的内在动因；适当的关联度和对称分配是互惠共生的稳定条件。^② 城乡教育一体化有利于推进城乡共生，改变以往农村单向服务城市的教育发展模式，树立城市服务农村的教育理念。把农村元素融入城市教育，这样不但有助于丰富现在缺乏农村意识的城市教育的内容，还能改变城市学生对农村一些根深蒂固的偏见，建立与农村、农民的深厚感情，引导他们加入到农村教育的建设中来，帮

① 罗湖平，朱有志．城乡一体化进程中的共生理论探讨 [J]．安徽农业科学，2011（5）

② 孙万鹏．统筹城乡发展初探 [EL/OL]．http://www.6book.com.cn/Article/ShowArticle.asp?ArticleID=10433