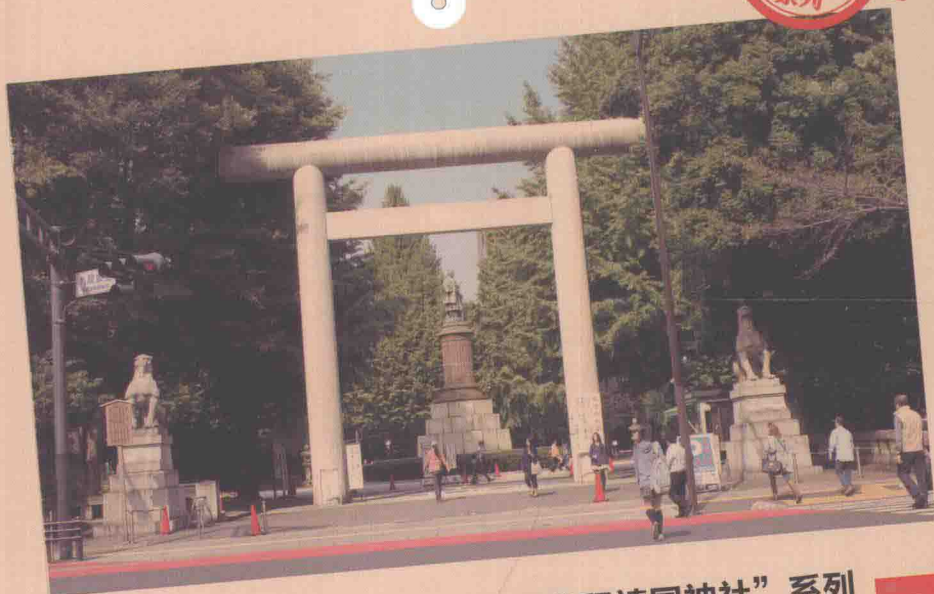


中国为什么反对日本政要
参拜靖国神社
系列



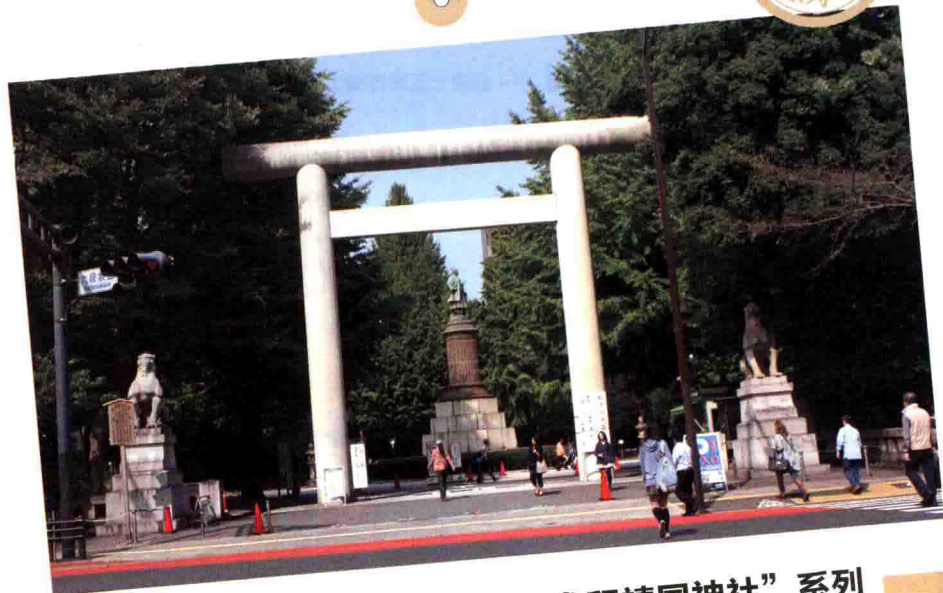
“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列

战后的靖国神社与 战前有什么区别？

步平著

辽海出版社

中国为什么反对日本政要
参拜靖国神社
系列



“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列

战后的靖国神社与战前 有什么区别？

步平著

图书在版编目（CIP）数据

战后的靖国神社与战前有什么区别？ / 步平著. -- 北京：五洲传播出版社，2014.11
（“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列）

ISBN 978-7-5085-2952-3

I. ①战… II. ①步… III. ①靖国神社－研究 ②军国主义－研究－日本 IV. ①B981 ②D731.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 259229 号

战后的靖国神社与战前有什么区别？

著 者：步 平

责任编辑：高 磊

图片提供：萨 苏 FOTOE

装帧设计：北京正视文化艺术有限责任公司

出版发行：五洲传播出版社

地 址：北京市海淀区北三环中路 31 号生产力大楼 B 座 7 层

邮 编：100088

电 话：010-82005927，82007837

网 址：www.cicc.org.cn

承 印 者：北京利丰雅高长城印刷有限公司

版 次：2014 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开 本：889×1194mm 1/16

印 张：1.5

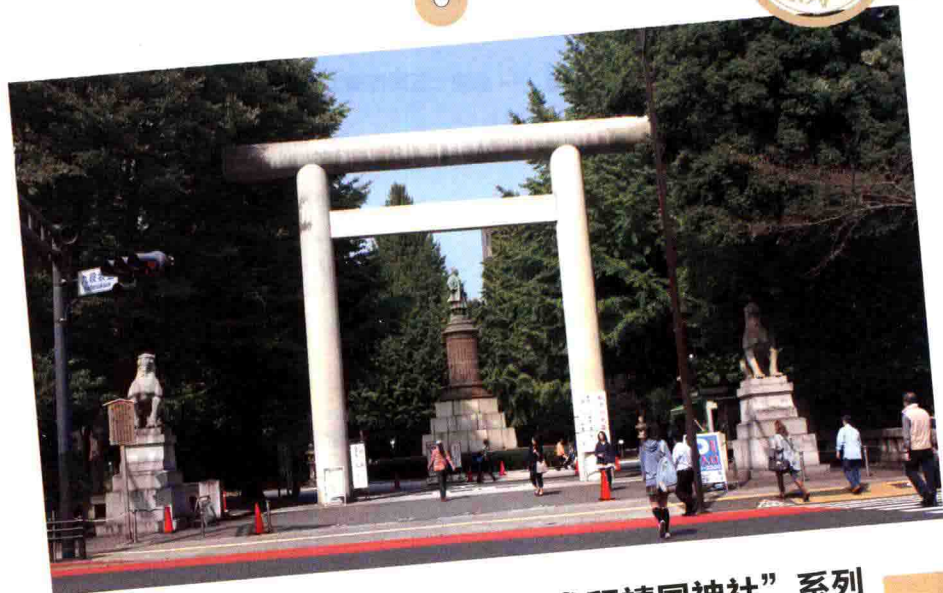
字 数：20 千

定 价：58.00 元（共五册）

目录

- 一、“神道指令”废止神社神道，靖国神社
地位岌岌可危 / 5
- 二、变为宗教法人——靖国神社的喘息机会 / 8
- 三、《靖国法案》——恢复国有化的叫嚣 / 10
- 四、靖国神社对战争遗族的利用 / 15
- 五、靖国神社的“国营化”提案 / 19

中国为什么反对日本政要
参拜靖国神社
系列



“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列

战后的靖国神社与战前 有什么区别？

步平著

上海人民出版社

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

战后的靖国神社与战前有什么区别？ / 步平著. -- 北京：五洲传播出版社，2014.11
（“中国为什么反对日本政要参拜靖国神社”系列）

ISBN 978-7-5085-2952-3

I. ①战… II. ①步… III. ①靖国神社－研究 ②军国主义－研究－日本 IV. ① B981 ② D731.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 259229 号

战后的靖国神社与战前有什么区别？

著 者：步 平

责任编辑：高 磊

图片提供：萨 苏 FOTOE

装帧设计：北京正视文化艺术有限责任公司

出版发行：五洲传播出版社

地 址：北京市海淀区北三环中路 31 号生产力大楼 B 座 7 层

邮 编：100088

电 话：010-82005927，82007837

网 址：www.cicc.org.cn

承 印 者：北京利丰雅高长城印刷有限公司

版 次：2014 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开 本：889×1194mm 1/16

印 张：1.5

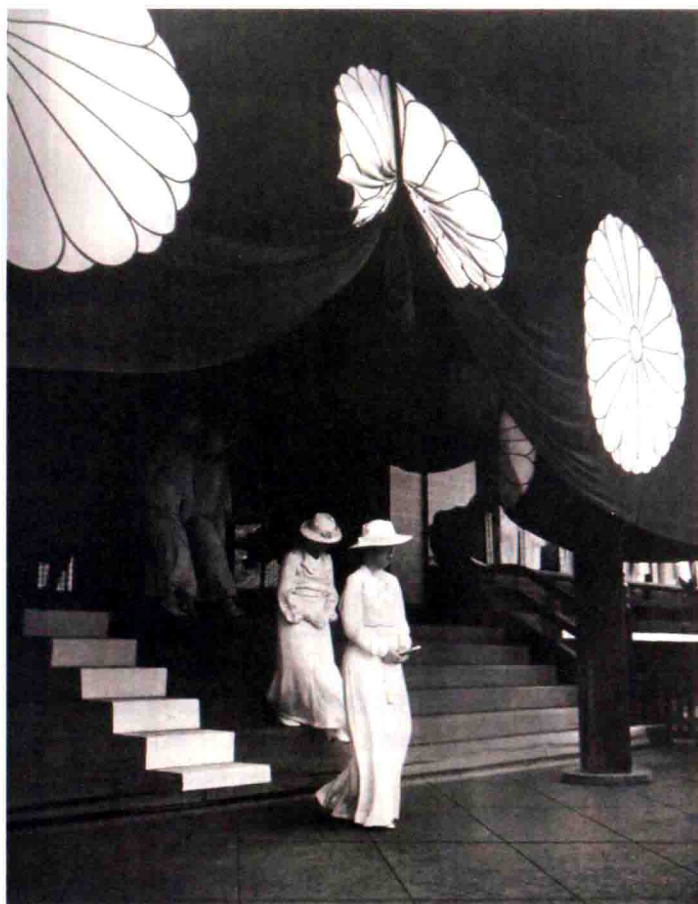
字 数：20 千

定 价：58.00 元（共五册）

目录

- 一、“神道指令”废止神社神道，靖国神社
地位岌岌可危 / 5
- 二、变为宗教法人——靖国神社的喘息机会 / 8
- 三、《靖国法案》——恢复国有化的叫嚣 / 10
- 四、靖国神社对战争遗族的利用 / 15
- 五、靖国神社的“国营化”提案 / 19

战前与战争中的靖国神社从理论与实践的角度都成为日本军国主义的宣传机器，是日本扩大战争、动员民众的体系中不可缺少的一环。那时的靖国神社是国家的祭祀场所，是政府直接管理的机构。日本战败后，如果不能从根本上消灭靖国神社，首先要解决的就是靖国神社与国家的关系问题。那么，战后的靖国神社与战前和战争中的靖国神社有哪些差异呢？

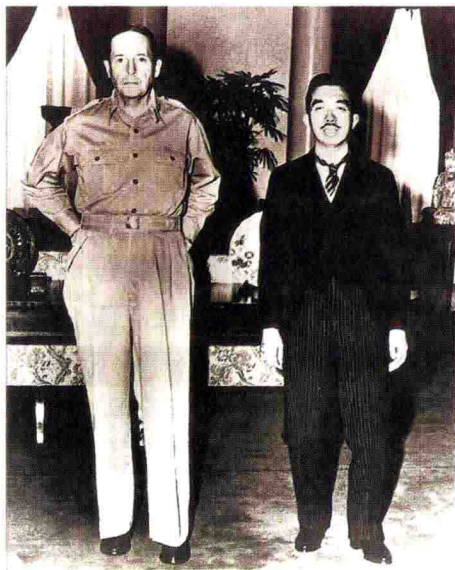


日本皇后在战时参拜靖国神社。

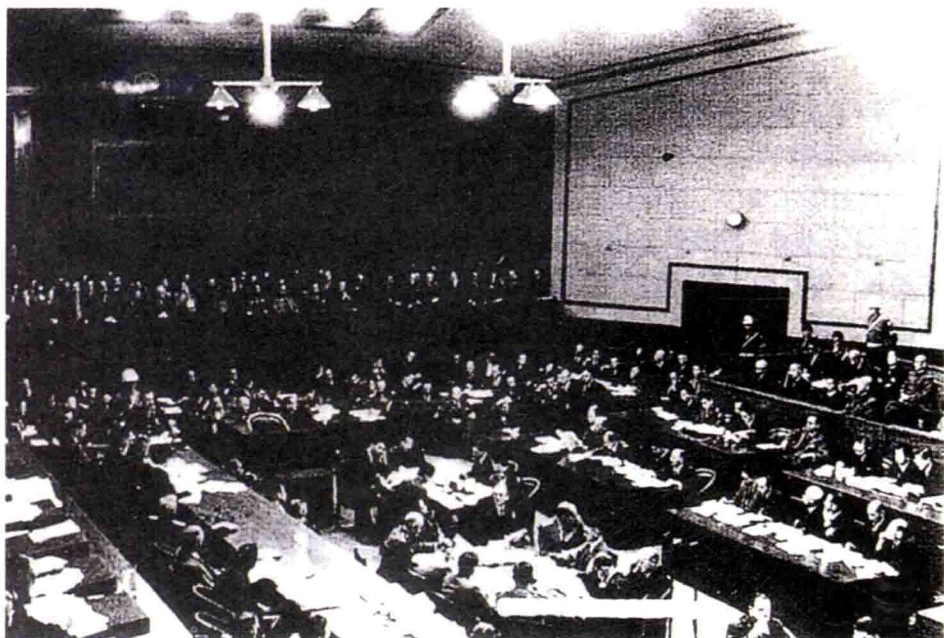
一、“神道指令”废止神社神道，靖国神社地位岌岌可危

1945年8月15日，日本天皇宣布接受《波茨坦宣言》而投降。9月2日，在美国“密苏里”号战舰上签订了日本投降文书。以美国军队为首的同盟国军队进驻日本，建立了以麦克阿瑟为首的盟军总司令部（GHQ）。此后，盟军总司令部开始解散日本军队，撤销日本政府对政治自由的限制，使日本的军国主义迅速解体，同时开始了日本的民主化进程。

10月，盟军总司令部发布了备忘录，宣布确立信教自由的原则，取消一切对宗教团体的镇压的政策，允许自由讨论天皇、国体与大日本帝国政府的任何问题。这一备忘录表明盟军在日本强制推行民主化的进程明显加强。对制度层面的改革必然会影响到思想层面，多年控制日本人思想的军国主义思想体系也开始受到冲击。由于日本的军国主义思想体系与天皇制密切相关，而天皇制又与神社神道有直接的联系，因此，一旦否定军国主义，必然影响到战争期间培养国家主义和军国主义思想的场所，影响到宣扬战斗英雄与培养国民精神的场



1945年9月27日，日本天皇裕仁到东京盟军总司令部拜会麦克阿瑟将军。后来，在麦克阿瑟授意下，裕仁天皇发表了所谓“人间宣言”，不仅宣告了国家神道的废止，也使天皇制得以保留。



1946年5月，远东国际军事法庭在东京开庭，审判日本的主要战争罪犯。

所，也就势必要影响到神社神道的体系。首当其冲受到冲击的就是与天皇制度有关的神社，而以靖国神社为首的包括各地的护国神社、“忠灵塔”、“忠魂碑”的军国主义教育体系成为最大且最重要的目标。因为该体系是在明治维新后建立起来并一再被政府申明不是宗教性场所，明显是实施军国主义政策的重要环节，是培育战争一代的基地。因此，占领日本的美国军队从一开始就将制裁这一体系作为摧毁军国主义的重要环节来对待。

1945年12月25日，盟军总司令部发布了《关于废除日本政府对国家神道和神社的保证、支持、保全、监督与公布消息的备忘录》。备忘录的第一条明确提出日本国家与神社神道必须完全分离，第二条则提出包括神道教在内的所有的宗教都应与国家分离。由于这是明确日本国家与神道关系的文件，所以，该备忘录又被称为“神道指令”。

“神道指令”正式废除了多年来紧紧束缚日本人思想并为天皇制度确立宗教基础的国家神道。因此，神社神道虽然可以继续存在，但只能作为宗教的一种而存在。根据神社神道与国家分离的指令，日本政府应当停止一切对神社特

殊的保护、监督，停止对任何神社的财政支持，废除政府中的神祇院，解散一切具有神道性质的官办学校，停止一切在学校中进行的神道教育，撤除学校中的有关神道的设施，从教科书中去掉一切与神道有关的记述；公务员及一般国民都有不参加神道活动的自由，废除对公职人员参拜靖国神社的要求。从建立之初就由陆军省、海军省和内务省共同出资管理的靖国神社，此时也到了必须改变的关键时刻。

废止国家神道，是因为过去的侵略战争是建立在神国思想和天皇中心主义的基础之上，国家神道是这一基础的外在表现。废除国家神道，也就明确了日本的政治与宗教要彻底分离这一原则。此后，靖国神社如果再以国家祭祀场所的名义出现，就是违背“政教分离”的原则，要遭到取缔。靖国神社如想存在下去，就只能以宗教团体的名义出现，不能与政治有瓜葛。从这一意义上说，“神道指令”对日本神道教及对靖国神社的影响都是划时代的。



1949年，裕仁天皇巡视大分县，探视一户阵亡士兵遗族家庭，军属铺陈日本国旗，对天皇叩首。

二、变为宗教法人——靖国神社的喘息机会

“神道指令”发布后，日本政府不得不选择把靖国神社“作为一个神社”即宗教法人来看待的原则，所以从那时起，靖国神社就已经不是，也不能够再成为国家宗祠。鉴于这种情况，战后初期有的日本人甚至主张废止靖国神社。

“神道指令”发布后，日本政府立即面临确定靖国神社地位的问题，即把靖国神社视为一般的宗教设施，还是用于纪念战争阵亡者的非宗教的国家设施。而且，盟军总司令部还要求日本政府必须在3个月内提出具体的措施。迫于盟军总司令部的压力，日本政府不得不在“神道指令”发布后立即宣布过去的宗教团体法作废，以天皇敕令的形式紧急公布了新的“宗教法人令”。根据新的法令，取消一切国家性的宗教团体与机构，所有的宗教团体都必须以宗教法人的名义出现。由于一切宗教都不再具有国家宗教的地位，事实上也完全取消了国家宗教，所以，靖国神社也毫不例外地成为宗教法人。可以说，这时的日本政府不得不选择把靖国神社“作为一个神社”来看待，而放弃了作为国家宗祠看待的原则。



靖国会馆外，作为财团法人的靖国奉仕会立下的永久奉仕纪念碑。

1946年1月1日，昭和天皇发布了著名的所谓“人间宣言”，明确否认构成皇国史观核心内容的天皇的“神性”和“神格”，并且明确指出：根据传说与神话把天皇作为神，其实是为了强调日本民族的优秀和解释统治其他民族的合理性，但那样的做法实际上是将天皇架空。宣布天皇为“人”，坚持这一认识的彻底性，从而使国家神道再也没有继续存在的理由。2月2日，日本政府又公布了“宗教法人令修正案”，宣布废除此前政府管理神社的神祇院官制及有关神社的一切法令，从制度上完全消灭国家神道，同时还宣布今后在皇宫的祭祀活动均属于天皇个人的行为。于是，自明治维新以来，控制日本80年之久的国家神道终于寿终正寝了，这是日本宗教史上值得纪念的大事。

那么，靖国神社在这一时期是什么状况呢？

由于盟军总司令部对靖国神社与护国神社在战争中的表现了解得一清二楚，所以，自始至终对其印象极其恶劣。1952年1月28日，宗教法人法开始实施。靖国神社于9月获得东京都知事的认可，成为独立的宗教法人。此时的靖国神社深知如果继续维护国家神道的地位，保持靖国神社与国家的关系，就等于坚持战前的道路，那它将不被盟国承认，也不可能继续存在。所以，靖国神社便作为宗教法人发表声明，表示将遵守与“神道指令”有关的一系列规定。这样一来，在国家神道不复存在的情况下，虽然靖国神社同战前一样仍举行神道仪式，使用“弘扬神德”、“教化养成”等概念，但理论上已不再具有战争时期的国家祭祀的意义；所谓的“慰灵”，当然也不是国家行为了。此时靖国神社进行的活动应当属于宗教性的活动。可见，战后初期靖国神社的性质发生了变化。从这一角度看，我们不能认为战后的靖国神社仍然是进行国家祭祀的地方，也不能认为战后的“靖国神社不是宗教设施，不是宗教性团体”。

当然，靖国神社的变化是出于无奈的。它与政治脱离完全是被动的，废除国家神道也是迫于外来的压力。因此，即使成为宗教法人，靖国神社的活动也很难真正摆脱与过去战争的关系，其立场也是相当明显的。靖国神社仍然同以前一样，把战死者作为“英灵”进行慰灵、彰显等活动，仍坚持认为这里祭神的死与其他的死有截然区别，仍然褒奖那些成为“英灵”的战死者。从教义及宗教设施的角度观察，战前与战后的靖国神社其实没有变化。

战后初期，许多日本人还处于战败的“虚脱”状态，思想几乎是一片空白，没有来得及思考靖国神社的问题。而且，当时有人认为靖国神社之所以成为问题，只是由于盟军总司令部的关注。如果排除这一原因，靖国神社是不成为问题的。

当然，也还是有一些人进行了深刻的反思与思考，当时的报人、后来成为日本首相的著名政治家石桥湛山就提出了“靖国废止论”。他认为废止靖国神社可以使人们思考这场战争为什么发生，从而树立“建立真正的放弃武装的和平的日本，同时为世界作出贡献”的信念。他还认为：对于从发动“九一八事变”以来处于日本军队上层的那些人来说，应当有自己是罪人的意识。

石桥湛山的观点说明他清醒地认识到建立在御灵信仰基础上的靖国神社问题的本质所在，也认识到了“大东亚战争”的问题所在。尽管石桥湛山的观点中还有许多值得商榷的地方，但是仍然反映了当时日本国民中强烈的废止靖国神社的声音。可是，作为宗教法人的靖国神社，却并没有那样的自觉。它仍然在进行与战前相同的宗教活动，而且要竭力恢复享受从国家那里得来的特权。于是，围绕这一问题，出现了战后关于靖国神社地位的争论。

三、《靖国法案》——恢复国有化的叫器

冷战开始后，“蛰居”的靖国神社开始活跃起来，一方面，以对 200 多万在太平洋战争中阵亡者的合祀为突破口，扩大了自己的影响；另一方面，则通过战争遗族对政府施加的压力，争取到了政府在某些方面的配合。虽然还没有完全实现“国营化”，但是已经向这一目标迈进了重要的一步。

本来，根据“神道指令”与战后初期的形势，作为国家神道代表性机构的靖国神社能否继续存在下去都很难保证，它作为国家神社的合法性更出现了问题，最终通过将其作为宗教法人的方式总算维持了它的继续存在。但是，随着事态的发展，对于靖国神社的处理居然发生了意想不到的 180 度的变化。究其根源，主要是战后国际局势发生变化，美苏“冷战”开始。

1948 年，美国的对日政策由原来的制裁日本转为扶植日本作为其在东亚的“不沉的航空母舰”。于是，东京审判草草收场。1950 年朝鲜战争爆发，两大阵营的冷战一度发展为“热战”。这时的美国已经不再关心日本的非军事化、民主化的问题，而是迫切希望日本加入西方阵营。1951 年 9 月，美国在中国没有参加、苏联没有签字的情况下签署了旧金山和约，实现与日本的单独媾和，并通过签署日美安全保障条约建立了美日军事同盟。战后的国际局势发生了重大的变化。

旧金山和约签订后，日本战犯陆续回归政界，日本政治出现了“逆流”。1952年5月，由日本政府主持，在新宿御苑举行了全国性的追悼战死者的仪式，天皇和皇后都参加了。10月，天皇和皇后又参拜了靖国神社。虽然这是战后七年来的第一次，而且靖国神社已经成为民间宗教法人，但天皇的参拜对靖国神社仍然有特别的意义。同时，靖国神社还得到了战后一直没有得到的土地，而且一下子就是3万坪（1坪约为3.305785124平方米）。对当年侵略战争的评价也出现了微妙的变化，主张要“对于殉国的英灵必须进行彰显”、要把靖国神社作为彰显英灵的神社的认识开始流行。

靖国神社当然不会错过这一大好时机。从1952年开始，就着手实施要求恢复靖国神社由国家加以管理（护持）的策略。靖国神社宣称：合祀在靖国神社中的“英灵”是为日本国家献身，而国家不能抛弃为国献身的人。其实，靖国神社明知在经历了战后审判后，国际社会已经明确了日本发动战争的非正义性和侵略性，之所以还提出国家管理的要求，是企图利用失去亲人的日本战争遗族的感情。

然而，如果靖国神社真的实现“国营化”，它就可以将所有祭祀活动都冠以国家名义“名正言顺”地进行。而一旦这样，为国尽忠的“英灵”的名义就完全得以恢复，“大东亚战争”的理论又可以冠冕堂皇地在社会上流行了。也就是说，靖国神社一旦“国营化”，就具有了战前国家神道时的特殊地位，就可以把日本发动非正义侵略战争的历史之案彻底翻过来了。

将靖国神社再度与国家联系起来，将突破“神道指令”的限制，难度很大，不可能一下子实现。于是，靖国神社采取了一系列的步骤有计划地推进。

第一步，靖国神社提出要对200多万太平洋战争中的阵亡者加以合祀。

如前所述，在国家神道被正式废除前，靖国神社还坚持要把所有的阵亡者合祀进去。但是，由于战争刚刚结束，还来不及对阵亡者进行准确的调查和统计，所以当时的合祀无法将阵亡者的姓名等准确地写在灵玺簿上。待政局基本稳定下来后，靖国神社立即要求按照以往的合祀规则加以弥补，对阵亡者实施正式的合祀。

第二步，由于阵亡者分布在全国各地，靖国神社作为宗教团体进行全面调查和统计是相当困难的，所以，它要求日本政府介入，而且强调政府对为国家牺牲的人员进行调查是义不容辞的责任。

当时，日本政府中的原陆军省与海军省已经分别改为“第一复员省”和“第



靖国神社游就馆本馆正门右侧竖立的“特攻勇士”青铜像，用来纪念二战后期对盟军发动自杀式袭击的“神风特攻队”。



靖国神社内的石灯笼，上面有多幅对外侵略战争题材的浮雕。美军占领期间，浮雕曾被以混凝土填充，1957年复原。



石灯笼上的青铜浮雕之一：1933年攻占热河



田中支队忠魂碑，用来纪念1918年干涉俄国革命而在西伯利亚全军覆没的步兵第72联队第1大队。最早建于1934年，美军占领期间从靖国神社附属地撤离，1968年2月重建。