



未来属于孔子

核心价值与文化传统之思

陈泽环 著

未来属于孔子

核心价值与文化传统之思

陈泽环
著



图书在版编目(CIP)数据

未来属于孔子:核心价值与传统文化之思/陈泽环
著. —上海:上海人民出版社, 2015
ISBN 978-7-208-12854-5

I. ①未… II. ①陈… III. ①社会主义建设-价值论-
研究-中国 ②中华文化-研究 IV. ①D616 ②K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 046365 号

责任编辑 任俊萍
封面装帧 王小阳

未来属于孔子

——核心价值与传统文化之思

陈泽环 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 23.5 插页 4 字数 319,000

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-12854-5/B·1110

定价 55.00 元

未来属于孔子

核心价值与
文化传统之思

本书作为研究课题，被批准为上海高校一流学科（B类）建设计划上海师范大学“哲学”规划项目，同时作为上海市哲学社会科学“十二五”规划2014年度课题“梁启超儒学伦理观的演变及其当代意义”（2014BZX003）的阶段性成果，并得到相应资助，特此致谢！

前言 在汲取历史经验中走向未来

1

在目前的中国学术界和思想界中,对于价值观和核心价值观问题,已经有了许多探讨。参照这些研究成果,结合自己先前的思考,笔者认为,在当代的开放、平等、多元社会中,价值观一般指一个民族、国家、社会及其成员对人与自然的关系、人与人的关系、人与自身的关系的理解,“包括底线伦理、共同信念和终极关怀三个基本要素”^[1];核心价值观则主要指其中的“共同信念”这样一个中心要素,或者用更通行的说法即“经过民主商谈而达成的社会共识”、全国各族人民共同认同的价值观“最大公约数”,等等。一个民族、国家、社会及其成员为形成其合理的核心价值观,除了其他必要条件之外,妥善地处理核心价值与其传统文化的关系,可以说是一个很重要的方面。一百多年来,在现代中国核心价值观形成和完善的过程中,许多志士仁人不断地探索核心价值与传统文化的关系,为社会主义核心价值观的确立奠定了学术史和思想史前提,其中梁启超(1873—1929)的经验尤其值得重视。据此,笔者在本书中拟围绕“核心价值与传统文化”的关系问题,以对梁启超的考察为中心,从中国新民、国权民权、儒家哲学、道德传统、核心价值等五个方面,就“培育和弘扬社会主义核心价值观必须立足中华优秀传统文化”^[2]的思想,作一初步的探讨。在上述论证中,鉴于一个世纪以来中华民族的文化根基深受斫伤的历史教训,本书着重发挥了坚持核心价值观的文化自主性与根基性的观点。这篇“前言”主要通过概括和分析梁启超、许倬云、汤一介、姜义华的论述,对本书的基本观点作一提示。

一、中国·亚洲·世界的历史视界

1901年,作为“新史学”的开端,在《中国史绪论》中,梁启超鉴于中国“二十四史”以一朝为一史,即如《通鉴》号称通史,然其区分时代以周纪、秦纪、汉纪等名,是由中国前辈之脑识,只见有君主,不见有国民的缺陷,参照西人上古史、中古史、近世史的世界史区分,认为应该把中国历史划分为三个时代:

2 自黄帝以迄秦之一统,是为中国之中国,即中国民族自发达、自争竞、自团结之时代也。……自秦一统后至清代乾隆之末年,是为亚洲之中国,即中国民族与亚洲各民族交涉繁蹟、竞争最烈之时代也,又中央集权之制度,日就完整,君主专制政体全盛之时代也。……近世史。自乾隆末年以至于今日,是为世界之中国,即中国民族合同全亚洲民族,与西人交涉竞争之时代也,又君主专制政体渐就湮灭,而数千年未经发达之国民立宪政体,将嬗代兴起之时代也。〔3〕

虽然其当时的方法和观念不一定成熟,包括对中国传统史学的评价不一定全面,特别是其中的一些论述显然受到在当时日本思想界流行的民族主义和民族帝国主义的影响,但作为“新史学”的开篇,毕竟提出了一种不同于传统中华的“天下”视野,而是在近代的“全球”、“世界”范围内考察中国历史,在中国与外国的互动交往中、在中国向亚洲以至世界的递进中考察中国历史的新方案,或者如陆胤所说的“以文化地理关系解说”〔4〕中国历史变迁的“创见”,在20世纪的中国学术界和思想界留下了深远的影响,不仅在20世纪之初掀起了“史界革命”,甚至对于当今我们考察核心价值与文化传统的关系仍然深有启发意义。

例如,当代历史学家许倬云在写于2005年的《万古江河——中国历史文化的转折与开展》中指出:“本书各章的标题,得益于梁任公先生《中国史绪论》中所述的观念,将中国文化圈当作不断扩张的过程,由中原的中国,扩大为中国的中国,东亚的中国,亚洲的中国,以至世界的中

国。”^[5]许倬云这样引证梁启超的历史分期观念,在方法上是基于其历史研究早就把中国史与世界史结合起来的广阔视野,而就史学观念而言,实际上是要像梁启超那样,通过一种把时间和空间综合起来的途径来考察和解释历史。许倬云认为,观察历史的变化有时间和空间两个不同的角度。从时间角度观察历史发展的观点,主要有三种:马克思关于人类历史发展五个阶段的社会演化论,斯宾格勒的文化生命循环论,中国的大同之世、小康之世和据乱之世的“三世说”;从空间划分解释历史的观点,则有汤因比的多种文明论,等等。至于运用以时间为纵、空间为横的立体方法研究历史的也不少,在现代中国至少有思想家梁启超、历史学家傅斯年、考古学家苏秉琦等。正是基于这种史学观念,许倬云用河流来比喻,认为中国文化的发展有如黄河、长江。中国文化从源头的细流,长江大河一路收纳了支流河川的水量,也接受了这些河川带来的许多成分,终于汇聚为洪流,奔向大海——这一大海即是世界各处人类共同缔造的世界文化。显然,这里提出的关于中国文化之流的“源头”“细流”、收纳和接受的“支流”“成分”、汇聚而成的“洪流”、世界文化的“大海”的观点和概念,对于我们考察核心价值与文化传统的关系同样是具有启发意义的。

3

进一步说:

随着历史的进展,中国文化的内容与中国文化占有的空间都不断变化:由黄河流域为核心的“中国”,一步一步走向世界文化中的“中国”。每一个阶段,“中国”都要面对别的人群及其缔造的文化,经过不断接触与交换,或迎或拒,终于改变了自己,也改变了那些邻居族群的文化,甚至“自己”和“别人”融合为一个新的“自己”。这一“自己”与“他者”之间的互动,使中国文化不断成长,也占有更大的地理空间。从新石器时代开始,经历了数千年,一个多元而复杂的中国文化体系,终于成形。^[6]

就中国人的价值观和核心价值观的形成和发展而言,应该说也存在着这样一个过程。从新石器时代聚族而居的内外道德,到西周具有普世性质的“天命”道德观;孔子的“仁”、“礼”使“三代”一些可以作为普世价

值的观念真正变成一般人都可以遵循的行为法则;从魏晋到朱熹时代的佛教和道家、儒家思想的完全融合为一;从明末清初到19世纪中国思想和价值的活力丧失;20世纪中国传统道德伦理的艰难转型;21世纪中国文化自信、价值观自信的曙光初现。对于这一过程,我们当然可以分别从时间和空间的角度加以考察,但鉴于“中国之中国”东西南北思想的对立、冲突与融合,“亚洲之中国”经历千年之久才实现的儒、释、道三教融合,“世界之中国”来自西方价值的挑战和人类文明的交流和互鉴,我们似乎应该更多地采取以时间为纵、空间为横的立体方法。由此,本书对“核心价值与传统文化”关系问题的探讨,也就在价值观史研究的方法论上得到了一种辩护。

4

二、核心价值观的源头与新流

上述以时间为纵、空间为横的综合性立体方法,有利于笔者考察“核心价值与传统文化”的关系问题。不过,这么做需要从澄清包括“核心价值观的源头与新流”在内的中国文化源头与新流及其关系的问题着手。

文化实际上有一个“源”和“流”的关系。我们的文化有很长的文化流程,同时也有源头,我们的源头就是夏、商、周三代文化,也就是现在的“五经”,《易》《诗》《书》《礼》和《春秋》,《乐经》丢失了,这是我们文化的源头。如果一条大河从源头开始流,一定要有很多支流丰富它才行。长江之所以为长江,是因为有嘉陵江、汉水等各个支流,才可以变得越来越宽阔。从文化上讲,中国在春秋战国时代,文化就已经具有多元性,齐鲁文化、三晋文化、秦文化、楚文化,还有吴越文化等,这些文化组成了春秋战国时期的文化,到汉朝才把它们统一成庞大的汉文化,后来,佛教进入,如今则是西方文化的进入,我们的文化从源头流下来,也正在变得越来越广阔。^[7]

应该说,汤一介的这一论述提出了两个问题。第一,就像西方文化的源头来自希腊荷马史诗和犹太《圣经》一样,中国文化也是有其确定的源

头的,这就是《易》《诗》《书》《礼》《春秋》“五经”。这一命题看起来似乎没有什么了不起,只是一介学者的一家之言而已,但实际上是一个很重要的结论,在现代中国思想史和学术史中具有拨乱反正和正本清源的意义。毋庸讳言,由于百余年来“全盘西化”和“彻底决裂”反传统思潮的广泛和长期影响,直到现在,我国学术界和思想界对“‘五经’是中国文化源头”命题的认识还是十分有限的,同时也影响着它在广大民众中的传播。因此,我们在考察核心价值和传统文化的关系问题时,首先必须十分重视这一命题。

第二,在确立了“五经”是中国文化、价值观和核心价值观的源头之后,笔者就可以考察这一“源头”和后来加入的“新流”之间的关系了。对此,鉴于不同文化之间的交流是人类文明发展的里程碑,每次人类文化的交流,都使得文化有一个大的提高和飞跃,例如,佛教传入,中国才产生了宋明理学,汤一介认为:

5

当年,我们遇到了印度佛教是一件好事,今天我们再次处在这样的情况下,只不过现在我们遇到的是西方文化,这就要看我们的本事,看我们能不能很好地消化西方文化,如果消化得好,那我们的文化就会有大发展。所以,现在我们至少不应该害怕西方文化的进入,而要把问题落在如何进行吸收这一点上。我们的能力就是我们对自身文化的主体意识,如果没有,一方面我们不可能发展中国的文化,同时,我们也不可能吸收其他的文化。〔8〕

这一论述蕴涵的思想更为丰富。在确定了中国文化的“五经”源头之后,他认为这个源头欢迎“新流”的加入,并且能够消化和吸收其合理成分,以至最终和这些“新流”一起形成更为浩瀚的中国文化洪流,其历史上的典型成功案例就是经过千年之久的佛教中国化。当然,近代以来,西方文化作为一种“新流”开始加入中国文化之万古江河。不同于佛教,由于西方文化物质、制度、精神力量的强势性和排他性,与先前相比,中国文化之流对其的接纳就更为困难和复杂,一百多年来的历史充分说明了这一点。但是,只要中国学术界和思想界的人士有本事、有能力,中国文化就不会“断流”,而会像先人吸取来自印度的佛教一样,使

西方文化成为中国文化、思想和价值观的新的有机组成部分,使源远流长的中国文化之河,以更加雄伟的姿态继续奔腾向海。

值得注意的是,为了说明自己的这一观点,汤一介还以十分精练的语言概括了佛教中国化的过程,启示我们以先人为榜样,继续实现使外来合理文化中国化的伟大事业:

印度佛教(包括它作为哲学思想)传入中国大体上说经过了三个历史阶段:1.由西汉末至东晋,佛教首先依附于汉代方术(道术),到魏晋又依附于魏晋玄学。2.东晋后,佛典翻译渐多,且系统。已见印度佛教与中土文化之不同,而引起两种不同文化的矛盾与冲突,并在矛盾冲突中相互影响和吸收。3.自隋唐以后,印度佛教文化深深地影响着中国文化……同时中国文化又深深地改变着佛教文化的形态。特别是在儒、道两家的影响下,形成了若干中国化的佛教宗派,如天台、华严、禅宗等。自此以后,佛教文化成为中国文化的一个组成部分。至宋,批判地吸收佛教思想而形成了新儒学(即宋明理学)。^[9]

参照这一过程可以看出,一百多年来西方文化涌入中国,由于其强势性和全面性,除了遭到阶段性的抵制和中断之外,不需依附于中国的某家某派,相反中国学术界和思想界长期出现了反传统的西化思潮,目前似乎处于西方经典“翻译渐多,且系统”,已见西方文化与中国文化之不同,而引起两种不同文化的矛盾与冲突,并在矛盾冲突中相互影响和吸收之阶段。至于实现西方思想的中国化,吸收西方文化而形成新时代的“新儒学”,还是一个很大的难题和长远的目标,当然不是短短几十年就能够做到的。同样毋庸置疑的是,先人实现佛教中国化的伟业激励着我们在新时代吸收西方文化“新流”。显然,这在一定程度上成为我们考察核心价值与传统文化关系的学术史和思想史背景。

三、核心价值的返本开新

那么,当今我们究竟应该如何处理好中国文化的源头与新流的关系

系,如何处理好中国价值观和核心价值观的源头与新流的关系,以为解决本书的任务,即探讨“核心价值与文化传统”的关系奠定思想和理论基础呢?对此,如果再次用汤一介的话来说,那么关键就在于要看我们有没有对自身文化的主体意识,即我们有没有能力和本事,一方面站牢中国文化的根基,一方面善于吸收外来的先进文化。这么说的根据在于,进入21世纪以来,中国处在一种民族复兴的状态中,但民族复兴一定要有文化复兴作为精神支柱,而要找到民族精神的支柱,就必须找到自己的文化根基才行。如果找不到自己的文化根基,那就很难实现民族复兴的使命,这是一方面。另一方面,我们也要看到,在自身文化里寻找力量当然没问题,但现在是一个全球化时代,如果不吸收其他文化的长处,也就不能适应整个世界发展的节奏和要求。这样就提出了新时代中华文化的“返本开新”问题:

7

它应该是融汇古今,贯通中西,既“返本”又“开新”的文化。所谓“返本”,是指在复兴传统文化的过程中始终坚持、传承优秀传统文化的基本精神;所谓“开新”,是指在坚持中华文化“主体性”的基础上在全球化的新形势下适时地开拓创新。因此“返本”与“开新”两者互为促进的关系,“返本”才能“开新”,“返本”最重要的是为了“开新”。……在我们再次面临复兴与新兴的机遇之际,我们要更加重视对古代思想智慧的温习与发掘,要更加重视对外来优秀文化的包容和萃取。^[10]

显然,汤一介这里提出的中华文化返本开新的辩证法,即核心价值观的返本开新的辩证法,对于我们考察“核心价值与文化传统”的问题具有直接的启发性。

概括说来,中国作为世界历史上有着五千年绵延历史的国家,有其独特的文化基因,包括“中华民族伟大复兴的三大文明根柢”:百年来大一统国家的成功再造、家国共同体的传承与转型和以天下国家为己任的民族精神的坚守与弘扬;“中华伦理的四大核心价值”:“‘民惟邦本’与‘选贤与能’的政治伦理,‘以义制利’和‘以道制欲’的经济伦理,以‘中’为体以‘和’为用的社会伦理,以及中国‘德性普施’、‘天下文明’的

世界伦理”^[11]暨文化伦理。当前,尽管学术界和思想界对此的研究成果较多,但笔者比较认可思想史家姜义华上述对中华优秀传统文化内涵的看法,即对“核心价值与文化传统”关系的这样一种理解。据此,当代中华文化的返本开新,当代中国核心价值观的返本开新,首先要返这个本,即首先要立足中华文明的这一根柢,中国文化的这一根基,中华民族的这一最基本文化基因。只有在这一“返本”的基础上,我们才谈得上在吸取一切人类文明有益成果的基础上实现中国文化和核心价值观的“开新”,才谈得上吸取当今世界占据主导地位的西方文化的有益成果,包括人与自然关系上的现代科学和技术,人与人关系上的自由、平等、博爱,人与自身关系上的每个人的全面自由发展,并逐步开出一

一种能够实现人自身身心的和谐,人与人之间的和谐,普通人与权力掌控者之间的和谐,人与自然、人与环境和谐的新的中华文化与核心价值观,不仅为实现中华民族伟大复兴的中国梦创造文化与核心价值观的条件,而且也由此为整个人类的和平与进步作出中华民族应有的贡献。

当然,在实现这一宏伟目标的路上还有千难万险,为此我们有必要在汲取历史经验中走向未来。先人的智慧有助于我们少走弯路,而在这方面,梁启超就是这样一位先贤。梁启超自幼就被家庭植下了中华优秀传统文化的深厚根基,青年时代在师友的帮助下成为中国最早向西方学习的文化先行者之一,尤其以其如椽之笔,成为19世纪与20世纪之交中国影响最大的启蒙思想家。特别难能可贵的是,梁启超又是中国最早发现西方文化局限的人士之一,目睹第一次世界大战所体现的西方文化衰败,他满怀豪情地确立了其宏伟的文化目标:“我们的国家有个绝大责任横在前途。什么责任呢?是拿西洋的文明来扩充我的文明,又拿我的文明去补助西洋的文明,叫他化合起来成一种新文明。”^[12]为我们合理地处理“核心价值与文化传统”的关系确立了典范。近一个世纪之后,我们仍然能够感受到他的召唤和启示。有鉴于此,笔者在本书中拟从国性思想、学术进程、家庭教育、人生观念、伦理思想、儒家研究等方面展开并不系统的初步分析,以探寻梁启超对我们的启示。在此基础上,鉴于我国当代学术界和思想界的文化生态,即由

于我国一个世纪以来长期出现了反传统的西化思潮,导致中华民族的文化根基深受斫伤的历史教训,笔者接着着重探讨了钱穆、崔大华、姜义华等学者对中国文化和儒学的研究,并表达了笔者对构建社会主义核心价值观的看法,还集中论证了中共中央总书记习近平关于“培育和弘扬社会主义核心价值观必须立足中华优秀传统文化”的思想,最后提出了坚持核心价值观的文化自主性与根基性的观点。作为一种很不成熟的思考,希望能够成为中华民族文化复兴过程中的一颗铺路石子。

注释:

[1] 陈泽环:《道德结构与伦理学——当代实践哲学的思考》,上海人民出版社 2009 年版,第 20 页。

[2] 习近平:《习近平谈治国理政》,外文出版社 2014 年版,第 163—164 页。

[3] 梁启超:《新史学》,商务印书馆 2014 年版,第 80—81 页。

[4] 同上书,第 54 页。

[5] 许倬云:《万古江河——中国历史文化的转折与开展·序》,上海文艺出版社 2010 年版,第 3—4 页。

[6] 同上书,第 3 页。

[7] 王守常主编:《大师说儒》(第一辑),东方出版社 2014 年版,第 2 页。

[8] 同上书,第 3 页。

[9] 汤一介:《瞩望新轴心时代——在新世纪的哲学思考》,中央编译出版社 2014 年版,第 250 页。

[10] 汤一介:《儒释道与中国文化》,北京联合出版公司 2014 年版,第 51—52 页。

[11] 姜义华:《中华文明的根柢——民族复兴的核心价值》,上海人民出版社 2012 年版,“序”第 7 页。

[12] 梁启超:《饮冰室文集点校》,云南教育出版社 2001 年版,第 3495 页。

目 录

前言 在汲取历史经验中走向未来·····	1	1
一、中国·亚洲·世界的历史视界·····	2	
二、核心价值观的源头与新流·····	4	
三、核心价值观的返本开新·····	6	
导论 国性·国学·国风		
——梁启超国性思想及其当代意义·····	1	
一、国性：一国之能立于世界的特性·····	2	
二、国学：国语、国教、国俗·····	6	
三、国风：国命之兴替所攸系·····	10	

第一篇 中国新民

第一章 立足文化根基的引进和革新		
——梁启超学术进程和学术话语的启示·····	19	
一、梁启超——20世纪中国文化的先行者·····	19	
二、“拿我的文明去补助西洋的文明”·····	22	
三、“为我新思想界力图缔造一开国规模”·····	24	
四、“淬厉其所本有”和“采补其所本无”·····	26	

第二章 以宋明儒义理名节之教貽后昆

——梁启超家庭“教化之儒”的道德教育	31
一、乡人·国人·世界人	32
二、义理名节与淑身济物	35
三、儒家之人生哲学,为陶养人格至善之鹄	39

第三章 “使汝等常长育于寒士之家庭”

——读《梁启超家书》	46
一、“最少也要不愧做你们姊妹兄弟的模范”	46
二、“毕业后回来替祖国服务,是人人共有的道德责任”	50
三、“吾家十数代清白寒素,此乃最足以自豪者”	53

第四章 “知不可而为”与“为而不有”

——梁启超的后期人生观	59
一、“责任心”和“趣味”	59
二、知不可而为	63
三、为而不有	67

第二篇 国权民权

第五章 现代道德的目的和方法论

——《新民说》的伦理思想	75
一、道德之立,所以利群也	75
二、采补其所本无而新之	79
三、淬厉其所本有而新之	83

第六章 从《新民说》到《德育鉴》

——梁启超伦理思想的转折	89
一、公德与私德	89

二、权利与义务	92
三、建设与破坏	95

第七章 文化·学术·风俗

——梁启超论学术思想与社会风气	101
-----------------------	-----

一、学术思想引导社会风气	101
二、权利与义务要平衡	104
三、自由与美德应相成	107

第八章 个人·国家·世界

3

——梁启超的人权主体思想	111
--------------------	-----

一、人权、民权与国权	111
二、民权与国权之调和	115
三、个人、国家与世界	118

第三篇 儒家哲学

第九章 梁启超论儒家哲学

——基于当代儒学复兴的思考	127
---------------------	-----

一、儒家哲学是什么	127
二、如何评价儒家哲学	130
三、如何昌明儒家哲学	133

第十章 孔子教义“实际裨益于今日国民者”

——梁启超的儒学作用论	138
-------------------	-----

一、“孔子教义第一作用，实在养成人格”	138
二、智仁勇“三德具备，人格才算完成”	141
三、“修养人格，最要是身体力行”	145