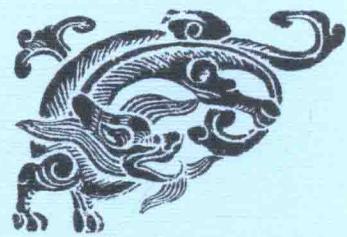


『第八届中国社会科学前沿论坛』论文集

社会转型与国家治理



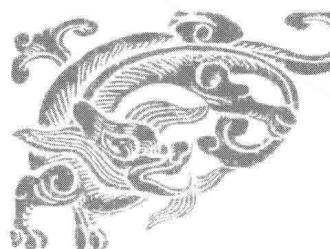
Shehui Zhuaxing Yu
Guojia Zhili



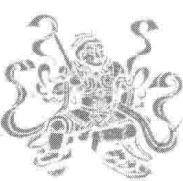
主编／高翔 副主编／王利民 余新华
执行主编／魏长宝 安 蕾



社会转型与国家治理



Shehui Zhuangxing Yu
Guoja Zhi



主编／高翔 副主编／王利民 余新华
执行主编／魏长宝 安 蕾

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

社会转型与国家治理：“第八届中国社会科学前沿论坛”论文集 /
高翔主编. —北京：中国社会科学出版社，2015. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6875 - 2

I . ①社… II . ①高… III . ①社会转型—中国—文集②国家—
行政管理—中国—文集 IV . ①D616 - 53②D630. 1 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 204530 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王茵
特约编辑 马明 王称
责任校对 李科
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 9 月第 1 版
印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 28
字 数 475 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究



中国社会科学院院长、党组书记王伟光在开幕式上做主题讲话



时任中山大学校长许宁生致开幕辞



中国社会科学院秘书长、党组成员，中国社会科学杂志社总编辑高翔主持开幕式



第八届中国社会科学前沿论坛开幕式



第八届中国社会科学前沿论坛会场（一）



第八届中国社会科学前沿论坛会场（二）



第八届中国社会科学前沿论坛闭幕式



高翔和中山大学副校长魏明海在闭幕式上交接会旗

第八届中国社会科学发展论坛

2014.9.27 · 清远



第八届中国社会科学发展论坛全体代表合影

目 录

沿着中国道路推进国家治理现代化

- 在第八届中国社会科学前沿论坛开幕式上的讲话 王伟光(1)
第八届中国社会科学前沿论坛开幕式致辞 许宁生(9)

社会转型中的现代大国治理体系建设：

- 问题、理论与趋势 任 平(11)

全球视野下的国家治理体系：

- 理论、进程及中国未来走向 王卓君 孟祥瑞(25)

以社会主义核心价值观引领国家治理能力的

- 提升 黄蓉生 魏小羊(42)

价值观变迁对国家治理现代化的诉求 廖小平 孙 欢(53)

社会转型中政府治理能力现代化路径探析 刘德权 霍建国(67)

公权力治理与监督机制有效性研究 顾涧清(80)

当代中国经济治理特征及经济治理能力现代化的

- 一个框架思路 马 克(96)

市场经济新定位：中国社会转型与国家治理的

- 理论创新与实践基础 郑贵斌(112)

中国企业海外并购的模式及战略选择

- 基于全球经济治理结构转变的视角 李善民 余鹏翼(123)

国家治理体系下的财政分权治理结构 陈冬红(135)

社会转型与环境治理的关系研究 王文波 王芳芳 林 波(150)

生态文明建设三题 刘湘溶 罗常军(164)

- 国家治理呼唤社会主义新型智库 石英 (179)
- 国家治理与地方性知识 忻平 邱仁富 (188)
- 负面清单思路下的地方政府金融监管：
 治理模式的变革 王立国 (203)
- 我国民族地区地方治理现代化的
 出发点、依据和路径 李伟 常海波 (217)
- 中国西部边疆研究若干重大问题思考 罗中枢 (229)
- 国家治理现代化与基层治理形式多样化
 ——基于广东农村基层治理创新的思考 王晓 (243)
- 创新社会治理体制的探索
 ——广州市推进社会工作服务机构发展的实践 郭凡 (257)
- 加强大学科学决策 提升大学治理水平 杨忠 陈哲 (270)
- 中国大学治理现代化的路径选择及其实现
 ——基于中国特色现代大学制度建设的思考 ... 杜向民 黎开谊 (279)
- 现代大学治理：转型期国家与社会的互动与重塑 胡钦太 (290)
- 社会转型期大学内部治理结构优化 郭杰 (300)
- 社会转型期高校学术生态文明之构建 王铭玉 (311)
- 人力资源强国目标下教育发展战略重点的
 三次转型 楼世洲 薛孟开 (325)
- 大数据时代社会科学研究面临的
 机遇与挑战 李后强 李贤彬 李单晶 (336)
- 科研经费使用效率函数及其价值
 ——从“共输”到“共赢” 陈灿平 曾明 (357)
- 关于精神产品生产的有关问题 杨路平 (382)
- 传统价值理论的主要特点及建设经验 方光华 (391)
- 清代东钱研究 戴建兵 (402)
- 论“二战”后德国美学与国家文化政策的
 相向关系 张政文 吴铁柱 (423)

以强大的学术自信推进国家治理现代化

——第八届中国社会科学前沿论坛在清远召开 高 莹(439)

编后记 (444)

沿着中国道路推进国家治理现代化

——在第八届中国社会科学前沿论坛
开幕式上的讲话

王伟光

(2014年9月27日)

同志们：

今天，由中国社会科学杂志社和中山大学联合举办的第八届中国社会科学前沿论坛隆重开幕，我首先代表中国社会科学院向本次论坛的召开表示热烈的祝贺，向参加本次会议的各位专家、学者表示诚挚的欢迎，向会议承办方表示衷心的感谢。

党的十八届三中全会将完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化，确立为全面深化改革总目标。这是以习近平为总书记的新一届中央领导集体把握时代特征，秉承历史使命，梳理古今中外治政得失，统揽党和国家发展全局做出的重大决策，是对我们党治国理政思想的重大创新，是对中国特色社会主义理论宝库的重要贡献，是对马克思主义国家学说的丰富和发展。本届论坛以“社会转型和国家治理”为主题，既是贯彻党的十八届三中全会精神的重要体现，也是对重大理论与实践问题一次较为集中的学术回应。这里，我谈几点看法，供大家参考。

一 对马克思主义国家学说的丰富和发展

习近平总书记强调，完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化，是坚持和发展中国特色社会主义的必然要求，也是实现社会主义现代化的应有之义。对这一重大命题，必须站在马克思主义一百六十余年波澜壮阔发展史的高度，站在人类社会数千年跌宕起伏的跃迁史的高度，深刻认识，科学把握。

国家问题是人类发展史上最重要的命题之一，也是马克思主义政治学的主要内容。列宁指出，国家问题“是全部政治的基本问题，根本问题”^①。但是，对于究竟何为国家、国家的本质是什么、如何治理国家等一系列根本性重大问题，几千年来众说纷纭。马克思主义的诞生，开辟了人类思想史的新纪元，也为科学认识和解决国家问题指明了方向。纵览马克思主义发展史，可以将马克思主义国家学说的发展大体上划分为三个阶段。

第一个历史阶段是马克思恩格斯在人类思想史上第一次科学地阐明了国家的起源、本质、性质、类型、职能和消亡等重要问题，奠定了马克思主义国家学说大厦的基本原理。

马克思恩格斯认为，对国家的认识归根到底要到社会经济生活中去探寻。国家是一个历史范畴，“国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现”^②，是“社会在一定发展阶段上的产物”^③，国家必然伴随着阶级、阶级矛盾的彻底消灭而逐步自行消亡；阶级统治是国家的本质，国家是统治阶级为维持自身统治和特定秩序的阶级压迫的工具，同时具有协调、缓解社会内部不同利益集团之间的矛盾与冲突的职能；无产阶级国家不再是原来意义上的国家，不再是阶级压迫的工具，而是工人阶级领导的以工农联盟为基础的，实行新型民主和新型专政相结合的新型国家；在人类社会发展的进程中，国家兼具政治统治和公共事务管理两种职能，随着社会主义新型国

① 《列宁选集》第4卷，人民出版社2012年版，第25页。

② 《列宁全集》第31卷，人民出版社1985年版，第6页。

③ 《马克思恩格斯文集》第4卷，人民出版社2009年版，第189页。

家的建立，体现阶级工具的职能将逐渐缩小、减少，而维护公共事业的管理职能将逐步扩大、强化，阶级工具职能将与国家一起消亡。

第二个历史阶段是随着人类历史上第一批社会主义国家的诞生，马克思主义政党运用国家机器巩固新生的无产阶级政权，并开始初步探索无产阶级国家治理的体系和模式。

列宁不仅把马克思恩格斯关于无产阶级新型国家的理论变成现实，领导俄国无产阶级建立起世界上第一个无产阶级专政的新型国家，而且在革命胜利后，不断用新的实践经验丰富和发展马克思主义国家学说。列宁的很多思想，例如无产阶级国家的职能，除了镇压剥削者的反抗外，主要是经济建设和文化建设；对无产阶级国家的管理和监督，是一个既重要又复杂的问题；必须不断改革国家机关，这关系到革命的成败、国家的存亡等，到今天仍然具有重要的借鉴意义。毛泽东等老一辈无产阶级革命家，领导中国人民经过艰苦卓绝的斗争，建立了新中国。以毛泽东同志为代表的党的第一代中央领导集体，一方面以大无畏的战略勇气，打破了资本主义国家的封锁和进攻，巩固了新生的社会主义国家；另一方面，提出了以工人阶级为领导、以工农联盟为基础的人民民主专政理论等一系列重要思想，丰富和发展了马克思主义国家学说。尤其值得注意的是，毛泽东在1956—1957年发表的《论十大关系》和《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等重要著作，开始了对中国特色社会主义道路及其规律的初步探寻，蕴含着探索新型国家治理体系和模式的思想先声。

第三个历史阶段是改革开放新时期，开启国家治理现代化的时代命题，以蕴含着创新内容的理念，进一步丰富和发展了马克思主义国家学说。

在改革开放的历史进程中，邓小平同志多次强调，高度重视领导制度、组织制度等事关党和国家全局的重大问题。他在1992年的南方谈话中指出，再有30年的时间，中国将在各方面形成一整套更加成熟、更加定型的制度，在这个制度下的方针、政策也将更加定型化。进入21世纪以来，我国的国家治理内涵不断丰富和扩展。党的十八大将构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系作为全面建成小康社会的重要内容。尤其是党的十八届三中全会将“完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”明确为全面深化改革的总目标。习近平总书记强调，“改革开放以来，我们党开始以全新的角度思考国家治

理体系问题，强调领导制度、组织制度问题更带有根本性、全局性、稳定性和长期性。今天，摆在我们面前的一项重大历史任务，就是推动中国特色社会主义制度更加成熟更加定型，为党和国家事业发展、为人民幸福安康、为社会和谐稳定、为国家长治久安提供一整套更完备、更稳定、更管用的制度体系”^①。这不仅是我们党领导人民历经革命、建设、改革进程得出的必然结论，也是对 20 世纪后期世界各国在国家治理问题上的经验总结，更是立足新的时代特征和历史任务对马克思主义国家学说的创新性发展。

二 完整把握推进国家治理现代化的科学内涵

推进国家治理体系和治理能力现代化，是一项极为宏大的工程，是全面的、系统的改革和改进，必须完整把握推进国家治理体系与治理能力现代化的丰富内涵。我认为，尤其要高度重视方向道路制度抉择、体制机制模式选择、核心价值观体系抉择这三个方面。

第一，在方向道路制度抉择方面，必须毫不动摇地坚持中国特色社会主义的根本走向。

习近平总书记指出，“推进国家治理体系和治理能力现代化，必须完整理解和把握全面深化改革的总目标，这是两句话组成的一个整体，即完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化。我们的方向就是中国特色社会主义道路”^②。这一重要论述表明，国家治理体系和治理能力现代化必须在中国特色社会主义制度的框架内进行，必须高举中国特色社会主义旗帜，坚持走中国特色社会主义道路，而不是其他什么道路，既不能走封闭僵化的老路，也不能走改旗易帜的邪路。必须坚持中国特色社会主义制度，既不实行资本主义的那套制度，又不能继续僵化的、高度集中的传统制度。必须坚持以马克思主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系为指南，既不接受西方资产阶级政治理论和价值

^① 参见《习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神全面深化改革开放专题研讨班开班式上发表重要讲话》，《人民日报》2014 年 2 月 18 日第 1 版。

^② 同上。

观的指导，也不接受中国传统落后的封建主义思想道德体系的导引。全面深化改革、推进国家现代化，是为了更好地完善和发展中国特色社会主义制度，而不是削弱、改变或放弃这个制度。因此，推进中国特色的国家治理现代化，必须坚持马克思主义、科学社会主义的正确方向，立足中国国情，坚持党的领导，坚持和发展中国特色社会主义，努力达到经济发展、社会稳定、文化繁荣、民族团结、人民生活水平不断提高的良好局面。这是治国理政，实现国家治理现代化的根本，不容有任何含糊和动摇。

第二，在体制机制模式选择方面，必须始终不渝地坚持中国特色社会主义的体制机制。

毛泽东同志在《新民主主义论》一文中对国家的国体和政体做了科学的论述和区别。他指出，“国体”“它只是指的一个问题，就是社会各阶级在国家中的地位。资产阶级总是隐瞒这种阶级地位”^①。也就是说，国体决定国家的阶级性质，是封建主义国家，还是社会主义国家，这里的根本问题是采取何种专政制度，是无产阶级专政的制度，还是资产阶级专政的制度。国体涉及的是国家的根本政治制度和经济制度，因此它规定了哪个阶级是占统治地位的阶级。“政体”“那是指的政权构成的形式问题，指的一定的社会阶级采取何种形式去组织那反对敌人保护自己的政权机关。没有适当形式的政权机关，就不能代表国家”^②。中国现在采取全国人民代表大会制度，就是无产阶级专政新型国家的政体。中国特色社会主义制度是人民民主专政的新型国家，对人民实行最广泛的民主，对少数敌人实行最严厉的专政，这是国体；按照民主集中制，采取人民代表大会制度，由人民代表选举产生政府，这是政体。国家治理体系也是一个政体问题，即以什么样的形式、手段、办法、能力治理国家。只有好的国体，没有好的政体，好的国体发挥不出优越性。中国的国家治理体系怎么改、怎么完善，我们自己要有主张，要有定力。世界上没有放之四海而皆准的发展道路，也没有一成不变的发展模式。

西方发达国家所谓的“治理”体制机制，以西方民主政治为模式选择，以实施多党制、三权鼎立、两院制，以及经济私有化、政治自由化、军队国家化等为具体体制、机制和手段，反映了资产阶级的统治要求和政

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年第2版，第676页。

^② 同上。

治使命。这套政体在坚持人民民主专政的社会主义国家是行不通的。历史和现实一再昭示我们，世界上没有哪个国家或民族是可以完全依赖外部力量、跟在他人后面亦步亦趋实现发展、强大和振兴的。不顾国情照抄照搬别人的体制模式，不仅不会成功，还会造成经济停滞、社会动荡、主权丧失等严重后果。我们需要借鉴人类文明创造的一切有益成果，但不是接受西方发达资本主义国家的政治理念、治理模式和话语体系，照抄照搬西方的政体模式。中国的事情必须由中国人民自己作主张，按照中国的国情来实施。

第三，在价值观建设方面，必须坚持大力培育和弘扬社会主义核心价值观。

习近平总书记指出，“民族文化是一个民族区别于其他民族的独特标识。要加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发，努力实现中华传统美德的创造性转化、创新性发展，把跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来，把继承优秀传统文化又弘扬时代精神、立足本国又面向世界的当代中国文化创新成果传播出去”^①。我国今天的国家治理体系，是在历史传承、文化传统、经济社会发展的基础上长期发展、渐进改进、内生性演化的结果。推进国家治理现代化，离不开汲取优秀民族传统文化中的宝贵价值。一方面，要运用马克思主义基本观点和方法对传统文化进行区分和甄别，取其精华，去其糟粕，实现马克思主义基本原理与中国优秀传统文化价值的有机结合；另一方面，做好对优秀传统文化的当代升华和时代转化，将其与当前我国全面深化改革的新思路、新动向和新举措相统一，使中华民族最基本的文化价值基因与当代社会相适应、与国家治理相统一、与民族梦想同辉煌。加快构建充分反映中国特色、民族特性、时代特征的社会主义核心价值体系。

三 哲学社会科学研究的重大主攻课题

推进国家治理体系和治理能力现代化，一定意义上是一场国家治理领

^① 参见《习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神全面深化改革专题研讨班开班式上发表重要讲话》；《人民日报》2014年2月18日第1版。