

萬 有 文 庫

第二集七百種

王 雲 五 主 編

穀 梁 補 注

(五)

鍾 文 烝 著

商務印書館發行

穀梁補注

(五)

鍾文烝著

萬有文庫

第貳集七百種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

穀梁補注十八

嘉善鍾文烝朝美著

春秋成公經傳第七補注第十八

十年春。衛侯之弟黑背帥師侵鄭。

補曰。稱弟。見其親且貴。不論其有罪無罪。異於奔殺。疏引范荅薄駁。及其自爲說。皆謂黑背以有賢行稱弟。非也。

夏四月。五卜不從。乃不郊。夏四月。不時也。

郊時極於三月。

五卜強也。

補曰。疏曰。知其不可而強爲之。文烝案。四月書五卜者。蓋

十一月下辛卽卜。至三月下辛爲五卜。至此四月上辛而不郊也。或四月下辛又卜爲第五卜。卽於是日決意不郊。因亦不復行免牲之禮。傳以爲強。後說似長。凡卜免牲不吉。則不免。如後說。則不卜而不免也。強或作彊。

乃者。亡乎

人之辭也。

補曰。疏曰。不時。亡乎人。重發傳者。嫌五卜與四卜異也。文烝案。公羊曰。其言乃不郊何。不免牲。故言乃不郊也。哀元年傳曰。卜免牲者。不吉則否。此因卜免不吉。故不行免牲之禮也。其牲繫而待。六月上甲。然後左右之。亦

見哀元年傳。彼注曰。未左右時。監門者養之。孔穎達曰。不以其禮免。直使歸其本牧。

五月。公會晉侯、齊侯、宋公、衛侯、曹伯伐鄭。

補曰。月者。蓋爲下卒日。不致者。蓋晉侯有疾。不成伐。左傳以爲在會者是晉世子州蒲。啖助。劉敞辯之。

齊人來媵。

媵伯姬也。異姓來媵非禮。補曰：左傳例，凡諸侯嫁女，同姓媵之，異姓則否。鄭君以爲納女於天子，稱備百姓，則得有異姓。又毛詩傳云：諸侯一取九女，二國媵之。公羊同，謂三國來媵非禮。何休以爲唯天子取十二女也。若然，此非禮

有二。但經意則以伯姬之不得其所，故盡其事，非以非禮書也。致女齊媵俱非禮，非賢之，非以其不得所，無容獨存史文。

丙午，晉侯獯卒。

補曰：晉景公案左傳，秋，公如晉，晉人止公使送葬。冬，葬晉景公，公送葬。諸侯莫在，魯人辱之，故不書。諱之也。然則晉景公不葬，乃仍魯史之舊。

秋七月，公如晉。

補曰：杜預曰：親弔非禮。文烝案：晉人止公冬而會葬，會葬又非禮。說見襄三十一年。親弔喪則奔喪之比也。往反皆月，與桓奔齊喪同義。

冬十月。

○撰異曰：公羊無此三字。唐石經誤衍。段玉裁曰：禮記中庸正義云：成十年不書冬十月，賈服有說，則左經亦當無之。

十有一年春，王三月，公至自晉。

補曰：月者，從奔齊喪之例。又與會淮同，非但爲下盟日。

晉侯使卻犇來聘。

○撰異曰：犇，公羊作州。後同，亦或作犇。

己丑，及卻犇盟。

夏季，孫行父如晉。

秋叔孫僑如如齊。

補曰下十四年有逆女文此如齊蓋納幣也納幣得禮則直言如此君子略其文從恆事不志之例也莊之納幣以二十二年冬至二十四年夏而逆女文之納幣以二年冬至四年夏而逆婦姜今此

納幣在十一年秋而十三年七月以前公不在國故至十四年秋始逆女也左氏於此但言聘於齊以脩前好殆失其實杜預因不見納幣事則以為經文闕絕宜無怪焉

冬十月

十有二年春周公出奔晉。

補曰周公名楚不月者從外大夫例

周有入無出。

鄭嗣曰王者無外故無出也宗廟宮室有定所或即位失其常處反常書入內宗廟也昭

二十六年天王入於成周是補曰疏曰言周者總君臣言之注直據天子者以王者出入俱有成交

其日出上下一見之也。

鄭嗣曰上謂僖二十四年天王出居於鄭下謂今周公出奔上下皆

一見之補曰上始言出居至敬王言居不言出下始言出奔至王子瑕王子朝言奔不言出故曰一見之文意與外內察一疑之同許翰李廉頗得其解

言其上下之道無以存也。

補曰

申上意也出者失天下之文君不君臣不臣其道無以存此天下

上雖失之下孰敢有之今上下皆失之矣。

上雖有不君之失臣下莫敢效不臣之過

今復云周公之出則上下皆有失矣君而不君臣而不臣是無以存乎世言周之所以衰補曰疏曰僖二十四年傳曰雖失天下莫敢有也此云上雖失之下孰敢有之注觀經立說故二處不同文烝案注義非也上雖失之二句即承前傳言之上雖失天下臣下莫敢有之既不敢有天下則猶能為天子守天下傳所謂大夫國體孟子所謂天位與共於是乎見今上下各見出文明上既失之下亦不能守之矣周之衰也由上下皆失之故各一見以明義其義既明故後此遂從平文也○傳解兩出字總僖成襄

昭五文以爲說其爲春秋本意決然無疑左氏公羊亦知天子無出自周無出王者無外而於其言出則莫能明其說乃沾沾然就一事求之宜其膠滯瑣屑而終不能通也穀梁之得二家之失大都如此

夏公會晉侯衛侯于瑱澤

瑱澤某地補曰當云地闕不致者蓋此會無足善左傳晉楚爲成故會○撰異曰瑱公羊作沙案定七年齊衛之盟左氏經作沙傳作瑱

秋晉人敗狄于交剛

交剛某地補曰亦當云地闕言敗不言晉師與箕同

中國與夷狄不言戰皆曰敗之

不使夷狄敵中國補曰此發中

國敗夷狄通例也案隱十年傳曰內不言戰舉其大者然則凡中國敗夷狄直言敗乃從內直言敗外之例范解失之范見元年傳有諱敵之言而不審其文義故一誤以爲外不敵內再誤以爲夷狄不敵中國如注說則外敗內何以直言戰夷狄敗中國何以言戰言敗幸雖甫何以爲變例乎

夷狄不日

補曰此又發中國敗夷狄及夷狄相敗通例也凡日以敗之者成敗之也不日以敗之者直舉其勝者言也結日列陳曰戰故書戰皆日不日者謂之疑戰至於中國敗夷狄不須

爲結日列陳之文夷狄相敗又不知結日列陳一則概書以疑戰之文一則其事本是疑戰皆不言戰亦皆不得日惟長岸言戰然亦以疑戰而不日也箕交剛婁林長岸樵李又皆不月以略之惟大原蒙上月疏曰不於箕役發傳者以再敗狄師甚之故發

此於

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師

補曰杜預曰將伐秦

乞重辭也

補曰疏曰重發傳者公子遂內之始此外之初故發之

古之人

重師故以乞言之也。

補曰疏曰言古之人者徐邈以爲引古以刺今文烝案古者春秋前也策書之文實因乎古而君子取之與定十五年傳云喪急故以奔言之同意呂本中曰春秋之世霸主之令小國

其強大怒橫有甚於平世天子之令諸侯者而猶以乞師爲名則是先王之禮意猶有髣髴存者惜乎其君臣上下不能認其號以求其意也

三月公如京師公如京師不月月非如也。

時實會晉伐秦過京師也公行出竟有危則月朝覲京師理無危懼故不月補曰仍史文書月明其本非如

非

如而曰如不叛京師也。

因其過朝故正其文使若本自往補曰不叛者明不敢過也案公羊曰不敢過天子也桓六年傳曰諸侯不以過相朝也二傳互相明諸侯不以過相朝故州公不得言朝諸

侯不敢過天子故公得言如此亦諸侯盡朝左傳曰公及諸侯朝王

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦。

補曰何休曰開無事復出

公者善公鑿行公羊以不敢過天子爲鑿行鑿者何休曰猶更造之意也左傳有劉子成子公親在行史必備錄經不書者王沿謂嫌若實受王命也又左傳稱戰於麻隧秦師敗績賈逵曰晉直秦曲無辭不得敵有辭故不書戰杜預駁其說文烝謂是略之不欲以一秦敵九國君卿故書伐而已月者爲下卒起○撰異曰唐石經左氏穀梁皆作公至自京師至字皆衍字也余仁仲本各本悉無至字徐彥公羊疏曰公下自有至字者衍文齊侯各本脫今依唐石經余本補正

言受命

不敢叛周也。

使若既朝王而王命已使伐秦叛周謂專征伐補曰疏曰傳於公子遂已言不敢叛京師此重發傳者嫌君臣異例文烝案上以非如之辭見義此及公子遂二文皆以繼事辭見義三者皆同意高閔說此曰其

辭若志敬而實志不敬此春秋微辭

曹伯廬卒于師

補曰疏曰不日卒者蓋非嫡子爲君故也又僖四年注云新臣卒於楚故不日耳則此不日者或當爲卒於秦故也若然襄二十六年八月壬午許男甯卒於楚注云許男卒於楚則在外已顯矣日卒明其正二

注不同者以無正文二理俱通故爲兩解或亦新臣非嫡子不須兩解理足可通耳文烝案傳例在外目者爲其未踰竟則知在竟外者例皆不日矣在外未踰竟日者晉侯黑臀鄭伯髡原宋公佐是也在竟外不日者許男新臣曹伯廬曹伯賁杞伯成是也許男甯例當不日而書日者以其明言卒於楚非若新臣不地及於師於會之不言國故還從正卒書日之常例蔡侯東國亦明言卒於楚而不書日者本非正嗣雖在己國都內亦不日也然則在外未踰竟者正不正皆日在竟外而文不顯者正不正皆不日在竟外而文顯者正則日不正則不日與常例同若夫惡之而時卒者悉不論其正與不正在國內國外竟內竟外但新臣又不入此例耳凡此中國諸侯書卒之別也○撰異曰廬左氏本亦作盧

傳曰閔之也

補曰閔其不卒於常所故也

公大夫在師曰師在會曰會

補曰疏曰諸侯或從會或從伐皆閔其在外而死故云卒於師於會也卒於師則此曹伯廬及曹伯賁是也卒於會則

杞伯成是也許男新臣亦卒於師彼以內桓師故不書于師也大夫之卒例所不書而與公同例者舊解以爲春秋緣大夫之心非謂外大夫書卒於師若然傳不得云大夫且經無其事傳因類發例者其數不少卽饒云饒康之等此雖無經何爲不得也又會大夫單伯之徒亦書會諸侯若使卒於師固當書之故知傳謂公及大夫二者皆然也疏又引徐邈注以爲公及大夫所會諸侯在師言師在會言會文烝案疏解公大夫三字如前說則公指外諸侯大夫兼指外內大夫如後注則皆指內後注是也內大夫所會諸侯未有言卒於師卒於會者適無其事也兩在字正指公大夫徐注辭不別白

秋七月公至自伐秦

補曰後事小於先事不以先事致者孫復以爲本非朝京師故不以京師致是也鄭玉曰上書如京師明春秋以朝王爲重使不違於禮而世道有所防下書至自伐秦明諸侯爲伐秦而出使不

失其實而後人有所考文烝案此實未滿二時月者遠用兵而反故危之亦從往月致月有懼之例

冬葬曹宣公葬時正也

補曰疏曰嫌卒於師失正葬故重發之文烝案此非重發也乃因卒文有異特發以明例書時所以爲正者葬是彼國臣子之事彼國自有史書詳其月日魯史記之但當書時而已此

蓋經之新例

十有四年春王正月莒子朱卒

徐邈曰傳稱莒雖夷狄猶中國也言莒本中國末世衰弱遂行夷禮葬皆稱諡而莒君無諡諡以公配而吳楚稱王所以終春秋亦不得書葬補曰此莒渠丘

公也至此始卒者從夷狄少進之例蓋經例也莒卒皆不日與吳同例左氏載續經哀十四年莒子狂卒文承五月下亦不日則不日者史例也莒卒又皆不葬與楚吳同例莒子狂亦不葬則不葬者亦史例也吳之不日當爲經例莒小而吳大莒不朝魯而吳聘魯莒爲讎而吳爲昏魯史之例必不同吳於莒故知吳當日也楚吳之不葬當並爲史例莒號夷而楚吳號嫌吳號嫌而又夷魯史之法周禮所在故知楚吳當本不葬也吳楚稱王故不葬公羊及禮坊記皆有其說

夏衛孫林父自晉歸于衛

補曰嘗爲大夫不言復歸者據左傳晉侯使卻擊送林父而見之衛侯欲辭因其夫人定姜之請乃始見而復之是歸時猶未復其位故不言復也凡復國中者皆是復其位

秋叔孫僑如如齊逆女

秦曰親迎例時大夫逆皆謹月以讖之下云九月僑如以夫人婦姜氏至自齊一事不二讖故此可以不月也宣元年公子遂如齊逆女亦以時逆而月致義與此同補曰疏曰彼雖文

承正月下正月
自爲卽位發文

鄭公子喜帥師伐許。

九月，僑如以夫人婦姜氏至自齊，大夫不以夫人，以夫人非正也，刺不親迎也。

補曰：疏曰：公子輩如齊逆女，傳曰：不言輩之以來何也？公親受之於齊侯也。然則公不親受，宜言以夫人至，而曰非正者，逆女親者也，使大夫非正也，非正而以夫人至，故刺之。不發於宣公逆女者，宣以喪娶，故略夫人而不氏，一事不二譏，故省其文，成非喪娶，嫌無罪，故傳明之。

僑如之挈，由上致之也。

補曰：疏曰：重發挈義者，非喪娶嫌異，故重明之。

冬十月庚寅，衛侯臧卒。

秦伯卒。

補曰：秦桓公也。秦卒自此不名，以後葬矣。至哀三年日卒矣。公羊昭五年傳曰：何以不名？秦者夷也，隱嫡之名也。其名何嫡得之也？何休曰：嫡子生不以名，令於四竟，擇勇猛者而立之。獨嬰稻以嫡得立之。案：傳言滕用狄道，世子無名，不

正者名。公羊移其事於秦，而說又岐異。史記秦本紀悉據秦史，絕無斯言。明公羊未可用，而疏引徐邈說曰：秦伯不名，用狄道也，非傳意也。傳於宿男之不名，以爲未能同盟。薛伯杞子亦當同義。疏謂秦之不名，蓋同彼傳，即左氏未同盟之例。此說是矣。但秦康公共公，俱未同盟，而瑩稻並名者，時秦與山東諸侯漸親，故轉從同盟例也。秦桓公之大夫，嘗盟于蜀，而桓公不得名者，時秦與山東諸侯漸疏，其盟亦非魯意，故還從未同盟例也。景公以後，宴處西陲，赴告僅通，冠裳不接，蓋其勢埒於齊，其交合於楚，而

其疏遠自外同於戎翟非復同盟諸侯之比故終春秋遂不名也至若傳所謂秦之爲狄自穀戰始者非指其名不名也少進書卒不書日又少進書日乃是狄之從滕楚莒吳之例○春秋不名者五國未同盟一義也用狄道又一義也左氏得其公羊得其一所聞皆不備

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒此公孫也其曰仲何也

此蓋仲遂之子據實公孫補曰歸父弟也謚曰昭子公羊以爲公孫嬰齊爲兄後故以王父字爲氏此不得其

說而強爲之辭何休說之曰未見於經爲公孫嬰齊今爲大夫死見於經爲仲嬰齊此注有可取焉

子由父疏之也

雍曰父有弑君之罪故不得言公子父不言公子則子不得稱公孫是見疏之罪由父故補曰

嬰齊非有罪也爲欲接足前篇之義疏父以及子若卒歸父亦同之矣遂身以仲爲氏故疏其父子則皆稱之成公時有兩公孫嬰齊六年如晉八年如莒左傳皆以爲子叔聲伯即十七年卒者二年戰筆左傳不言其人何休以此嬰齊爲未見經則彼亦當是聲伯竊以古經簡質若書歸父之弟當必從同不別此卒若不疏之則亦從同不別不可以後世史家之學求之家鉅翁以爲此一經舊史必書公孫也

癸丑公會晉侯衛侯衛伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚

補曰下有執不如蒲祝柯去日者稱侯斥

執其惡已顯不假去日故還從書日常例與渙梁同○撰異曰成公羊作戌音恤亦或作成

晉侯執曹伯歸于京師。

○撰異曰公羊歸下有之字唐石經及板本誤衍也

以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也。

傳二十八
年晉人執

衛侯歸之于京師此伯討之文也今以侯執伯明執之不以其罪補曰疏曰重發傳者此執歸于京師嫌晉無罪故重明之文烝案左傳謂曹伯殺太子而自立黃仲炎云未必然程端學以爲附會恐當從之公羊但云公子喜時讓國而左傳下年曹人請晉

雖重子臧亦未嘗不義曹君也

不言之急辭也。

補曰辭中促迫不容之

斷在晉侯也。

明晉之私

公至自會。

夏六月宋公固卒。

楚子伐鄭。

秋八月庚辰葬宋共公。

補曰顧炎武曰春秋葬皆用柔日惟此是剛日其如項熊定公雨不克葬遲至明日者歟

月卒日葬非葬者也。

宋共公正立卒當書

日葬無甚危則當錄月今反常違例故知不葬者也然則共公之不宜書葬昏亂故補曰案中國諸侯若立非正嗣而葬則甚危又不如齊小白之不正前見則亦月卒日葬矣而云月卒日葬非葬者蓋以共公卒本宜日葬本不宜日二事俱違例加注所云也紀伯姬叔姬亦是月卒日葬與例相違傳云閔紀之亡不嫌是非葬者內女書葬明是特錄不若諸侯書葬爲常文月卒日葬與宋共姬不同則知是閔紀之亡矣傳言共公非宜書葬則共公爲失德甚明注言昏亂而隱三年徐邈注解此文云伯姬賢而

不荅。以是爲共公失德之實。徐說蓋是也。共公不親逆女。又不使卿共姬。以上九年二月嫁。至是纔七年。而是年三月。宋世子成出會諸侯。成必非共姬所生。成已立爲世子。若早知共姬必無子者。其不見荅。從可知矣。史記宋世家。以成爲共公少子。何休亦曰。共公卒。子幼。蓋皆誤以爲共姬所生。當是公羊家說。徐氏之言。當本穀梁家舊說。極合事情。

此其言葬何也。以其葬共姬。不可不葬共公也。

葬共姬。則其不可不葬共公何也。夫人之義。不踰君也。

補曰。子氏去葬。爲其君不葬也。共公不去葬。爲其夫人葬也。因合葬

之法。明夫婦之義。

爲賢者崇也。

賢崇伯姬。故書共公葬。補曰。崇伯姬之賢。使得達其不踰君之義。若共公未嘗失德。然紀伯姬叔姬書葬。不葬紀侯者。紀侯大去。非我所葬。與此異也。

宋華元出奔晉。

宋華元自晉歸于宋。

補曰。不省文。復出宋華元者。史常文也。鄭良霄再見。則略之矣。不言復者。乍奔卽歸。位本未絕也。據左傳。華元至河上而反。李光地。高澍然以爲已入晉竟。言奔者。不必定抵其都也。明亦從有奉

之例。

宋殺其大夫山。

補曰。左傳稱其人曰蕩澤。曰子山。則山者蕩澤之字也。不氏又不名者。左傳稱蕩澤爲司馬。在祖之位也。此與僖二十五年。皆稱國以殺。並是無罪之文。而彼直云大夫。此言山者。蓋因上書宋華元。下書宋魚石。

此文在中。不可空言大夫。無以相別。故上下文書名姓。則此略書字。與文八年同義。

宋魚石出奔楚。

冬十有一月。叔孫僑如會晉士燮、齊高無咎、宋華元、衛孫林父、鄭公子鮪、邾人。

會吳于鍾離。

補曰：鍾離，楚邑。何休曰：月者，危錄之。諸侯既委任大夫，復命交接夷狄。

會又會外之也。

再書會，殊外夷狄。補曰：注順衍傳語，甚無發明。當時吳實序末，宜稱邾人、吳人。

今因不欲稱吳人，故殊會。是外之也。不言及吳者，與櫓函同。與黃池異。會者外為主，不嫌以吳為主。與王世子同者，上有會晉文也。疏曰：重發傳者，櫓函表中國之辭。鍾離明內外之稱。故兩發之。文烝案：公羊曰：春秋內其國而外諸夏，內諸夏而外夷狄。

許遷于葉。

補曰：葉，楚地。

遷者，猶得其國家以往者也。其地，許復見也。

補曰：重發傳者，許遷皆不月。故發傳於始，以明與凡遷同。

十有六年春，王正月，雨木冰，雨而木冰也。

雨著木成冰。補曰：朱子曰：上溫故雨而不雪，下冷故著木而冰。公羊同。

志異也。

穀梁說曰：雨木冰者，

木介甲冑，兵之象。補曰：疏曰：劉向云：冰者陰之盛，木者少陽。卿大夫之象，此是人將有害，則陰氣脅木，木先寒，得雨而冰也。是時叔孫僑如出奔，公子偃誅死。一曰：時晉執季孫行父執公，此執辱之異也。或曰：今之長老名木冰為木介，介者甲也。兵象也。是歲晉有驕陵之戰，楚王傷目而敗。徐邈云：五行以木為介，介，甲也。木者少陽之精，幼君大臣之象。冰者疑陰，兵之象。今冰脅木，君臣將見執之異。根枝折者，象禍害速至也。文烝案：范注與劉向或說同。徐注兼用何休語。公羊於諸異皆曰：記異也。傳唯此一見。周人之書，體例高簡，不層層也。左傳亦如此。傳曰：根枝折。補曰：惠士奇曰：言折乃草妖也。後世以封條雪為雨木冰，非也。

夏四月辛未。滕子卒。

補曰：滕文公也。滕卒至此始書日，以後名且葬矣。滕之不名者正，名者不正，然則日正不日不正之例，不施於滕明矣。楚卒書日，傳曰：日少進也。滕用狄道，故從少進之例，本亦不言正不正，特其

用狄道，即於名不名見之，故以名不名別之耳。或後來舍其狄道，亦所不論矣。

鄭公子喜帥師侵宋。

六月丙寅朔，日有食之。

晉侯使欒黶來乞師。

將與鄭楚戰。補曰：乞師者，將伐鄭也。伐鄭而楚子救之，過於鄢陵。此左傳之明文。當從杜注為是。孔穎達曰：時欒黶未為卿，得名見經者。襄二十九年，鄭公孫段杜云：蓋以攝卿行。此亦當以攝卿

故書。

甲午晦，晉侯及楚子、鄭伯戰于鄢陵。楚子鄭師敗績。

鄢陵，鄭地。補曰：鄢陵與鄆異地。服虔注此云：鄭之東南地。

日事遇

晦曰晦。

補曰：與僖十五年同說詳彼。

四體偏斷曰敗，此其敗則目也。

此言敗者，目傷故。補曰：疏曰：手足偏斷，尚謂之敗。目在首，重於手足，故亦為敗也。文

烝案：此明楚子所以得言敗。

楚不言師。

補曰：據凡戰稱君者，其敗皆稱師。

君重於師也。

補曰：君敗則師可知。舉君為重也。敗之訓有異，敗之例從同。此亦在敗例，故為舉重。韓戰師敗

君獲不言師敗。故爲失民。公羊解彼經云。君獲不言師敗績。何休亦以爲舉重。蓋失之。尋傳言君重於師。明大夫則重與師等。苟爲將見傷而師敗。當仍以師爲重也。春秋一句之中。一字而含兩訓者。逆婦姜于齊。夫婦之婦也。亦姑婦之婦也。楚子鄭師敗績。傷目之敗也。亦大崩之敗也。兩句之中。一字而兼兩讀者。殺其君某。長言讀之殺也。及其大夫某。又承上句爲短言讀之殺也。公羊云。春秋伐者爲客。伐者爲主。亦殺字之例也。

楚殺其大夫公子側。

秋公會晉侯、齊侯、衛侯、宋華元、邾人于沙隨。不見公。

沙隨。宋地。

不見公者。可以見公

也。可以見公而不見公。譏在諸侯也。

補曰。疏曰。不見公。是晉侯之意。諸侯既無解釋之者。即是同不與公相見。故以諸侯總之。文烝案。經意若譏在公而不譏諸侯。則言

不之文。當以公主之。當承上公字。直書曰。不見諸侯。或承公而言弗。又當曰弗遇矣。據左傳。僖如通於穆姜。欲去季孟。公將會晉伐鄭。姜使逐二子。公請反而聽命。姜怒。公子偃。公子鉏。趨過。指之曰。是皆君也。公申守而後行。遂不及鄆。陸戰。晉卻擊取貨於僖

如。訴公於晉侯。

晉侯不見公。

公至自會。

補曰。不與會而致者。內無惡。

公會尹子、晉侯、齊國佐、邾人伐鄭。

尹子。王卿士。子爵。補曰。此本杜預。卿士者。天子之上大夫也。杜以子爲爵。其說可從。蘇子國於溫。溫滅而奔。稱溫子。後稱蘇子。子必是爵。明尹子卑。