



台灣大學生的 學習歷程與表現

張雪梅・彭森明 主編

國立臺灣師範大學
教育評鑑與發展研究中心

出版



台灣大學生的 學習歷程與表現

張雪梅・彭森明 **主編**

作者群

王秀槐・沈俊毅・林大森・邱雅芳・洪志成・張雪梅
陳世佳・陳佩英・陳素燕・陳淑瓊・彭森明・葉紹國
趙長寧・劉若蘭・鄭海蓮・鄭勝耀・謝小苓 合著

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣大學生的學習歷程與表現／張雪梅, 彭森明主編.

--初版. -- 臺北市：師大教評中心, 2009. 01

面；公分. -- (教育評鑑叢書系列；3)

ISBN 978-957-752-536-9 (平裝)

1. 大學生 2. 高等教育 3. 文集 4. 臺灣

525.61907

98001800

 教育評鑑叢書系列 3 

台灣大學生的學習歷程與表現

主 編：張雪梅・彭森明

策 劃 者：國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心

出 版 者：國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心

發 行 人：甄曉蘭

發 行 所：國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心

地 址：臺北市 106 大安區和平東路一段 162 號

電 話：02-2393-5028

傳 真：02-3343-3910

E - m a i l：creed@deps.ntnu.edu.tw

劃撥帳號：19811726

戶 名：國立臺灣師範大學

2009 年 1 月初版

GPN：1009800257

ISBN：978-957-752-536-9

定價：新台幣 300 元

本系列叢書採匿名審查制度

～版權所有，翻印必究～

序一

楊國賜

面對新世紀資訊科技、知識經濟及全球化的新挑戰，各國政府都相當關心如何培養新世紀大學生應有的素養與關鍵能力，提升其競爭力，以適應激烈的全球競爭與快速變遷的社會需求，攸關各國政治、經濟、社會和文化發展的契機。

眾所周知，大學的重要功能之一，是為社會培育人才。而教育學生乃是大學的天職，更是無庸置疑。因此，大學應致力於高品質的教學與卓越的研究，培養大學生具有專精的知識與卓越的能力，同時重視提升大學生的素養，兼顧真善美的陶冶，以培育大學生成為具有健全的人格與高尚品味的人才，這是大學責無旁貸的任務。

尤有進者，面對當前高等教育的激烈競爭，如何使大學成為知識產業的殿堂，能夠創發知識，善用知識，以培育出具有創造力的研發人才，全面提升大學生知識創新與國際競爭力，值得我國大學校院重視的議題。首先，大學本身應積極建構各領域知識平台，作為促進知識創新、運用與傳播的場所；其次，鼓勵大學師生積極從事知識創新與創意教學。而大學生能否成為未來國家的棟樑、社會的領導人才，端賴大學本身的定位與特色的發展。尤其大學面對全球化的國際競爭，更應積極追求卓越與多元發展，不斷改進創新，提升辦學績效，將是決定大學生競爭力的主要關鍵。再者，大學生本身能否在大學求學過程中，善用大學資源、博覽群籍、窺探堂奧、拓展知識領域，進而掌握新時代的方向，吸收新議題的知識與培養新技術的能力，使自己擁有廣博的學識與通達的智慧，以養成明智的判斷，清晰的辨識，創新的能力，成為新世紀具有競爭力的大學生，也是值得大學生嚴肅深思的課題。

近年來，台灣高等教育蓬勃發展，大學生數量亦快速成

長，從 1994 年到 2008 年間，在學學生數量從 340,320 人增至 1,192,139 人，成長了 2.49 倍。在數量上的擴充，確實有驚人的成長，但如何兼顧品質的需求，提升學生素質，成為社會關注的重要課題。令人遺憾的是，我國大學向來較重視研究而輕忽教學。一般而言，大學對教學品質的要求不夠嚴謹，有待改善。

本書主編彭森明教授與張雪梅教授均極關心國內高等教育的發展，尤其重視大學生的學習品質。彭教授係美國紐約州立大學水牛城分校教育心理學博士，專長為教育統計、教育資料庫設計及高等教育，曾擔任美國聯邦教育部國家教育統計中心高教部門主任，美國天普大學人類發展與教育研究中心資深研究員及美國馬里蘭大學教授。2004 年應國立清華大學禮聘返國擔任講座教授並負責高等教育資料庫之規劃，現任國立臺灣師範大學講座教授兼教育研究與評鑑中心諮詢顧問。彭教授長期旅居海外，在美國聯邦教育部工作多年，學驗豐富，尤具前瞻的視野，宏觀的胸襟，精通高等教育的理論與實務，常有犀利獨到的觀點，影響教育當局的決策，甚受學界肯定。另一主編張教授係美國北德州州立大學高等教育行政博士，專長教育行政、大學評鑑及大學生輔導，曾任國立台灣海洋大學通識中心兼任學生輔導中心主任，現任國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授。兩位教授咸認為要提升高教品質，宜優先重視大學生的學習歷程與成果，進而促使大學提供優質的學習環境，幫助學生成功學習，值得教育當局和大學校院相關主管及教師們省思與重視。

本書「台灣大學生的學習歷程與表現」係利用「台灣高等教育資料庫」所提供的學生調查資料，由彭教授與張教授

精心規劃，邀請國內關心高等教育品質的學者專家，針對大學生的學習歷程與表現的相關議題進行分析與討論，共同撰寫論文，彙集成冊。本書共蒐集十三篇論文，對目前台灣大學校院學生的學習情況詳加描述，也分別針對學生性別、社經背景與選擇校系的考量因素加以分析，並探討大學生就讀校系的情形，以及對於學校類型、學生住宿、學校教育過程品質與學生個人特質等詳加剖析與討論。綜覽全書，體大思精，取材新穎，內容詳實而精闢，分析周延而深入。相信本書對於大學生的學習成效，大學的教育品質與績效責任，提供了新的思考方向與部分的可能答案，對國內大學校院的工作同仁深具參考價值。爰誌數語，特為推介。

楊國賜 謹識

亞洲大學講座教授

台灣高等教育學會理事長

98.1.26 新春

序二

陳伯璋

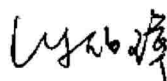
在國內大學一窩蜂掉入績效評鑑的追逐中，而社會矚目的焦點大都集中在「卓越」或「達標」的光環之際，評鑑結果使得大學變成為向大眾交待的「成績單」或是爭取「大學生」入校宣傳的廣告。然而，這到底對學生的競爭力提升是否有助益，大學生在畢業時，是否具備進入職場或進入更高學術研究單位的基本能力，這方面的了解其實是相當有限，且極為片面的。

「誰在乎大學生」？在這一反思的浪潮中，讓我們警覺到大學的「卓越」不能只化約為教授們的SSCI、EI的數目，或是教育經費的投入或成長率增加幾個百分點，或是大學蓋了多少大師建築傑作。誠如哈佛大學院長 H. R. Lewis（2006）在《失去靈魂的優秀——哈佛如何忘卻其教育宗旨》（*Excellence without a soul: How a great university forgot education*）一書中沈痛的呼籲：大學不能忽略學生的教育和輔導，他們在學習歷程中是需要鼓勵、指導和輔導。使大學生成為成熟的個體，具備瞭解自我，探索未來的基本素養和完整的人格，應為大學的重要任務。

臺灣師大教育研究與評鑑中心，多年來在高教評鑑的研究與發展不遺餘力，同時在高教資料庫的建立上也有很好的口碑，這對學術界提供了很好的服務，貢獻卓著。然而，在這些努力中，工作團隊更注意到大學生學習歷程中的重要問題，並進行深入的分析，期望能在追求「卓越」的文化中，引領出更重要的研究議題——大學生素質的提升才是今日高教的核心。

本書就是在這一理念的引導下，由彭森明、甄曉蘭前後任主任的催生中，與讀者們見面。值此書出版之際，除對書中各篇、作者的努力加以肯定之外，亦期盼能引起關心高教

發展的各方人士，來共同關心大學生的學習及輔導，並對本書予以批評指教。

 謹序

2009 年 1 月

國家教育研究院籌備處主任

主編序

教育研究在國內行之有年，但主要著重在中小學教育，對高等教育的研究並不多，尤其是有關大學生的學習歷程與其相關因素的研究，更是缺乏。

近年來因政府為提升大學教育績效與素質，推展大學校院、科系所以及教師評鑑，逐漸開啟了高等教育研究之風潮，但相較於其他教育領域之研究，還是有很大發展空間。我們期望有更多的教育及其他學門的學者能關心高等教育的發展，提供實徵研究成果，建設以實徵資料為決策依據的文化，引領高等教育邁向卓越，以提升並確保國家競爭力。

為促進高等教育研究，尤其是有關大學生生涯發展的研究，台灣高等教育資料庫提供許多寶貴資料。過去四、五年來已先後建置十多項全國性大一、大三、畢業生及教師調查資料庫。這些資料已受到廣泛使用，包括研究生論文、學術期刊論文、學術會議報告、專題研究、課程教材，以及政策討論等。我們期待這種資料的建置與研究發展現象，能在國內持續發展。

本書以大學生學習發展為主軸，彙整以台灣高等教育資料庫為依據的相關研究論文。這些論文提供許多寶貴資訊供決策者以及教育工作人員做參考，同時也顯露出許多國內尚待解答的高等教育問題以及需要改進的地方。我們期望此書能引起關心台灣高等教育的學者們的討論，以便讓更多高等教育研究者能從討論中學習成長。我們也衷心期望本書是一個開始，是一塊敲門磚，能引出更多有關大學生學習與發展的高素質研究論文。

主編 謹識

九十七年十月二十日

作者介紹

(依姓名筆劃順序排列)

王秀槐 (第三章)

美國哈佛大學教育博士，任職於台灣大學師資培育中心副教授，近年研究旨趣包括高等教育學生發展、課程規劃與國際化。

沈俊毅 (第四章)

美國南加大教育博士，曾任教評中心博士後研究，現任淡江大學教育科技學系助理教授，主要研究興趣為認知心理學、電腦教育遊戲、數位學習使用效能、介面設計、多媒體教材設計。

林大森 (第二章)

東海大學社會學博士，現任佛光大學社會系副教授。學術專長為教育社會學、社會階層與社會流動。近年來研究重點在於台灣專業證照制度。

邱雅芳 (第八章)

美國賓州州立大學課程與教學博士，現任東吳大學師資培育中心助理教授，研究興趣為教育政策分析與教學相關議題。

洪志成 (第五章)

現任國立中正大學課程所／師資培育中心副教授，美國威斯康辛大學麥迪遜校區課程與教學博士，主要研究興趣為教學信念、機會均等、數學學習與教師知識。

張雪梅 (第一章)

現任國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授。美國北德州州立大學高等教育行政博士。專長為高等教育行

政、大學評鑑、學生事務、大學生輔導、中學學生事務。

陳世佳（第九章）

現任東海大學教育研究所副教授，兼任學生諮商中心主任，美國愛荷華大學教育行政學博士，曾任東海大學教育研究所所長、師資培育中心主任。研究領域包括：師資培育、教育行政、高等教育等。

陳佩英（第二章）

現任國立臺灣師範大學教育系助理教授，美國南加州大學教育政策與行政哲學博士。研究興趣主要在教育領導、教師專業發展、教育政策、轉化學習、性別研究等領域。

陳素燕（第十章）

為德州大學奧斯汀分校課程與教學博士，目前任教於國立清華大學師資培育中心，主要研究興趣為閱讀行為、教學設計及課程設計。

陳淑瓊（第十一章）

臺灣師範大學公民教育與活動領導學系學生事務組博士，曾任台大生輔組、心輔中心組員、輔導員，現任台大學務處住宿組輔導員，研究興趣為大學生輔導、宿舍方案設計。

彭森明（附錄一）

現任國立臺灣師範大學講座教授兼教育研究與評鑑中心諮詢顧問，美國紐約州州立大學水牛城分校教育心理學博士。專長為教育統計、調查研究、教育資料庫設計及高等教育。

葉紹國（第六章）

美國維吉尼亞理工暨州立大學學生事務與諮商哲學博士，現任淡江大學通識與核心課程中心專任教授，主要研究領域為高等教育學生事務與發展、道德推理與品格教育、通識教育及性別研究。

趙長寧（第十三章）

美國威斯康辛大學麥迪遜校區成人教育博士。現任教於東海大學教育研究所暨師資培育中心，歷任東海大學學生諮商中心主任、教學資源中心主任。主要研究領域為成人教育、高等教育、教師發展。

劉若蘭（第十二章）

現任國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系副教授，畢業於臺灣師範大學公民教育與活動領導學系研究所。曾任長庚技術學院副教授、長庚護專諮商中心與原住民教育中心主任。主要研究領域為大學生成功學習、學校環境與學生發展、服務學習及原住民教育。

鄭海蓮（第七章）

美國匹茲堡大學教育心理系哲學博士，現任國立台灣科技大學師資培育中心暨技職教育研究所副教授，並兼任主任與所長，主要研究興趣為測驗理論與編製及空間認知。

鄭勝耀（第五章）

美國加州大學洛杉磯分校教育社會學與比較教育博士，現為國立中正大學課程研究所／師資培育中心專任副教授，並於 2008-2010 年擔任美國比較與國際教育學會高等教育組主席，研究專長為比較教育學、教育社會學、原住民教育及

高等教育。

謝小芃（第二章）

為美國威斯康辛大學麥迪遜校區教育政策研究博士，現任國立清華大學通識教育中心教授，研究興趣主要在教育階層化、教育政策、性別研究、青少年研究等領域。

目次

序一 楊國賜／ i

序二 陳伯璋／ v

主編序／ ix

作者介紹／ xi

第一章 序言——大學生的學習歷程與高教品質

張雪梅／ 1

第一篇 大學生就讀校系情況

第二章 科系性別區隔——綜合大學與技職校院學生的比較
謝小苓、陳佩英、林大森／ 27

第三章 多元入學管道下大學生科系選擇的確定度與滿意度
王秀槐／ 49

第四章 大學生選擇就讀學校與科系的考量因素
沈俊毅／ 75

第五章 誰是台灣頂尖高等教育學府的學生？
鄭勝耀、洪志成／ 103

第二篇 大學生的學習與生活情況

第六章 想要與需要之間——論大一學生的適應與發展
葉紹國／ 141

第七章 高中職生交互流動進入大學後第一年之生活與學習情形
鄭海蓮／ 181

第八章 大學生到底在忙什麼？
邱雅芳／ 209

第九章 大學生學期間打工現象之分析
陳世佳／ 239

第三篇 與大學生學習歷程與表現有關的因素

第十章 不同閱讀型態的大學生在思考廣度與人生目標上的差異 陳素燕／263

第十一章 不同居住類型的大學生在校園投入與心理社會發展上的差異 陳淑瓊／291

第十二章 從大學生對教育過程及學習成果的滿意度談教育品質的提升 劉若蘭／325

第十三章 大學畢業生的就業情況與受聘能力 趙長寧／347

附錄

附錄一 資料來源 彭森明／387

附錄二 94 學年度大一新生調查問卷 ／397

附錄三 94 學年度大三學生問卷 ／415

附錄四 93 學年度大學畢業生畢業後一年問卷 ／439

第一章

序言——大學生的學習歷程 與高教品質

張雪梅

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授

壹、前言

隨著全球化經濟時代的來臨，高等教育品質的良窳對一個國家的經濟及社會發展影響比以前更為具體全面。近年來台灣地區高等教育日趨普及，學生的來源異質且多元，加上各界對大學的期望殷切，我國高等教育因而面臨如何確保及提升學習品質的挑戰。社會各界紛紛對此提出解決的方法，包括依學校類型設分數門檻、讓後段學校退場、學雜費鬆綁由學生決定、增加高教經費以提高教授待遇等，以提升高教品質（邱天助，2008；夏誠華，2008；薛荷玉，2008；韓國棟，2008）。然而，高等教育的基本目的是協助學生成為一個有教養的人（educated man），因此想要提升高教品質，應將衡量品質的標準由輸入面（inputs）轉移到產出面（outcomes），關注學生的學習歷程與表現，分析影響學習表現的因素並積極改善，以便帶好每位學生。如果高等教育品質的衡量標準只關心和學生發展無關的面向，學生的學習機會就會被屏除在外。大學若是以促進學生學習為主軸提供優質的發展環境，將比依學校類型設分數門檻、讓後段學校退場、學校學費鬆綁或增加教授薪水等方式更能全面有效地提升教育品質。

美國高等教育長期以來已有許多系列的專書、論文及大規模的資料庫協助外界及高教相關人士瞭解大學生在高等教育歷程中是否有學習、成長，及大學校院對於個人就業，甚至公民素質的提升是否有具體貢獻，這些研究結果一方面證明高教投資對個人及政府的效益，另一方面也提供學校相關人員改進教育輔導措施、提升教育品質的重要參考依據。近年來的研究尤其偏向以數據、事實（data、evidence-based）為基礎強化研究結果的有效性及說服力。例如由美國UCLA大學的Cooperative Institutional Research Program負責的Freshman Survey及The College Student Survey，以及由Indiana University負責的National Survey of Student Engagement及The College Student Experience Questionnaire，這些大型調查的主要目的是蒐集大學生之生活與學習歷程與成果的相關資料。另外，由North Carolina大學的The Policy Center on the First Year of College所負責的National Surveys of First-Year Curricular and Co-curricular Practices及The First Year Initiative Benchmarking