

“审美”之变

新时期文化语境中的
审美问题研究

周强◎著



The change of "aesthetic"

a study of the aesthetic issues in the cultural context
of the new period

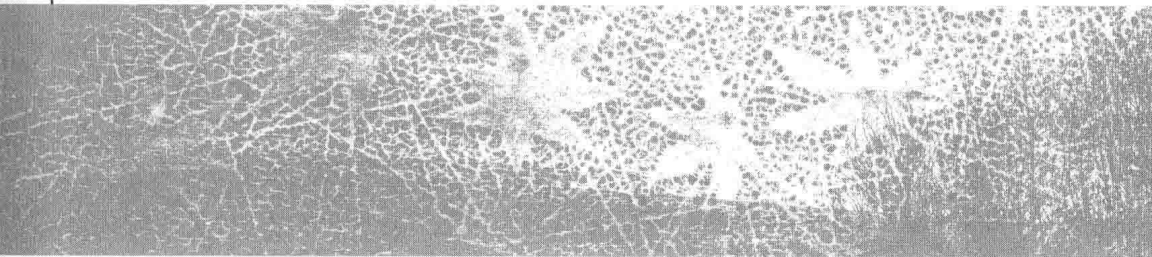
The change of "aesthetic"

a study of the aesthetic issues in the cultural context
of the new period

周强◎著

“审美”之变

新时期文化语境中的
审美问题研究



图书在版编目(CIP)数据

“审美”之变:新时期文化语境中的审美问题研究/周强著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 6
ISBN 978-7-5161-6448-8

I. ①审… II. ①周… III. ①文艺美学—研究 IV. ①I01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 152611 号

出版人 赵剑英
选题策划 郭晓鸿
责任编辑 熊 瑞
责任校对 董晓月
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 12.25
插 页 2
字 数 205 千字
定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

导 论

审美性是文学艺术的重要特性，文学艺术之所以能够源于生活又高于生活，就在于实现了对生活真实的审美创造，从而给人们带来美的体验和享受。在某种意义上可以说，取消了审美，也就取消了文学存在的理由和根据，而错误地理解了审美，也就错误地理解了文艺对于人的价值和意义。审美问题不仅是关乎文艺自身的艺术价值和社会价值的问题，更是关乎文艺为什么会存在以及文艺与人的关系的问题。所以，文艺审美问题一直是文艺理论的基本问题，更是时时会因为时代的发展和变化，不断出现新情况和新特征的前沿问题。

—

新时期的新气象是从全面清理“文化大革命”政治的积弊开始的。党和国家的工作重心从以阶级斗争为纲转移到社会主义经济建设上来，“文艺从属论”和“文艺工具论”所依凭的主流意识形态已然转变，政治对文艺的重压逐渐松动，而最明显的标志是邓小平的《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝词》的发表。该文强调：“党对文艺工作的领导，不是发号施令，不是要求文学艺术从属于临时的、具体的、直接的政治任务，而是根据文学艺术的特征和发展规律，帮助文艺工作者获得条件来不断繁荣文学艺术事业，提高文学艺术水平，创作出无愧于我们伟大人民、

伟大时代的优秀的文学艺术作品和表演艺术成果。”^① 这样看来，主导意识形态不仅要求文艺从文化大革命政治的束缚中解脱出来，更强调了文艺具有自身的“特征和发展规律”，只有强化这种特征和尊重自身规律，才能使文艺在正常的轨道上行进，从而实现它的社会价值和存在意义。那么，在这种新时期初期的政治话语氛围中，借助思想解放的时代东风，来探寻文艺的独立品格，彰显文艺的个性特征，自然就成为文艺界需要积极面对的紧迫问题了。

“审美”就是在这样的背景中恰逢其时地出场，作为新时期文艺理论界思想解放的一个标志，以文艺的自觉呼应着时代的变革。1981年，童庆炳先生发表《关于文学特征问题的思考》一文，对于文学“形象特征论”提出了不同看法。童先生认为，“文学用形象反映生活”的观点，只说明了文学与科学反映生活的方式不同，没有说明文学在对象和内容方面的独特性。文学从内容到形式到功能都有其独特的品性与特征。这种独特的品性与特征就是“审美”。^② 用“审美”特征论代替“形象”特征论，是新时期文艺理论观念的重要突破。此后，童庆炳、钱中文、王元骧等许多学者，不断进行文艺审美问题的研讨，推动文艺审美论成为新时期文论的重要理论话语。

文艺审美论出场以后，一直显示出蓬勃有力的发展态势，相继出现了“审美反映论”“审美意识形态论”“审美超越论”和“审美快感论”等重要理论命题，而“审美意识形态论”更是成为新时期文论中比较有代表性的理论学说。

“审美反映论”是对中华人民共和国成立以来占统治地位的“机械反映论”的反驳，其实，童庆炳先生的“审美特征”一说，正是在对过去“用形象反映生活”的文学特征论的反思和质疑中提出的。钱中文先生的《最具体的和最主观的是最丰富的——审美反映的创造性本质》和王元骧先生的《艺术的认识性和审美性》《审美反映与艺术创造》等文章也是“审美反映论”的重要成果。虽然，此论仍然没有完全摆脱反映论的理论

^① 《邓小平文选》（第二卷），人民出版社1994年版，第213页。

^② 童庆炳：《关于文学特征问题的思考》，《北京师范大学学报》1981年第6期。

框架，试图在反映生活与如何反映之间寻求调和，但是它有两个特点值得重视：一是已经比较明显地注意到审美反映的主观能动性和主体创造性，触及文艺创造与主体自由之间的价值关联，为后来刘再复的“文学主体性”理论的出场奠定了基础；二是在此论的理论描述中，关于文学是审美意识形态的说法已见端倪，“审美意识形态论”后来成为新时期文论影响甚大的理论学说，而它从“审美反映论”脱胎而来的事实，也在一定程度上说明，审美论的建构一开始就较为看重“审美”的历史内涵和实践品格。虽然说，“审美反映论”后来很少再被提及，但是，它曾经发挥的理论作用和对文论发展的贡献，是不能忽视的。

“审美意识形态论”的出现并不是偶然的，在当时的理论环境中，如何既不排斥文艺的意识形态特性，同时又充分看到文艺的“审美”特性及其意义价值，应该是文论界面对的迫切而重要的问题。此论通过对审美和意识形态的有机整合，力图把文艺的意识形态特性与审美特性融为一体，使得人们对文艺特性的理解与阐释更加丰富全面。不过在这一理论形态的建构和不断扩大其影响的过程中，也遭遇了不少质疑和挑战，有学者认为此论对“审美”和“意识形态”进行了不合理的拆分，并有“本质主义”的倾向；即便是在“审美意识形态论”的倡导者之间，对这一理论命题的内涵实际上也存在各种不同的理解，并没有形成完全统一的认识。这些质疑以及“审美意识形态论”的倡导者所进行的回应，形成了到目前为止仍在继续的声势浩大的学术论争，许多学者纷纷撰文，提出了自己的观点和看法，使这一理论成为新时期文论的一个热点问题。这一论争为当代文论的建构注入了激情和活力，推动了“审美意识形态论”的研究探讨不断走向深化。

与此同时，也有一些学者提出了“审美超越论”的命题并相继展开了理论探讨。应当说，“审美超越论”并不是一个单纯的文艺审美论问题，它同时也是一个哲学美学问题。杨春时先生就旗帜鲜明地提出要建构“超越美学”。他是在批判实践美学的基础上提出重建超越美学的必要性与可能性。他认为实践美学虽然强调了美的根源在于社会实践活动，并注意到审美的历史积淀性和社会群体性，但是，却忽视了审美的个体性和精神性，并落入理性主义的窠臼。他强调生存的意义在于超越性，而“审美是

超越的生存方式和解释方式，因而超越性是审美的本质，在这基础上就可以建构超越的美学”^①。审美的超越性主要在于对现实的超越和对理性的超越。杨先生还认为，在审美超越中，人敞开了自己的精神世界，解放了被压抑和束缚的审美想象力，展现了自己的生命个性，进入充分自由的彼岸境界。^②应该说，杨先生的超越美学是一种注重人的感性体验的审美自由的理论，特别看重审美主体的精神自由，这对于我们理解文艺审美的人学价值是有重要的理论借鉴意义的。但是也有不少学者提出不同意见，比如张玉能先生从实践美学出发，强调审美的实践品格，认为实践的自由是审美的根本，对精神自由的过分强调是一种乌托邦思想。^③与杨春时先生不同的是，王元骧先生近年来，从市场经济和科技理性造成的物欲横流、人性沦落的现实问题入手，提出要以审美的超越精神实现对人的终极关怀。他认为在后现代主义思潮的影响下，近年来在我国出现了以大众文化和消费文化来抵制和取消文艺审美的精神价值的文艺观念。^④王先生对此甚为忧虑，他坚守实践唯物主义的立场，并整合康德美学的审美无功利性思想，强调指出审美的意义在于引领人从物欲的羁绊和现实的异化中摆脱出来，充盈和净化人的情感，建构一个超越性的精神家园，使人成为完整意义上的人，这种审美的超越性品格是大众文化和消费文化所无法替代的。^⑤他还进一步将审美的超越性与建构诗意化的幸福人生联系起来，提出了“人生论美学”。虽然，有学者批评王先生的审美超越论“是从人类的某个绝对完美的状态出发的，是一种虚无存在观。”^⑥但是，在物质主义和享乐主义日益蔓延而造成人性扭曲的今天，王元骧先生对审美超越精神的大力弘扬，对于拯救现代人的精神病症、建构健全完善的人格具有积极的现实意义。

① 杨春时：《超越实践美学 建立超越美学》，《社会科学战线》1994年第1期。

② 同上。

③ 张玉能：《实践的自由是审美的根本——与杨春时同志商榷》，《学术月刊》2004年第7期。

④ 王元骧：《文艺理论中的“文化主义”与“审美主义”》，《文艺研究》2005年第4期。

⑤ 王元骧：《审美：现代人的自我拯救之道——对于美育现代意义的哲学思考》，《湖南社会科学》2005年第4期。

⑥ 宗志平、熊元义：《论王元骧的审美超越论》，《云梦学刊》2007年第5期。

20 世纪 90 年代以来,随着市场经济的深入发展和大众物质生活水平的提高,大众文化和消费文化的壮大已是不容忽视的文化事实。而与此相关联的是,在文艺审美观念上,出现了审美快感论和审美娱乐价值观。如果说,“审美超越论”着意于对审美的享乐化和感性化倾向的批判,那么,“审美快感论”则更主要体现出对审美娱乐化潮流的呼应和对感性身体狂欢的认同。在审美快感论这里,感官的娱乐成为审美的关键,欲望的喧嚣被赋予人性解放的意义。审美就是娱乐,审美就是快感满足等说法,在当下的文化场域中颇为流行。应该说,张扬大众感性化审美的意义,倡导审美的娱乐效果,有其合理之处,但是,审美快感论和审美娱乐价值观偏执于审美的感官快适,忽视了审美的情感力量和心灵体验,而审美之精神性内涵的跌落会导致审美文化向粗俗、恶俗和低俗的方向发展,这种倾向是不符合社会主义文化的价值诉求的。

总之,在新时期的文论和文艺发展过程中,文艺审美观念呈现出多向拓展的态势。这些观念从不同层面上对审美展开价值言说,对我们理解审美之于文艺的意义、文艺的价值内涵和文艺审美与人的关系等文艺基本问题,提供了诸多的理论贡献和理论启示。但是从另一方面看,在审美论的拓展或审美问题的探讨中,也暴露出一些不容忽视的问题,其中尤为突出的是,“审美”内涵的漂浮不定。这些文艺审美论或审美观,其各自的逻辑起点、理论资源、言说方式和价值立场等是不同的,呈现出较为明显的理论差异。甚至在各种具体理论问题的讨论中,也存在激烈的论争,同一概念具有多种不同的理解,比如审美意识形态论,就有“审美加意识形态”“审美意识的形态”等不同的阐释,而且就“审美加意识形态”这一说法,对于是以审美为主还是以意识形态为主,以及如何理解二者的结合,又各有不同的看法。这一方面说明“审美”和“文艺审美”的概念,在实际的运用过程中表现出了自身的理论活力和理论张力,而另一方面也说明大家对“什么是审美”“怎样理解文艺审美”这些基本而又重要的问题,并没有达成理论共识。王元骧先生就曾明确指出:“‘审美’是当今美学界和文艺理论界使用频率很高的一个概念,但是到底什么是‘审美’?它的具体含义和要达到的目的是什么?迄今人言

言殊。”^①李志宏教授也提出了类似的观点：“新时期的文学理论研究有个很有意思的现象，即，虽然人们普遍认为文学的本性是审美，经常在谈论着审美性，但对于审美性的内涵并没有进行过深入的探讨，人们甚至没有想到过要对审美性的内涵加以清晰而具体的说明和界定。”^②

可以说，新时期文论的一个重要贡献就是为文艺重新找回“审美”这个确证自身价值的根本存在，但是这个贡献中却隐藏着一个缺陷，那就是对“审美”自身的价值内涵的寻找，没有得到足够的重视。这就形成了一种状况：一方面，文艺的审美本性到底如何理解，并没有达成共识；另一方面，“审美”又在新时期文论话语中占据着极为重要的地位。那么，在这种状况下，关于文艺审美问题的言说，就容易出现以文艺的“审美性”来统摄文艺的其他各种特性，如文艺的政治倾向性、意识形态性和历史文化性的情况，这不仅模糊甚至扭曲了“审美”本身的价值内涵，而且其他问题也会在“审美”的包容中，失去独立的理论身份而显得晦暗不明。甚至，即使涉及与审美无关的问题，也难以放弃对“审美”的借用，索性都放进“审美”的箩筐里，以“审美”的名义来进行言说。这样一来，“审美”和“文艺审美”的含义就在众说纷纭中，变得模糊不清、漂浮不定甚至混乱驳杂，而失去应有的理论效力。这种意义上的“审美”成为一个漂移的能指，处于无根的状态，徒有“审美”之名，而无“审美”之实。而文艺审美论的这些现实问题，也在提醒我们，对文艺审美问题的探讨，不能忘记“文学是人学”这个传统的命题，应该在文艺审美如何促进人更加合乎人性地生活的意义上，来理解文艺审美的价值意义。

二

文艺审美论的不断拓展，引起了学界的普遍关注。针对新时期以来出现的各种审美现象及其问题，以及各种文艺审美理论观念等，学者们展开

① 王元骧：《何谓“审美”？——兼论对康德美学思想的理解和评价问题》，《社会科学战线》2006年第2期。

② 李志宏：《新时期文学本性研究：以审美性和意识形态性为中心》，吉林大学出版社2010年版，第9页。

了多方面的研究探讨,其中既包括对当代文艺审美问题的宏观考察,也包括对某些具体问题的批判和反思。

概括而言,主要包括两大方面:一是对新时期文艺审美论的历史轨迹、历史贡献、理论意义及其局限的考察。童庆炳先生发表在《文学评论》2006年第1期上的《新时期文学审美特征论及其意义》,对审美特征论产生的历史文化背景、生成过程、理论特点和价值观念进行了较为全面的梳理和分析,强调了理论创新的重要性和意义。赖大仁先生的《当前文艺与理论批评中的审美价值观》一文,对文艺审美本性论、审美快感论、审美日常生活化问题进行了辩证分析,突出了文艺审美问题研究的马克思主义人学立场。杜卫教授的《走出审美城——新时期文学审美论的批判性解读》,虽然成书较早,但不管在当时还是现在看来,都对我们研究新时期文艺审美论发展和演变具有理论借鉴意义,不过,该书对审美论的探讨主要是在文艺学和美学的语境中展开的。李志宏教授的《新时期文学本性研究:以审美性和意识形态性为中心》一书,对新时期文学审美性问题的研究状况进行了宏观考察,认为学界的探讨主要集中于三个问题:第一,关于文学本性是否仅只是审美性的问题,第二,关于文学审美性地位的问题,第三,关于文学审美性的内涵问题。^①由此进一步推及审美论科学化的探讨。另外,李育红教授对当代审美主义文艺思潮的研究,盖生教授对新时期文学审美论局限的分析等,都是这方面的成果。二是对当代中国审美观念和审美实践的探讨。胡亚敏教授在《当代中国审美现象探讨》一文中运用马克思主义的理论观点和方法,分析了审美的资本化、审美的普遍化、审美的欲望化和审美的过度与不足四个审美问题,并强调理想的审美在于有利于人性的丰富和体现为个体的自由自为活动。^②潘知常教授的《美学的边缘——在阐释中理解当代审美观念》一书,注意到商品社会和电子文化与当代审美观念转型之间的关系,不过他的探讨主要集中在美学的视域中,没有更具体地联系到当代中国的文化现实。李勇博士在专著

① 李志宏:《新时期文学本性研究:以审美性和意识形态性为中心》,吉林大学出版社2010年版,第5—13页。

② 胡亚敏:《当代中国审美现象探讨》,《江汉论坛》2007年第12期。

《媒介时代的审美问题研究》中，主要集中于探讨审美变异与电子媒介的意义关联，对审美理论问题和具体的文艺审美问题涉及较少。

关于新时期审美问题的探讨，应当说已经取得了不少理论成果，然而从整体上来看，仍有进一步推进研究探讨的必要与可能。如果说，以往关于审美问题的讨论，大多是在文艺学或文艺美学本身的范围内进行研究探讨，因而有一定的局限性，那么在当今的时代条件下，就有必要将新时期以来形成的各种审美问题，置放于新时期文化语境当中，从审美与当代文化语境的互动关系中，展开系统性的理论探讨。其中既包括对当代（主要指新时期）出现的，仍在文学研究中发挥着影响力的文艺审美观的探讨，又包括对当下文化发展中存在的审美实践问题的考察。

这里所说的新时期文化语境，主要是指新时期以来，随着改革开放的深入和经济建设的推进，出现了当代中国的文化变迁和文化转型，形成了不同于以往的文化语境。那么，这种新的文化语境有着怎样的特点呢？一是各种文化形态，包括主流文化、精英文化和大众文化相互交织融合，都显示出自身的文化力量，都在影响着新时期文化的格局和走向。二是新时期以来中国文化呈现出前现代性、现代性和后现代性混杂共融的状态。随着西方后现代思潮的传入，削平深度、解构权威、打破规范、寻求差异的后现代观念正影响着我们对文化的选择和判断。而中国是一个文明古国，传统的文化思想依然在传承和绵延，对我们的文化建设具有不容忽视的作用。更为重要的是，中国还是一个发展中国家，现代化仍然是一个未竟的事业，文化的现代性诉求可谓任重而道远。这样一来，文化就具有多元性、多样性和多变性的特点。三是在市场经济环境下，文化与市场之间的关系越来越紧密，文化的商品化和消费化倾向日益明显，大力发展文化产业已是大势所趋。

不过，有学者指出中国的这种文化态势呈现出五大结构性矛盾，笔者以为其中有两大矛盾尤其值得重视：一是后现代性与规范性的矛盾；二是文化的理想性与文化的消费性的矛盾。^① 那么，怎么看待和处理这两大矛

^① 郅正：《当代中国文化结构性矛盾》，《现代国企研究》2011年第6期。

盾呢? “文化若能得到控制, 就必须有文化行为的协调性、规范性和一致性。而当代文化的后现代性走向, 恰恰突出了文化的多元性, 否定了一致性。……当代文化的建构应追求多样性的统一, 而不是无规范的后现代性。……当代文化正随市场经济的全球扩张而日益大众化、商业化、消费化。文化具有双重功能, 既是理想性的, 又是消费性的。就文化是人的本质力量的体现而言, 文化是理想性的, 是人的成功和升华; 就文化是用以满足人的需要而言, 文化又是消费性的。但是, 人最根本的需要是成功与升华, 所以, 一切消费性的文化, 归根到底是为文化的理想性服务的。面对当前消费化、商业化、大众化的文化浪潮, 当代文化需要一场文化改造, 去调整理想性与消费性的矛盾。”^①

从审美观念的变革来看, 确实受到了这种文化语境的影响, 并显现出上述两大文化矛盾。而本文之所以选择审美意识形态论问题、审美快感论问题、审美娱乐化问题、日常生活审美化问题以及审美的功利性与非功利性问题作为主要的言说对象, 与新时期的文化语境以及其中存在的文化矛盾是有意义关联的。比如, “审美意识形态论”是中国特色社会主义文化建设在文艺理论方面取得的成果, 是代表主流文化和精英文化的一种理论形态。它以秉持文学理想和审美精神为己任, 强调文艺审美对于人的发展和完善的作用, 体现出文化的理想性功能。而审美快感论和审美娱乐化观念, 强调世俗化和感性化的审美享乐, 是为大众文化和消费文化张目。

可以说, 在当代中国文化语境中, 对具有不同文化内涵的审美观念和审美实践问题进行理论探讨, 具有三个方面的意义: 第一, 在新时期文化视野中, 分析这些审美问题的历史根源、现实表征、理论依据和价值内涵, 可以帮助我们较为全面和系统地把握文艺审美理论和实践的发展状态, 发现它们的文化特点, 辨别其优劣得失; 第二, 可以增强文艺审美问题研究的现实针对性, 进而为促进包括文艺在内的审美文化向健康有序的方向发展, 提供经验借鉴和启示; 第三, 可以反映出当代中国的文化结构

^① 邴正:《当代中国文化结构性矛盾》,《现代国企研究》2011年第6期。

及其矛盾性，从而为解决这种文化结构中的矛盾性寻求路径，凸显文艺审美乃至整个文化的理想性诉求。或者说，通过对当代文艺审美“怎么样”的回答，来追问文艺审美“应如何”，在“实然”的基础上探寻“应然”，立足现实而守望理想。那什么是当代中国文化建设理想性诉求呢？

胡锦涛同志认为：“面对当今文化越来越成为综合国力竞争重要因素的新形势，我们必须以高度的文化自觉和文化自信，着眼于提高民族素质和塑造高尚人格，以更大力度推进文化改革发展，在中国特色社会主义伟大实践中进行文化创造，让人民共享文化发展成果。”^①很明显，社会主义文化建设的主旨在于人的提升和完善，在于人的全面发展，这就是文艺审美应该具有的理想性诉求，而且这与马克思主义的人学精神是相契合的。为什么这么说呢？因为，在马克思看来，真正的人不是抽象的人、自然的人和异化的人，而是自由与自觉的人，自由而全面的发展是人的理想生命状态。所以，我们对每个具体的审美问题的探析，力求以马克思主义的人学精神为价值坐标，展开对它们的价值评判，并进一步将它们归拢到马克思主义人学的视域中加以深入探讨，去追问文艺审美与人的自由解放的关系、文艺审美对于人性和谐与完善的作用，从人如何合乎人性地生活的维度上，探求文艺审美的现实意义和永恒价值。

^① 胡锦涛：《在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话》，人民出版社2011年版，第23页。

目 录

导论	(1)
第一章 审美意识形态论问题	(1)
一 历史生成	(2)
1. 生成背景	(2)
2. 生成过程	(6)
二 完善及其启示	(8)
1. 在论争中完善	(8)
2. 有益的启示	(11)
第二章 文艺审美娱乐化问题	(14)
一 审美娱乐化的现实表征与突出问题	(14)
1. 审美娱乐的文化面相	(15)
2. 文艺“三俗”的娱乐过度	(16)
二 文艺娱乐性与审美性的关系问题	(19)
1. 娱乐性的人学意义	(19)
2. 娱乐性与审美性的差别	(21)
3. 娱乐性与审美性的关联	(23)
三 审美娱乐化的应对策略	(25)

1. 坚持以人为本的审美创造理念	(25)
2. 注重审美理想的塑造	(31)
第三章 审美快感论问题	(35)
一 审美快感论的问题探析	(36)
1. 快感满足不能替代情感升华	(36)
2. 快感审美化的可能与不可能	(39)
二 关于快感与美感关系的论争	(41)
1. 同一论	(41)
2. 分离论	(43)
3. 升华论	(44)
4. 启示	(46)
三 审美快感的价值定位	(47)
1. 审美快感中的身体快感	(47)
2. 审美快感是整体化的生命愉悦	(51)
第四章 日常生活审美化与审美泛化论问题	(55)
一 “日常生活审美化”问题的理论建构	(55)
1. 费瑟斯通的理论观念	(56)
2. 韦尔施的理论观念	(58)
3. 中国学界的理论见解	(59)
二 日常生活审美化与文学审美的比较	(61)
1. 日常生活的虚拟化与文学审美的虚构性	(61)
2. 日常生活的装饰化与文学的形式美	(65)
3. “日常生活审美化”的繁复性与文学审美的蕴藉性	(68)
三 审美泛化论的学理审视	(71)
1. 审美泛化论的三个层面	(71)
2. 审美泛化论的悖论	(73)
3. 审美泛化论引出的深层问题	(77)

第五章 文艺审美功利性与非功利性问题	(81)
一 西方审美无功利论的历史回溯	(82)
1. “审美无利害”思想的功利内涵	(83)
2. 唯美主义的功利诉求	(89)
二 文艺审美功利性的价值向度	(91)
1. 审美发生与功利因素的关联	(92)
2. 审美过程中的功利性	(95)
3. 审美的功利效果	(96)
第六章 马克思的人性观与文艺审美问题	(99)
一 马克思的人性观与文艺的欲望化书写	(100)
1. 共同人性与当代文艺的欲望化书写	(100)
2. 马克思的人性观与欲望的审美化提升	(102)
二 马克思的人性观与文艺的真善美诉求	(108)
1. 真善美是共同的人性诉求	(108)
2. 当代文艺应弘扬真善美	(112)
第七章 文艺审美与人的自由全面发展	(116)
一 人的自由与文艺审美	(116)
1. 如何理解人的自由	(116)
2. 文艺审美确证了人的主体自由	(118)
二 文艺审美有利于人的自由全面发展	(130)
1. 文艺审美有利于人的本质力量的确证、展开和丰富	(130)
2. 文艺审美有利于培养自由个性	(134)
结语	(138)
附录一 从怀旧电影的审美特征看消费时代的审美新变	(141)
一 怀旧电影的审美文化背景	(141)

二 影像之美:视觉装饰性审美范式的凸显	(144)
三 声音之美:现代传媒中的“说书人”	(150)
四 意蕴之美:繁复的感伤	(158)

附录二 人的生态美描述

——马克思《1844 年经济学哲学手稿》阐释	(165)
------------------------------	-------

一 人的生命生态场:在异化的中介性中和谐生成	(165)
二 人的主体间性:在交互对象化中动态显现	(169)
三 人的本质力量:感性本体与实践本体的二元一体	(171)

参考文献	(174)
------------	-------