

王明钦 主编

我所认识的大学

The University
in My Eyes

大学之道 THE TRUTH OF UNIVERSITY



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

我所认识的大学

The University in My Eyes

大学之道

THE TRUTH
OF UNIVERSITY

王明钦 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

大学之道：我所认识的大学/王明钦主编. —北京：
社会科学文献出版社，2015.9
ISBN 978-7-5097-7908-8

I. ①大… II. ①王… III. ①大学生-学生生活
IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 192478 号

大学之道

——我所认识的大学

主 编 / 王明钦

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇 陈凤玲

责任编辑 / 陈凤玲 陈 欣 于

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理出版分社(010)59367226

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：22.75 字 数：384 千字

版 次 / 2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7908-8

定 价 / 98.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前言

“大学者，囊括大典，网罗众家之学府也。”蔡元培先生如是说。在北京大学1918年的开学典礼演讲词中他亦说：“大学为纯粹研究学问之机关，不可视为养成资格之所，亦不可视为贩卖知识之所。”大学是一个塑造灵魂，培养具有独立之思想、自由之精神的知识分子的摇篮。大学是入世前的重要修炼场所。哈佛大学前校长德雷克·博克在其专著中列举了几个特别重要的大学教育目标：表达能力，批判性思维能力，道德推理能力，公民意识。

随着现代化进程的日益深入，大学校园已经俨然是半个社会。商业化、信息化在校园无处不在。处身在一个经济社会和知识经济交相呼应的时代，一些大学生们感到不知所措。他们不知道该如何处理学业与勤工俭学、交际、感情、前途的关系，他们感到迷茫，甚至有些人面对诱惑迷失了自我：逃课、纵欲、吸毒、传销、泡吧、拜金……这些现状非常令人担忧。他们对自己不学无术的现状感到内疚，对未来的就业和前途感到迷茫，更对人生观、价值观以及未来的涉世有一种强大的压力感。“不知道该学什么”，已成为不少高校学生的普遍困惑。

此书的撰写初衷，是帮助当代大学生在人生的十字路口能够做出正确的选择和规划，适应多元文化与全球化的冲击，走好自己的路。本书旨在为当今大学生拨开迷雾，为他们指出一条清晰而正确的大学之路，帮助他们正确认识自身的使命，认识大学在整个人生过程中的意义，从而重视大学，清楚在大学里究竟应该学什么，应该怎么度过，特别是要积累起各种资本：做人、做事、心态、交际、理财、合作、规划、管理的能力，让这

些资本为日后的职业发展奠定坚实的基础。因而，本书对于大学生具有非常重要的现实指导意义。愿此书为那些还在大学浑浑噩噩的学子们敲响警钟！

经调查研究，目前有关大学生励志的书籍较多，但也仅是就某一方面进行编著，诸如终身教育、职业生涯规划、求职面试技巧等。但是就学生全面发展和大学校园生活的方方面面进行全面论述编著的书籍还相对匮乏。当前，高等学校面临很多新问题，需要以创新的理论和前沿的视角正确面对并找出合理的解决途径。此书的编撰就是针对当代大学生在学习、生活、自我管理、职业规划等与校园生活息息相关的问题，从内容到形式给予学生实际的帮助和一定的指导。本书可以成为高等学校学生工作者的指导书；还可以成为高校开设公选课的教材；更可以成为学生从进入大学校园之后不断完善和超越自我的指导工具。本书的编著对高校学生育人成才和管理的理论研究具有一定的帮助，对构建和谐校园和进一步加强对青年的全面培育具有指导意义。

本书由我主编。第一章由王路娟编写，第二章由王利云编写，第三章、第六章由赵委委编写，第四章由曹堃、王路娟编写，第五章由齐丹锋编写，第七章由郭艳艳编写，第八章由程亚敏编写。王明钦负责全书的组织编写、统稿和修订工作。我的学生王利云同学一直协助我进行本书的编写和修订，并做了大量的文字工作。本书的编写和出版还得到了社会科学文献出版社的鼎力支持和指导。本书以《大学之道》为名成书，理论分析结合案例，对高等学校学生工作进行了积极探索。由于日常工作繁杂，本书中的研究仍有不足，如此呈现出来，另有一种抛砖引玉的期盼，恳请各位前辈、同人予以指教。

王明钦

2014年12月10日于河南大学

目 录

第一章 大学之道	1
第一节 认识大学	1
第二节 大学的历史发展	7
第三节 大学的社会功能	12
第四节 大学章程	16
本章附录一 中外大学章程举例	30
本章附录二 大学一解	78
第二章 大学精神	88
第一节 大学精神的内涵	88
第二节 大学精神的演变	95
第三节 大学精神的失落与重塑	107
第三章 丰富多彩的校园文化	114
第一节 知名大学校徽及校训	114
第二节 高校学生组织	133
第三节 高校学生活动	142
第四节 全国大学生竞赛简介	150
第四章 我的大学我做主	158
第一节 圆梦大学 圆梦中国	158

第二节 掌握大学生生活主动权	163
第三节 如何做好大学生社会实践	184
第四节 考或不考？这是一个问题	193
 第五章 大学生职业生涯规划	199
第一节 认识职业生涯规划	199
第二节 探索自我与工作世界	204
第三节 生涯决策与求职行动	226
 第六章 大学生创业就业	242
第一节 国家创新型建设与大学生历史使命	242
第二节 大学科技园	247
第三节 创新教育与大学生就业	249
第四节 大学生创业	259
 第七章 高校学生的危机管理	273
第一节 高校学生危机的种类	273
第二节 高校的危机管理与应对	295
 第八章 高等学校法律法规政策	310
第一节 高等教育法律法规溯源	310
第二节 高等教育法律法规	316
第三节 高等学校奖助学金政策	324
本章附录一 普通高等学校学生管理规定	334
本章附录二 中华人民共和国高等教育法	343
 参考文献	353

第一章 大学之道

告别中学时代，跨进大学的校门，莘莘学子满怀希望和憧憬登上了通向科学殿堂的阶梯，开始新的人生历程。每位同学都希望在大学里把自己塑造成为社会发展所需要的合格人才，实现自己的崇高理想和远大抱负。但是，面对崭新的世界、陌生的环境，青年学生们既充满新奇与激动，又难免产生困惑与迷惘。因此，如何迅速适应大学生活，尽快完成中学到大学的过渡，为大学期间健康成长和为今后事业发展打下良好的基础，是每一个青年学生迈进大学校门时所面临的第一个人生课题。

第一节 认识大学

一 大学的含义

大学，据《辞海》解释，就是实施高等教育的学校。大学一词来源于德语中 Universal，即普遍、无所不包、万有、广博之义。中国古代的《大学》有“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”的说法。《简明不列颠百科全书》把“大学”定义为“高等学府，通常包括一所文理学院、研究生院和专业学院，并有权授予各个学科领域的学位”。

大学分综合大学和专科大学。中国大学以本科为基本组成部分，有的设专修科和研究生机构。大学本科根据需求和学校性质设若干专业，几种相近的专业组合成系，修业年限一般为四年，医科及某些专业为五年。近代大学的设立，始于1898年的京师大学堂。此后政府、外国教会和私人陆续增设了一些大学。在外国，古老的大学迄今还存在的有公元859年创立的摩洛哥非斯城的加鲁因大学、公元970年创立的开罗的爱兹哈尔大学。欧洲的大学开始于12世纪，最早的有意大利的波伦亚大学、法国的巴黎大

学、英国的牛津大学等。

《大学》一书，据史载为孔子的学生曾子所作。该书开宗明义：“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善。”宋代朱熹先生解释：“大学者，大人之学也”^①。这里的“大人”指的是成熟的人，担当重大责任的人，有远大抱负的人。“道”可以理解为一种精神，“大学之道”就是大学精神。“明明德”中第一个“明”字是动词，意思是懂得、明白；第二个“明”是形容词，是光明的意思；“德”即道德或者是人格行为基本的标准。“明明德”就是要懂得正确的人格行为标准。“新民”意思是自新、更新，做群众工作，为社会服务。“止于至善”就是要达到极其圆满的至善境界。它的基本意思，就是要求一个“成熟的人”或者“担当重大责任的人”，必须首先有一个健全的人格，即懂得如何做人。这是作为一个“大人”的条件，也是我国传统的大学精神的灵魂所在。这里值得一提的是，河南大学的校训就是“明德新民，止于至善”。

科学意义上的“大学”系指那些实施本科及本科以上学历和学位教育的综合性、多学科的全日制普通高等学校，即英语中的 University。在此定义中，对大学有如下限定：首先，必须能够实施本科及本科以上正规的学历教育，即本科教育和研究生教育；其次，必须是综合性、多科系的，至少设有三个以上国家规定的学科；最后，必须是全日制高等学校。同时具备了上述三个限定条件，才是严格意义上的大学。

大学的基本要素有三个。一是具备大文化的底蕴，充满着大文化的氛围，熏陶每一位学人；大学要有一种气势，大气磅礴，兼容并包，吸引每一位学人。正如蔡元培先生所言：大学者，研究高深学问者也；大学者，囊括大典、网罗百家之学府也。二是要有大师。大师即一种文化的支撑者、缔造者、拓展者，同时也是大学生长知识、长智慧，乃至长道义的依靠。竺可桢先生曾说：教授是大学的灵魂，一个大学学风的优劣，全以教授的人选为转移。三是要有大学生。大学生是大学培养的对象，是大学的核心，大学就是使大学生成为进步文化的主人和创造者、社会建设的准备者。

二 大学的四个层次

在我国，依据高等教育资源优化配置的原则和“规模、结构、质量、

^①（宋）黎靖德：《朱子语类》卷第七，岳麓书社，1987，第113页。

效益”协调发展的方针，大学可以划分为如下四个层次：

第一层次（最高层次）为研究型大学。这类大学一般应是重点大学中的佼佼者，是21世纪接近或达到世界一流大学的高等学府，重在支持学术研究、发展科学、培养高层次人才。其特征是学校规模较大，学术层次和师资水平较高，学科较为齐全，办学条件和效益较好，以培养博士、硕士研究生和本科生为主，并力争使研究生与本科生之比达到1:1，还要注意尽可能多地招收外国留学生，大学国际化水平比较高，并开办知识型、科技型产业，能促进科技成果向现实生产力的转化。

第二层次为教学科研型大学。其特征是抓好教学、科研两个中心，以培养本科生、硕士生为主，部分专业可以招收博士生。

第三层次为教学型本科院校。这类高校一般是重在培养专门人才、提高教学质量。其特征是以培养本科生为主，并招收少量的硕士研究生，主要以满足本地区或本行业对专业人才的需求、适应市场经济的发展为目标指向。

第四层次（基础层次）为专科层次的高等学校，包括高等专科学校、职业技术学院、短期职业大学和部分民办高等学校。其特征是限定在培养具有一技之长的学生，以适应社会发展、经济建设、生产活动对大专层次职业岗位的多样化需求。

三 中外教育家对大学精神的阐释

受近代欧美大学的影响，近现代中国的一代宗师蔡元培、梅贻琦、张伯苓、竺可桢、蒋南翔等在对大学的探索方面留下了宝贵的精神财富。

蔡元培于1912年10月24日为中华民国南京临时政府起草的《大学令》就明确指出了“大学以教授高深学术，应国家需要为宗旨”。在1917年1月9日就任北京大学校长的演说中他表示：“大学者，研究高深学问者也”^①；“所谓大学者，非仅为多数学生按时授课，造成毕业生之资格而已也，实是为共同研究学术之机关”^②；“大学者，囊括大典，网罗众家之学府也”^③。他还对“学”与“术”作了进一步分析，他指出：“治学者可谓之

① 梁知编著《国学通鉴》，安徽人民出版社，2000，第585页。

② 朱有主编《中国近代学制史料》第3辑（下册），华东师范大学出版社，1992，第139页。

③ 储朝晖：《中国大学精神的历史与省思》，山西教育出版社，2010，第107页。

‘大学’，治术者可谓之‘高等专门学校’。两者有性质之别，而不必有年限与程度之差”^①。“在大学，则必择其以终身研究学问者为之师，而希望学生于研究学问以外，别无何等之目的。其在高等专门，则为归集资料，实地练习起见，方且于学校中设法庭、商场等雏形，则大延现任之法吏、技师以教之，亦无不可”^②。

梅贻琦先生 1931 年在就任清华大学校长的演说中，精辟地指出：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”办学校，特别是办大学，应有两种目的：一是研究学术；二是造就人才。我们要向高深研究的方向去做，必须有两个必备的条件，其一是设备，其二是教授^③。设备这一层，比较容易办到，“可是教授就难了”。“一个大学之所以为大学，全在于有没有好教授”^④。他强调大学教育“应为通专并重”，并认为“大学期间，通专虽应兼顾，而重心所寄，应在通而不在专”^⑤。

张伯苓先生 1919 ~ 1948 年长期担任南开大学校长，是我国著名的教育家。他曾明确指出：“南开学校系因国难而产生，故其办学目的，旨在痛矫时弊，育才救国”^⑥，“为培养救国建国人才，以雪国耻，以图自强”^⑦。“允公允能，足以治民族之大病，造建国之人才”。倡导“体育”“科学”“团体”，以及“道德”“四育并重”“育才救国”。

竺可桢 1936 ~ 1949 年出任浙江大学校长。在他的就职演讲中指出，“一个学校实施教育的要素，最重要的不外乎教授的人选、图书仪器等设备和校舍建筑。这三者之中，教授人才的充实，最为重要，教授是大学的灵魂。一个大学学风的优劣，全视教授人选为转移。假设大学里有许多教授，以研究学问为毕生事业，以教育后进为无上职责，自然会养成良好的学风，不断地培养出来博学敦行的学者。”^⑧他还指出“大学犹海上之灯塔”，“大学是社会之光”。

① 安树芬、彭诗琅主编《中华教育通史 第十四卷》，京华出版社，2010，第 3224 页。

② 北京未来新世纪教育科学研究所主编《教育名家名论》，远方出版社，2006，第 113 页。

③ 梁由之主编《我的青春小鸟一样不回来》，文汇出版社，2010，第 72 页。

④ 陈平原：《大学何为》，北京大学出版社，2006，第 139 页。

⑤ 马凤岐：《变革时代大学的核心价值 高等教育哲学的几个基本问题》，北京师范大学出版社，2013，第 72 页。

⑥ 崔国良编《张伯苓教育论著选》，人民教育出版社，1997，第 305 页。

⑦ 崔国良编《张伯苓教育论著选》，人民教育出版社，1997，第 306 页。

⑧ 张晋衡：《大学论》，中国档案出版社，2010，第 211 页。

新中国成立后，创办社会主义大学成为一项造福人民的事业：蒋南翔是探索这一事业的杰出代表。他长期担任清华大学校长，有许多关于大学的独到见解。他指出：“明确目标，办好中国式的社会主义大学”，“必须优先解决两个根本性的问题，一个是方向问题，一个是质量问题”。“方向问题，这是解决为谁服务的问题，也是教育战线必须解决的首要问题。”“质量问题，这是解决怎样更好地为人民为社会主义建设服务的问题。”^①

北京大学原校长陈佳洱教授指出：“引导社会向前发展”是大学应予以完成的使命，“大学应当成为国家的思想库，在运用知识的过程中为国家和社会服务”，“大学应当成为国际文化交流的中心，成为维护世界和平和促进人类发展的有效力量”^②。

关于什么是大学，大学职责是什么，西方学者也有独到的见解。西班牙的奥尔特加·加塞特指出：“大学作为一种机构，目的是让几乎所有的人都接受高等教育”。“大学的教育包括下列三项职能：（1）文化的传授；（2）专业的教学；（3）科学研究和新科学家的培养”。

牛津学者纽曼所著的《大学的理念》（1852）第一个给大学系统性刻画了一个明确的大学图像。纽曼认为大学是一个提供博雅教育、培育绅士的地方，并认为大学的目的在于传授学问，而不在于发展知识。总而言之，纽曼的大学理念着重对古典文化传统的保持，教育目的则在对一种特殊形态之人的“性格之模铸”（character formation），纽曼心目中的“大学”显然是“教学的机构”，是培养“人才”的机构，这也是古典大学遗留给今日大学教育的最重要的遗产。

美国大学的先驱者佛兰斯纳在1930年出版了他的现代大学经典之作——《大学》。该书系统地阐述了德国大学的新理念，特别强调了现代大学有别于早其七十余年的“纽曼之大学”。他指出：“成功的研究中心都不能代替大学”，大学之目的不只在创发知识，也在培育人才，他肯定“研究”对大学的重要性，肯定“发展”知识是大学的重大功能之一，同时也给教学以同样重要的地位。认为“大学是一个有机体”（Organism）应该探讨“物理世界”、“社群世界”及“美术世界”的种种知识，反对大学训练“实务人才”，反对大学开设职业训练之课程，反对大学无限地

① 忻福良主编《中国高等教育改革大事记1978~1989》，同济大学出版社，1991，第16页。

② 马万华：《迎接大学灿烂的明天》，《高等教育研究》1998年第4期。

扩大以破坏它的有机性，更极力反对大学成为社会的“服务社”；强调“大学应该是时代的表征”，认为大学不应该随波逐流，也不应该是“象牙塔”，而是认为大学应该严肃地批判地坚持一些永久的价值意识。

德国哲人耶士培的《大学理念》一书也值得特别注意，他以哲人的智慧指明了人类学术的路向。“大学乃是一师生聚合以追探真理为鹄的之社会而已”，“大学使命在于忠诚于真理的探寻”。“大学乃为对知识有热情之人而设，真正的大学必须具有三个组成，一是学术性之教学，二是科学与学术性的研究，三是创造性之文化生活”。三者不可分割，否则必归于衰退。他还认为“大学是一知识性的社会”，特别强调学术自由和“模铸整全”的人。事实上，学问上分为院系可以追溯到中古大学。耶士培不反对学术专门化，但他强调知识的整全性。他指出，“大学应该是一有机的整体，在中古大学，这种整全性和有机性是存在的”。但他认为当今大学都是一组无关联的学科的集合，并没有整全的有机性。

美国加州大学前校长克尔指出：大学是知识工业（knowledge industry）重地，学术与市场已经结合，大学已自觉不自觉地成为社会的“服务站”，“象牙塔”内外的界线越来越淡化。大学内部学生多达五六万人，甚至有十万以上，学术之专门化更是惊人，整个加州大学课程多达一万门之数……总之，今日美国大学与以前大学已迥然不同。

佛兰斯纳心目中的大学只是一个“市镇”，而当代大学已经是五光十色的“城市”。佛兰斯纳给今日美国大学新的称呼，即 multiversity，勉译为“综集大学”，因为现在的大学含义已非 university 所能表达了。金耀基先生说克尔的新称呼“乃神来之笔”，“今日大学已经是一个多种目的的多元性社会”。

美国耶鲁大学前校长小贝诺·施密特德也强调：“大学的意义及价值在于追求真理。”

德国新人文主义教育家威廉·冯·洪堡指出：“大学教授的主要任务不是教，学生的任务也不是学，大学生需要独立地去从事研究，至于大学教授的工作，则在于诱导学生研究的兴趣，再进一步去指导帮助学生做研究工作，培养学生的创造能力。”

香港中文大学前副校长金耀基教授指出：“大学是社会的学术文化的要枢，而一间真正配称大学的学府，则莫不把自己置身于世界大学的星群之中，它的大门也必向四海之内的姊妹大学的学人善意地敞开”。若大学

的学人能彼此造访，互相攻错，交光互影，则一真正世界性的学人社会当能逐渐出现。此不但可以使整个大学的星群愈加光辉绚丽，而且一种世界性的情怀也会生根发芽；大学之为大学，即在拥有一种学术没有疆界的世界精神。故每个大学的学人都可以像杜尼（J. Donne）一样说：“吾涉身于人类之中。”^①

第二节 大学的历史发展

大学的发展经历了一个漫长的历史过程。今天的大学是以往大学的延续，是走向未来大学的起点。认识大学发展的历程，对于加深理解高等教育规律、自觉地把握现代大学发展趋势，具有不可低估的意义。

大学是社会政治、经济、文化等综合发展的产物。在外国，最早大学是公元前3世纪古希腊成立的雅典大学，这是在欧洲第一次正式使用大学这个名称来命名高等学校。大学的前驱尽管源于希腊，但更准确地说，它是欧洲中世纪特有的产物。换言之，近代大学肇始于欧洲中世纪。其标志是12世纪创建的5所大学，即意大利的波伦亚大学和萨勒诺大学、法国的巴黎大学和蒙比利埃大学以及英国的牛津大学。欧洲很多国家的近代高等教育体系都是在中世纪大学的基础上演变、发展而逐渐形成的。但在中世纪这些“大学”都带有宗教色彩。只有在文艺复兴运动以后，随着资产阶级革命的发生、科学技术的进步、工业革命的诞生，近现代意义上的以科学文化为主要教育内容的近代大学才开始产生。1694年，勃兰登堡在弗雷德里克开办了体现虔诚派教育思想的大学——哈雷大学。它引起了大学科目和方法的完全改变，并且第一次确立了学术自由的原则。哈雷大学及后来创办的哥廷根大学（1737年）和埃尔兰根大学（1743年），推动德国大学进入了一个新的发展阶段，史称“德国新大学运动”。

在世界高等教育史上，真正使“教学与科研相统一”并影响了各国大学办学模式的，是德国著名教育家、时任普鲁士教育大臣的威廉·冯·洪堡于1810年10月6日创办的柏林大学。德国柏林大学的诞生，宣告了中世纪大学的终结。建校伊始，洪堡就反复强调，大学教授作为传递、研

^① 蔡元培等编著《大学精神》，吉林出版集团有限责任公司，2012，第170页。

究、发展与创新知识的核心力量及学生学业与个性发展的指导者，应该而且必须成为治理大学、繁荣大学的主导力量。他要求教师必须开展科学研究，也鼓励学生参与研究。这样，大学通过科学研究来产生新的知识，再通过教学把这些知识传播出去。他十分强调“学术自由”，注重学业成就。基于这一指导思想，洪堡确立了他彪炳史册的“大学理念”，即大学自治、教授治校、学术自由和教学与科研相统一。这一具有划时代意义的大学理念，对后世大学的发展影响十分深远。

一 我国大学的历史发展

在我国，大学迄今已有三千余年的悠久历史。早在公元前 15~16 世纪的殷商时代就有了大学，时称为“右学”，为中国古代最早的“大学”。战国时代的齐国，在稷门下设立了一所私学，名曰“稷下学宫”，被称为中国古代最早的“私立大学”。公元前 124 年，汉武帝设立“太学”，这是我国历史上有文献记载的正式大学的开端。我国近代大学的创设，肇始于第二次鸦片战争之后。1895 年由盛宣怀奏议、光绪帝批准的天津中西学堂头等学堂是我国近代开办的第一所具有大学雏形的高校。1898 年由清政府在维新运动中孕育、创办的京师大学堂，则是我国近代由政府正式开办的第一所学科完备的公立大学。据统计，至 1947 年，我国已有高等学校 202 所。

就中国而言，直到 19 世纪末我国才出现第一所近代意义上的大学。在漫长的中国古代社会里，我国传统的大学存在两种基本形态：一是科举制度及其相应的教育机构——翰林院、国子监、太学；二是由民间学术大师主持的书院。前者始建于隋朝，完善于宋朝，以“学而优则仕”为目标。书院刚开始时只是一种藏书楼或学者们讨论学术问题的场所，后来才逐步发展成为一种特殊的教学机构，在一定程度上享有脆弱的学术自由，其中最具典型意义的是宋朝初期名扬四海的白鹿洞书院、岳麓书院、应天书院和嵩阳书院。作为长期在书院讲学的儒家大师朱熹，一方面他的学说与新兴的独立自主的书院紧密相连；另一方面也正是他的学说为在科举制度中处于正统地位的儒家经典提供了基础。由此可见，在我国漫长的封建社会里，不管是科举制度中的翰林院、国子监、太学，还是由民间学术大师主持的、有一定学术自由的书院，都与欧美大学享有的学术自由和学校自治无缘。从历史唯物主义的观点来看，中国传统的大学尽管与欧美大学享有

的学术自由和学校自治无缘，但它却既促进了我国灿烂的古代历史和文化的發展，也维护了当时以社会为本位、以仁爱为核心的宗法等级制度。当然，正如我国古代历史、文化和宗法等级制度应当一分为二地看一样，我国传统的大学精神也有糟粕，必须随着社会的前进进行必要的革新。

我国近代大学制度起始于京师大学堂，并经蔡元培在北京大学的实践得以建立。应该承认，在相当大的程度上，我国近代大学制度是一种舶来品，而作为大学制度根基的学术自由和大学自治又与我国的学术传统有很大差别。大学制度在这样一种社会背景下被引入我国，虽然有识之士力倡自由和自治的理念，但学术自由和大学自治终究没有完全扎根于中国文化的土壤中。

中国共产党创立以后，为了适应革命和战争需要，也特别开办了各类新型的革命大学。1921年8月，毛泽东创办了湖南自修大学。1922年10月，邓中夏等人创建了上海大学。1933年8~11月，江西苏区先后创办了中国工农红军大学和苏维埃大学等。1937年1月至1941年7月，中国共产党先后创办了中国人民抗日军事政治大学（简称“抗大”）、中国女子大学、延安大学等。1948年8月至1949年6月，中国共产党先后创办了华北大学、华东大学和西北人民革命大学等。

1949年中华人民共和国成立后，我国成功地进行了一所高校院系调整。通过建立社会主义高等教育的新体制，人民政府妥善地接管并逐步改造了旧中国的公立和私立大学。1950年创办了中国人民大学和哈尔滨工业大学。1952~1953年，全国大规模的高校院系调整和专业设置，改变了旧大学的布局结构，增加了工科、师范的比重。调整后的本科大学依苏联模式分为三类：文理科性质的综合大学和师范院校、多科性院校、单科性院校。十年“文革”期间，我国高等教育遭到巨大挫折，不少大学被撤、并、迁、散；1976年粉碎“四人帮”，特别是党的十一届三中全会之后，教育战线拨乱反正，大学也获得新生。我国高等教育逐步走上了健康、快速、高效、信息化的发展道路，取得了历史性的伟大成就，并相继在招生制度、分配制度、投资体制、办学体制、管理体制、运行机制等方面进行了一系列大刀阔斧的调整与改革，成效显著，举世瞩目。1998年8月29日《中华人民共和国高等教育法》的颁布使大学进入了法制化轨道和改革开放的快车道。

在21世纪的今天，影响和制约大学制度变革的内外部条件已经发生了根本性的变化，高等教育大众化的加速到来、网络技术对大学的冲击，已

经远远超出了历史上任何一次社会变革对大学制度的挑战。所以，越是面对纷繁复杂的社会需求，越应该夯实大学制度的根基。

我国是社会主义国家，我国建立的是有中国特色的现代大学制度，其关键是必须坚持社会主义的办学方向与现代大学制度的基本特征的有机结合。社会主义的办学方向，从大学制度上说，就是必须坚持政府通过现代大学对整个高等教育系统运作的宏观管理和学校党委对现代大学的领导制度。由此可见，有中国特色的现代大学制度应当是在政府宏观管理下和学校党委领导下的以学校自治、教授治学、校长治校、科学管理为基本特征的现代大学制度。这是在我国高等教育工作和现代大学办学中坚持党的基本路线、方针和政策，全面贯彻新时期的教育方针，办好社会主义大学，建设有中国特色的社会主义高等教育，培养德智体全面发展的、具有创新精神和实践能力的社会主义事业建设者和接班人，全面实现现代大学的社会职能的根本保证。

二 西方大学的历史发展

西方古代的大学在奴隶社会时开始出现。早在公元前 387 年，古希腊哲学家柏拉图就开设了希腊学园，设有哲学、数学、天文学、物理学等学科，这所学园是后来建立的西方古代第一所大学——雅典大学的前身。雅典大学建立于公元前 3 世纪前后，被称为西方奴隶社会最早的大学，它的前身包括公元前 392 年苏格拉底创办的修辞学校、公元前 387 年柏拉图开设的希腊学园和亚里士多德创办的吕克昂亚里士多德学园等学校，主要教授哲学和修辞学两大科目，学术气氛十分浓厚，学生主要来自希腊各城乡以及罗马地区。

西方第一所中世纪大学是在意大利南部的那不勒斯建立的萨勒诺大学，后来波隆那大学又于 12 世纪上半叶在意大利北部建立。随着意大利萨勒诺大学和波隆那大学的创立，西欧其他一些国家也相继办起了大学，如法国以巴黎圣母院为基础发展起来的巴黎大学，英国 1167 年创办的牛津大学、剑桥大学，14 世纪上半叶捷克创立的布拉格大学。据统计，在 13~14 世纪，意大利一共兴办了 18 所大学，法国一共兴办了 16 所大学，西班牙和葡萄牙共有 15 所大学。在中世纪的大学中，虽然法国的封建贵族势力很强，巴黎大学一直不能摆脱教会的控制和经院主义的束缚，但巴黎大学仍然有很高的地位和很大的影响。到文艺复兴之初，欧洲的大学已达 80 所，