

教学随笔：

让语文成为语文

吴华宝 著

中国科学技术大学出版社

教学随笔：

让语文成为语文

吴华宝 著

中国科学技术大学出版社

内 容 简 介

本书是学语文的一把钥匙,是教语文的一面镜子,是用语文的一根拐杖。全书共分四个部分。第一部分:追本溯源,研究什么是“语文”,解决语文性质问题。第二部分:从学生出发,研究有效语文学习方法,借鉴古代学法,研究字理、词性、句式、章法,重视学理,重视案例。第三部分:研究教法,对多种教学方法进行比较辨析,并有名师教案、课堂实录剖析,颇能给一线教师启发。第四部分:研究教师、教材和考试。

作者认为,语文即字、词、句、篇,而字、词、句、篇的学习都有对应的方法。中小學生只有采取相应的正确方法,才能学好字、词、句、篇,才能培养字、词、句、篇的能力,才能有效地学好语文。

本书新颖、实用,会受到中学师生、师范院校中文系学生欢迎,也可供语文教学研究者参考。

图书在版编目(CIP)数据

教学随笔:让语文成为语文/吴华宝著. —合肥:中国科学技术大学出版社,2015.1

ISBN 978-7-312-03610-1

I. 教… II. 吴… III. 语文课—教学研究—中小学 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 258503 号

出版 中国科学技术大学出版社
安徽省合肥市金寨路 96 号,230026
<http://press.ustc.edu.cn>

印刷 合肥市宏基印刷有限公司

发行 中国科学技术大学出版社

经销 全国新华书店

开本 710 mm×1000 mm 1/16

印张 20.75

字数 340 千

版次 2015 年 1 月第 1 版

印次 2015 年 1 月第 1 次印刷

定价 35.00 元

序



语文教学是少、慢、差、费吗？难以断定。

语文新课改成功吗？难以明说。

少、慢、差、费可是公认的一位名家、大家所言，我居然说“难以断定”；语文新课改可是上层认可，一群群名家、大家在倡导推动的，我居然说“难以明说”——所以，我的这本书蕴含着“批判”元素。

语文是什么？语文怎么学？语文怎样教？语文教材怎样编写？这些是太常见的问题了，提问的人以千万计，但是，问题明确了吗？问题解决了吗？还是难以断定，难以明说——但有一点可以明确：我们要努力让语文成为语文。

我从教至今 30 余年了。其间除执教高中语文 27 年外，还教过小学、初中、中专、夜大学和大学语文，并从 2006 年起担任安徽省高中语文教师远程培训辅导教师（2008 年起担任语文学科组组长）。所以，关于语文，站在我的立场，从我的角度，我有发言权。

虽然蕴含“批判”元素，但我秉承的原则是：从语文实际出发，从学生实际出发，从教学实际出发。我的发言靠事实支撑，实事求是。

要强调的是，所谓“批判”只是铺垫，只是映衬，破为的是立，为的是“语文学习”，为的是让语文成为语文。

本书的主要任务即在于：讨论语文是什么，语文怎么学，兼讨论语文如何教等。

本人认为，语文即字、词、句、篇，而字、词、句、篇的学习都有对应的方





法。中小學生只有採取相應的正確方法，才能學好字、詞、句、篇，才能培養字、詞、句、篇的能力，才能有效地學好語文。

語文成為語文後，語文就不難了，學習語文當然也就不難了，教語文也會容易一些。














是為序。

吳華寶



目 录



 序	(i)
 语文是什么	(001)
 语文怎么学	(029)
 一 镜鉴	(031)
 二 字理	(047)
 三 词性	(077)
 四 句式	(115)
 五 章法(上)	(151)
 六 章法(下)	(196)
 语文如何教	(223)
 教材·教师·考试	(307)
 附录	(317)
 跋	(323)



语文是什么

人莫不饮食也，鲜能知味也。——《中庸》

都云作者痴，谁解其中味？——《红楼梦》



1

语文是什么？

这似乎是个不是问题的问题。但是，恰恰是这个似乎不是问题的问题，一直没有得到明确的、准确的解决。由于这个问题没有明确地、准确地解决，引发了一系列观念、操作方面的问题，引发了争议，引发了改革，引发了否定以及否定之否定，这个问题到现在仍然是个问题，仍然是个硬邦邦的问题。

2

《语文是什么》(作者 佚名)

语文是对秦砖汉瓦的向往；语文是对唐诗宋词的热爱；语文是对《红楼梦》的崇拜；语文是对《西游记》的迷恋；语文是离不开名著的双眸。

语文是大江东去的气势；语文是怒发冲冠的激情；语文是大漠孤烟的雄浑；语文是小桥流水的婉约；语文是对陶渊明“不为五斗米折腰”的叹服；语文是对屈夫子“路曼曼其修远兮”的注解。

语文是一口流利的普通话；语文是一手秀丽的方块字；语文是从笔端流出的锦绣文章；语文是侃侃而谈的风度和气魄；语文是举手投足间的“书卷气”；语文是与对手辩论时智慧的应对；语文是和他人聊天时得体的话语。

语文是中华民族历史的缩影；语文是五千年古老文明的积淀；语文是博大而丰满的精神元素。

语文，就是引领学生，说铿锵有力的中国话，写方方正正的中国字，书洋洋洒洒的中国文，做堂堂正正的中国入。





……语文到底是什么？语文是海洋，是森林，是天空，是无穷无尽的神秘世界！

这是一首整合起来的、颇有名的诗。

诗作者有文化，语文素养颇高，但是，我要直接地说：诗作者不知语文是什么。

3

有一个真实的故事：

1983年，我刚走上工作岗位，在一所“文化大革命”前很有名的中学——肥东县长临河中学——执教高一语文。一天，见一乡干部与学校的教务主任聊天。

乡干部说：“干部不好干，我到你们学校教书吧。”

主任问：“你教哪一学科呢？”

乡干部答曰：“别的学科我自知不行，但是，语文容易，我来教语文吧！”

教务主任也是语文教师，无语半晌。

故事可笑。

乡干部本无文化，缺乏语文素养，但他有勇气教语文，他觉得语文容易教，我们不知道他这种底气是从哪里来的。但应该知道，这种现象反映了一种滑稽而严酷的社会现实：自以为懂语文的人太多了。

4

语文教师中流传两句话：





上辈子杀猪,这辈子教书;上辈子杀人,这辈子教语文。

语言学家洪禹平有一篇文章:

《误尽苍生——也谈语文教育》。它曾“让语文教育界语塞一时”。

作家王蒙有一句话:

我要考作文都能交白卷。

语文教师觉得教书不好,教语文更不好,如今教语文是没有积善的恶果,是恶报。由此看来,语文难教,语文教师真的倦怠了。

语文误尽苍生?洪禹平先生看几篇课文,研究几则预习、练习,分析若干份试卷,就得出语文“繁琐”、“荒唐”以至“误尽苍生”这样的结论,我们只能对此说两个字:冤哉!

作家王蒙考作文真能交白卷吗?

5

语文悲哀。

语文教师悲哀。

语文工作者也悲哀。

扎实研究问题,客观发表看法,对语文都是有好处的。

而如果耸人听闻或危言耸听,必别有用意,甚至别有所求。

6

为什么语文学科承受着那么多的责难?为什么语文学科遭受那么多白眼?



先从常识回答：语文太平易近人了。

画鬼神易，画牛马难。语文是牛马，谁都懂一些，谁都可以指指点点。一个字，一个词，一句话，一个典故，一篇文章，都可说道。更要命的，知道点鸡毛蒜皮者能说道，完全不懂语文的也能说道。最要命的，语言大家、文字权威说得头头是道，他们是画牛马的权威啊。

鬼神神秘，难测，谁都说不清，数学、英语即鬼神。除了加、减、乘、除与生活联系密切外，数学实际上是象牙之塔，函数、对数、积分、微积分之类都远离生活。英语，多数人不了解，隔了一层，一些人学过几个单词、几句英语，但很难正统、纯粹，对研究和教学当然是不敢置喙了。所以，人们对数学、英语敬而远之。

在学校里，听语文公开课的人最多；在社会上，就语文发论的人也最多。

再从语文本身回答：教学效果或多或少存在问题。事出有因，无风不起浪嘛。

7

《当前语文教学中两个迫切问题》(作者 吕叔湘)

中小学语文教学效果很差，中学毕业生语文水平低，大家都知道，但是对于少、慢、差、费的严重程度，恐怕还认识不足。……这个问题是不是应该引起大家的重视？是不是应该研究如何提高语文教学的效率，用较少的时间取得较好的成绩？

十年时间，2700多课时，用来学本国语文，却是大多数不过关，岂非咄咄怪事！

吕叔湘先生的这篇文章刊于1978年3月16日的《人民日报》上。

吕叔湘先生觉得人们对“少、慢、差、费”问题“还认识不足”，而这个问题“应该引起大家重视”。

具体说，少、慢、差、费的内涵是内容少，进度慢，效果差，费时多。概括



说,少、慢、差、费就是语文教学“效果很差”,效率不高。

如果分析起来,少、慢、费属于效率问题,差是效果问题。

少、慢、差、费现象是否存在?我们拿语文与数学、英语作一个简单比较。

数学等理科学科,是西方成熟的东西,假设、演算、实验、推论、定义、公式,千年少说也有数百年搞出来的东西,其概念、内涵清楚,范围、边界清晰。数学就是代数、三角、几何、立体几何、函数、积分、微积分等。一册几何,就讲几何问题,范围明确,循序渐进。一堂数学课,概念、定义,公式、推导,应用、训练,大家觉得就是这个套路。业内业外都没什么好说的。

英语更是舶来品。圈外人士面对英语,噤不能言。圈内人士则很明确:英语就是工具,就是语言,英语教学就是语言教学,就是词、句、篇的教学,单词量,句法(语法),小作文,大作文。由于中外文化差异大,也会增加异域文化知识什么的。由于没有外语环境,学生就要反复地听、说、读、写,很多时候还是死记硬背。

从现在学校的教学安排看,给语文的课时数不比数学、英语多。在课外,学生用于数学、英语的时间、精力更远远超过语文。

我的观点:语文教学少、慢、费问题的真实性可以讨论。

我的另外一个观点:语文教学不能“差”,要切实保证语文教学的效果。

8

20世纪80年代末,高校批评录取的大学生“高分低能”。

因为是高校的声音,影响很大,引起了教育改革:以能力立意的教学改革。

20世纪80年代末开始的教改关注教学法,重视启发式、点拨法、比较阅读、读写结合、情景教学等等。流行的话是“教学有法,但无定法”。

改革主要在课堂教学领域。针对串讲式、满堂灌、注入式(简单化、程式化、刻板化),上海育才中学实行“八字”教学模式(读读,议议,练练,讲讲),钱梦龙创造“三主四式”教学模式(教师为主导,学生为主体,训练为主线;自





读课,教读课,练习课,复习课)。

后来,有论者以为,以能力立意,出现了“重术轻人”的弊端,人文素养不够。

我以为,少、慢、差、费在“文革”后提出,有其现实意义,有其积极意义,字、词、句、篇、语、修、逻、文得到重视,“文革”前的工具说得以恢复。工具说或有缺点,但是,工欲善其事,必先利其器,工具说可以利其器,这就功德无量了。

因为重视基础知识,就被指为缺少能力;于是,出现反拨,以能力立意。

但是,没有知识,哪来能力? 高分低能是否真的存在? 如果存在,本质上是一个什么问题?

能力立意少说也有 20 年了,效果如何? 学生能力强起来了没有? 就语文而言,涛声依旧啊! 负责任地说,学生语文能力依然相当弱,可能比以前更弱了。

9

1997 年第 11 期《北京文学》对语文教育发难,发了三篇火药味很浓的文章。

洪禹平先生看了那几篇文章后,发表了《误尽苍生——也谈语文教育》,产生了轩然大波。同时期,又出版了《语文教育忧思录》《审视中学语文教学》《素质教育在美国》等著述。

这次讨论的范围非常广泛,有教学理念、教学内容、教学方式、教材、考试等等。并且把传统的语文教育与当下的语文教育、中国的语文教育与西方的语文教育进行比较。特别是关注语文的人文性、文学教育。

10

20世纪70年代末、80年代末、90年代末由少慢差费、高分低能、文学教育等问题引起的三次讨论,引发了语文教学的三次改革,也为新课改作了铺垫。

2001年、2003年教育部分别颁发义务教育段、高中段《语文课程标准》,“标准”是新课改的纲领。

新课改实践中出现的一些问题,值得认真研究:

以人为本,尊重学生,正确;但操作中不敢批评学生,更不敢严格要求,正确吗?教师廉价表扬,虚假尊重,有什么意义呢?

学生主导,轰轰烈烈,分组合作,井然有序,实际效果好吗?是不是有点肤浅、浮躁?

多媒体是新课改让人耳目一新的技术,是一个亮点,且亮度高,十分炫目,但实际作用如何?就语文而言,多媒体很多时候代替了板书,而图声并茂,直接影响了对文字的琢磨体悟和切磋讨论。

反思三年真能成为名师?反思本是教师反思,每个教师的个人情况不同,反思岂能千篇一律?反思如果没有正确观念指导,可能越反思越邪乎。1990年代即已提倡的写“教后记”,其实有很好的效果。

减负是新课改的重要目标之一。减负以后,负担比原先是不是重了?为什么越减负担越重?港、台地区常用字近5000个,大陆3500个,谁负担重?从另一角度看,古代苦读、苦吟,十年寒窗,学生吃一定的苦,不也是一种磨炼、历练吗?

积累、整合,感受、鉴赏,思考、领悟,应用、拓展,发现、创新,所谓语文课程中的“二十字经”,美好且美妙,然而很多地方很虚,落实于教学实践更难。

提倡人文精神,不错,应该;但是,空中楼阁,花里胡哨,行吗?人文的东西,政、史、地是否可以承担?生活是否可以承担?语文能否全部承担?

改革过程中提出了“有效教学”,是不是因为我们的教学低效甚至无效



了？“有效”的“效”如何解释？若释为效率，一节课一篇乃至几篇课文，效率绝对有了；若释为效果，半年甚至一年一本《论语》，效果还真不差。“有效”的概念十分模糊。

近年探讨“教学内容的确定”，以前的教学重点、教学难点不管用了？当然，返本归元，自有其意义。

实际上，有效教学、教学内容的确定等，可以看成是对最初改革的反拨、纠正。

“平等中的首席”，符合我们的国情吗？道严师尊是妨碍还是有利于学生学习？

“元认知”，是引进的理念，对认知的再认知、监控、调节。其实，不就是复习、检测、评估还有纠正吗？

建构主义，也是引进的理念。不就是由已知到新知吗？我们的温故知新明确明白，简洁易懂。

食古不化害人，食洋不化则可能更害人，因为洋人的东西跟我们隔了几层，而拉大旗，作虎皮，可以吓唬人，可以让人敢怒而不敢言，“与世界接轨”啊，震耳欲聋。

面面俱到，必然蜻蜓点水。

八面玲珑，必然失去自己。

11

各种混乱局面的出现，因素很多，而重要的一条，是我们对语文的内涵不清楚。

语文是什么，语文学什么，这些本是常识性的问题，也是根本性的问题，却一直摆在我们的面前，始终没有明确解决。

因此，语文内部缺少定性，人云亦云，甚至自惭形秽，别人一批评，心里就慌了。于是只好唯唯诺诺了。语文外部则抓住语文教学的“败笔”，放宽，放大，传递，传播。乱象的出现，迫使我们从头做起。我们应正本清源。



我们看到,过去的忧思、审视,多从外部探讨,自有其价值。

但最终,还是要从语文内部解决问题,要从语文本身解决问题。我们要一步一个脚印地研究、解决问题。

语文是什么?我们早该研究了。

12

1904年语文学科独立(脱离了诗书教化)。1906年刘师培《中国文学教科书》面世。1908年《国文教科书》和《中学国文读本》出版。1949年前,语文课的名称中学称“国文”,小学称“国语”。

1949年,著名的语言学家叶圣陶先生提出将“国语”和“国文”合二为一,改称“语文”。这一建议被华北人民政府教育部教科书编写委员会采纳,随后推向全国。叶圣陶说:“口头为语,书面为文。”打这以后“国文”“国语”就正式改为“语文”了。这时“语文”的意思是“语言”,包括口头语言和书面语言。

顺便说一下,有人以为还是叫国语好,国语给人自豪感,使人有认同感、归属感。还有人认为语文应该改为“华语”。

13

语文是什么,实际就是“语文内容是什么”,带出的问题是“语文怎么学”以及“语文如何教”。语文内容是关键所在。

语:语言,包括语音、语汇、语法等;文:文学,包含文学作品(如诗歌、散文、小说、戏剧)、文学家、文学流派、文学手法等。

语:口语,说话,讲;文:书面语。

