



学前教育专业系列教材

学前比较教育

第2版

曹能秀 著



 华东师范大学出版社



学前教育专业系列教材

学前比较教育

第2版

曹能秀 著

 华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

学前比较教育/曹能秀著. —2 版. —上海:华东师范大学出版社, 2015. 4

学前教育专业系列教材

ISBN 978-7-5675-3401-8

I. ①学… II. ①曹… III. ①学前教育—比较教育—高等学校—教材 IV. ①G610

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 077045 号

学前比较教育(第二版)

著 者 曹能秀
项目编辑 蒋 将
审读编辑 何巧涓
责任校对 梁宁莹
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 14.5
字 数 347 千字
版 次 2015 年 8 月第 2 版
印 次 2015 年 8 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-3401-8/G·8194
定 价 30.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

目 录

第一章 绪论 / 1

第一节 学前比较教育的概念和意义 / 1

一、学前比较教育的概念 / 1

二、学前比较教育的意义 / 4

第二节 学前比较教育的研究方法 / 6

一、学前比较教育研究的方法论基础 / 6

二、学前比较教育研究的类型 / 8

三、学前比较教育研究的方法 / 10

第二章 学前教育的发展历程 / 16

第一节 初创阶段的学前教育 / 16

一、学前公共教育的产生和初期发展 / 16

二、幼儿园教育体系的形成 / 20

三、学前教育制度的初步建立 / 23

第二节 发展阶段的学前教育 / 25

一、儿童中心主义教育思潮的兴起 / 25

二、蒙台梭利的理论与实践 / 27

三、学前教育制度的发展 / 32

第三节 普及和提高阶段的学前教育 / 37

一、学前教育民主化思潮的兴起 / 37

二、当代学前教育制度的发展 / 42

三、当代学前教育的理论及其影响 / 50

第三章 学前教育体制 / 62

第一节 学前教育的地位和功能 / 62

- 一、学前教育的地位 / 62
- 二、学前教育的功能 / 65
- 第二节 学前教育机构的类型和特征 / 68
 - 一、学前教育机构的类型 / 68
 - 二、学前教育机构的特征 / 80
- 第三节 学前教育的行政管理 / 81
 - 一、学前教育的行政体制 / 81
 - 二、学前教育机构的行政管理 / 87

第四章 学前课程 / 95

- 第一节 学前课程的基本理念 / 95
 - 一、全人发展的学前课程价值取向 / 95
 - 二、科学与人文相结合的学前课程文化观 / 96
 - 三、回归生活的学前课程生态观 / 97
 - 四、民主化的学前课程政策观 / 99
- 第二节 各国的学前课程 / 100
 - 一、学前课程目标 / 100
 - 二、学前课程内容 / 104
 - 三、学前课程实施 / 106
 - 四、学前课程评价 / 111
- 第三节 学前课程模式 / 113
 - 一、蒙台梭利教育方案 / 114
 - 二、高瞻课程 / 117
 - 三、瑞吉欧教育体系的课程 / 120
 - 四、华德福学前课程 / 127

第五章 学前教师教育 / 139

- 第一节 幼儿教师的职前培养 / 139
 - 一、学前教育师资的种类 / 139
 - 二、幼儿教师职前培养的机构 / 142
 - 三、幼儿教师职前培养的课程 / 145
- 第二节 幼儿教师的任用与在职进修 / 149
 - 一、幼儿教师的任用 / 149

二、幼儿教师的在职进修 / 156

第三节 幼儿教师专业发展与学前教师教育 / 160

一、幼儿教师专业发展的背景和历程 / 160

二、幼儿教师专业发展的阶段论及影响因素 / 163

三、走向专业发展的学前教师教育改革 / 168

第六章 总结与展望 / 177

第一节 学前教育的基本经验 / 177

一、多种类多功能的学前教育机构 / 177

二、多模式整合化的学前课程 / 180

三、多层次多形式的学前教师教育 / 185

第二节 学前教育存在的问题 / 187

一、学前教育发展不均衡的问题 / 188

二、学前教育的质量问题 / 194

三、学前教育的师资问题 / 198

第三节 学前教育的发展趋势 / 202

一、学前教育日益受到重视 / 202

二、学前教育的一体化趋势 / 208

三、学前教育的多元化趋势 / 213

第二版后记 / 224

第一版后记 / 225

第一章

绪 论

■ 学习目标

1. 基本掌握学前比较教育的概念和意义;
2. 了解学前比较教育研究的方法论基础、研究类型和研究方法。

学前比较教育是学前教育研究中一个理论与应用并重的研究领域,是比较教育的分支学科。本章主要介绍学前比较教育的基本理论问题。其中,第一节介绍学前比较教育的概念和意义,第二节介绍学前比较教育的研究方法。

第一节 学前比较教育的概念和意义

一、学前比较教育的概念

(一) 比较教育的概念

学前比较教育是比较教育的一个分支学科。要了解学前比较教育的概念,首先必须了解比较教育的概念。许多中外学者都曾对比较教育的定义作过界定,但迄今为止尚未得出一致的结论。

最早提出“比较教育”这个概念的,是被誉为“比较教育之父”的朱利安(Jullien, MarcAntoine)。但由于历史的局限,他并没有为比较教育留下一个明确而科学的定义。

美国著名比较教育学家康德尔(Kandel, I. L.)认为:“比较教育的研究继续教育史的研究,把教育史延伸到现在,阐明教育和多种文化形式之间必然存在的密切联系”;“比较法要求首先判定教育制度无形的、难以捉摸的精神力量和文化力量,判定校内外力量和因素更为重要的校外力量和因素”;“比较教育的目的在于发现导致教育制度差别的那些力量和因素的差异性。”^①

日本著名比较教育学者冲原丰认为:“比较教育学是以教育的整个领域为对象,对两国以上的现行教育制度进行比较,并把外国教育学包括在内的科学。”^②

苏联比较教育学者索科洛娃(Соколова, М. А.)指出:“比较教育学研究当前世界范围内教学

① 吴文佩、杨汉清主编:《比较教育学》,人民教育出版社1999年版,第2—3页。

② 冲原丰著:《比较教育学》,刘树范等译,吉林人民出版社1984年版,第4页。

教育的理论和实践中共同和个别的特点以及发展趋势,揭示它们的经济、社会政治和哲学基础以及民族的特点。”^①

我国著名的比较教育学家王承绪、顾明远指出:“比较教育是对当代世界不同国家或不同地区的教育进行比较分析,找出教育发展的一般规律和特殊规律,为本国或本地区的教育改革作借鉴。”^②吴文侃、杨汉清认为:“比较教育学是以比较法为主要方法,研究当代世界各国教育的一般规律和特殊规律,揭示教育发展的主要因素及其相互关系,探索未来教育发展趋势的一门教育科学。”^③冯增俊指出:“比较教育学是一门对不同国家或地区的教育进行跨文化比较研究,探讨教育发展规律及特定表现形式,借鉴有益经验,推动本国本地区以及世界的教育改革和教育研究的科学。”^④陈时见认为:“比较教育是以比较法为基本方法,研究当代世界各国、各区域、各民族的教育理论与教育实践,揭示影响教育的政治、经济、文化、历史、社会等各种因素,探索教育发展的一般规律及趋势,以促进教育的交流与合作、改进现实教育的一门教育科学。”^⑤

综上所述,到目前为止,有关比较教育的定义仍众说纷纭,其原因主要有两个方面:一方面,由于比较教育学科的广泛性,学者们从不同的研究视野进行界定,有的注重学科的研究方法,有的注重学科的研究对象及目的,有的注重学科的研究框架,还有的注重学科的性质和功能等;另一方面,因为比较教育是一门年轻的学科,目前还未形成确切和成熟的定义。我们认为,王承绪、顾明远的定义较好地反映了比较教育的基本对象、研究特征和研究目的;吴文侃、杨汉清拓展了比较教育的研究对象——比较教育不仅要研究当代世界各国教育的一般规律和特殊规律,还要揭示教育发展的主要因素及其相互关系,探索未来教育的发展趋势;冯增俊对比较教育的研究方法有独到的见解——比较教育研究在本质上是比较研究,并且是跨文化比较研究,倡导多种方法的运用和组合;陈时见扩展了比较教育的研究目的——比较教育不仅能改进现实教育,也能促进国际交流与合作。

本书在借鉴上述定义的基础上,对比较教育作如下定义:比较教育是对当代世界各国、各区域、各民族的教育进行跨文化比较研究,揭示影响教育发展的主要因素及其相互关系,找出教育发展的一般规律和发展趋势,以促进教育的交流与合作,改进本国、本地区或本民族教育的一门教育科学。

(二) 学前比较教育的概念

1995年,我国著名的学前比较教育学者霍力岩首次提出了学前比较教育的概念:“学前比较教育学是以比较法为主要方法,研究当代各国学前教育的一般规律和特殊规律,揭示影响和决定学前教育发展的主要因素及其相互关系,探索学前教育的发展趋势,以改进本国学前教育的一门

① 索科洛娃等著:《比较教育学》,顾明远译,文化教育出版社1981年版,第15页。

② 王承绪、顾明远主编:《比较教育》(第四版),人民教育出版社2012年版,第20页。

③ 吴文侃、杨汉清主编:《比较教育学》(修订本),人民教育出版社1999年版,第7页。

④ 冯增俊著:《比较教育学》,江苏教育出版社1996年版,第125页。

⑤ 陈时见、徐辉主编:《比较教育的学科发展与研究方法》,商务印书馆2006年版,第86—87页。

教育科学。”^①这一定义对学前比较教育的主要方法、研究对象和研究目的进行了清晰的界定。2002年,史静寰、周采在《学前比较教育》一书中也对学前比较教育作了定义:“学前比较教育是比较教育学的一个分支学科,是以比较分析的方法,研究当代世界各国学前教育的理论和实践,揭示学前教育发展的共同规律和发展趋势,以改进本国学前教育的一门教育学科。”^②这一定义更加明确学前比较教育是比较教育的一个分支学科这一学科性质。

本书认为,学前比较教育是比较教育的分支学科,与比较教育这一母学科相比,主要是在研究对象上有所差异。因此,可以借鉴比较教育的定义对学前比较教育进行界定。鉴于这一思考,本书对学前比较教育作如下定义:学前比较教育是对当代世界各国、各区域、各民族的学前教育进行跨文化比较研究,揭示影响学前教育发展的主要因素及其相互关系,找出学前教育发展的一般规律和发展趋势,以促进学前教育的交流与合作,改进本国、本地区或本民族学前教育的一门教育科学。这一定义对学前比较教育的研究目的、研究对象和研究方法进行了初步的界定。

1. 研究目的

学前比较教育最初的研究目的在于借鉴其他国家、地区和民族的幼儿教育经验,以改进本国、本地区或本民族的幼儿教育。20世纪80年代以来,随着国际文化交流的增加,各国各地的幼儿教育界开始注重对外推广本地幼儿教育的成就和经验。因此,学前比较教育的研究目的有所拓展。除了借鉴和改进以外,也注重促进学前教育的交流与合作,推进世界学前教育的发展。

2. 研究对象

学前比较教育的研究对象主要有以下几个方面:一是当代世界各国、各区域、各民族的学前教育;二是影响学前教育发展的主要因素及其相互关系;三是学前教育发展的一般规律和发展趋势。其中,第一点是基础,后两点是对基础的拓展。此外,我们还可以从学前比较教育的研究时间、研究范围、研究领域和研究深度等方面对学前比较教育的研究对象作具体的分析。

从研究时间来看,学前比较教育的研究以当代学前教育为中心。这是由学前比较教育的目的所决定的。学前比较教育主要是为本国、本地区或本民族学前教育当前的变革与发展服务的,并促进当代世界学前教育的交流与合作。因此,学前比较教育总是关注当代学前教育的最新发展和变化,着眼于国际学前教育的新情况、新问题和新进展。当然,学前比较教育也会追溯学前教育的历史根源,但追溯的目的是为了更好地说明现在。学前比较教育与学前教育史的主要区别在于:学前教育史是从时间上纵向考察学前教育的变化与发展;而学前比较教育是从空间上横向考察当代学前教育的变革与发展。

从研究范围来看,学前比较教育既包括对世界各国、各区域、各民族学前教育的研究,包括国家与国家、区域与区域、民族与民族之间学前教育的比较研究,包括对世界学前教育的整体研究,也包括对国际组织关于世界幼儿教育的评论和影响的研究。其中,对其他国家、地区或民族学前教育的研究,主要是指对单个国家、地区或民族学前教育进行整体的或局部的研究;国家与国家、地区与地区、民族与民族之间学前教育的比较研究,主要是指对两个或两个以上的国家、地区或

① 霍力岩著:《学前比较教育学》,北京师范大学出版社1995年版,第1页。

② 史静寰、周采主编:《学前比较教育》,辽宁师范大学出版社2002年版,第13页。

民族的学前教育进行的比较;对世界学前教育的整体研究,主要是指对世界幼儿教育发展遇到的一些共同问题(如幼儿教育与国家发展、幼儿环境教育、幼儿国际教育、少数民族幼儿教育等问题)进行的整体研究;对国际组织关于世界幼儿教育的评论和影响的研究,主要是指对国际组织(如联合国教科文组织、世界银行、经合组织、儿童基金会等)发表的有关幼儿教育的报告,以及这些报告对世界幼儿教育变革与发展影响的研究。

从研究领域来看,学前比较教育涉及学前教育的所有领域。学前教育学所研究的问题,如学前教育制度、学前教育行政、学前教育目的、学前教育课程、学前教育方法、幼儿园与小学的衔接及与社区的合作等,都可以作为学前比较教育的研究对象。总的来说,学前比较教育研究的重点是各国的学前教育制度和基本的学前教育问题(包括宏观问题和微观问题、理论问题和实践问题)。这是因为,研究学前教育制度和基本的学前教育问题,对本国学前教育的改进有十分重要的意义。

从研究深度来看,学前比较教育既包括描述性研究,也包括原理归纳研究和问题解决研究。描述性研究主要是系统地介绍不同国家、民族和区域当今的学前教育事实,为进一步分析和比较作好充分的资料准备。原理归纳研究主要是利用比较教育研究方法的多样性和多角度优势,利用丰富的资料,分析探索学前教育发展的一般规律和特殊规律。问题解决研究是以问题为中心,通过不同国家、地区或民族的经验研究,以获得解决问题的新思路和新方法。

3. 研究方法

学前比较教育研究在本质上是比较研究,而且是跨文化比较研究。跨文化比较研究“是一种较深层次、包含面较广的比较研究”^①,这意味着比较教育的方法多种多样,并不限于“比较”这一具体的方法。关于比较教育的研究方法,我们将在下一节进行较为详尽的介绍。

二、学前比较教育的意义

(一) 学前比较教育作为一门科学的意义

学前比较教育作为一门科学,是学前教育科学不可缺少的一个组成部分。它对学前教育工作者来说,具有重大的理论意义和实践意义。

1. 增长见识,扩大视野,加深对学前教育的认识

首先,学前比较教育可以使人增长见识,扩大视野。如前所述,学前比较教育的研究领域很多,研究范围很广。它既包括对世界各国、各区域、各民族学前教育的研究,包括国家与国家、区域与区域、民族与民族之间学前教育的比较研究,包括对世界学前教育的整体研究;也包括对国际组织关于世界幼儿教育的评论和影响的研究。因此,学前比较教育可以向人们提供世界各国或各地区或各民族的学前教育信息,使人们了解和掌握世界学前教育的现状、特点、问题和趋势,增长见识,开阔视野。

其次,学前比较教育可以使人加深对学前教育的认识。学前比较教育主要通过以下三个方面加深人们对学前教育的认识:一是通过对世界各国或各地区或各民族学前教育的跨文化比较

① 冯增俊著:《比较教育学》,江苏教育出版社1996年版,第125页。

研究,帮助人们打破自身的文化屏障,突破特定的社会 and 传统局限,加深对学前教育理论和实践的认识,洞察当代世界学前教育的发展趋势;二是通过对不同国家、不同区域或不同民族学前教育的比较分析,帮助人们掌握学前教育发展的普遍规律和特殊规律,并以研究对象为样板,对本国或本地区或本民族的学前教育进行反思、对照和分析,从而更好地理解和认识自身学前教育的发展状况、基本特点、存在问题和发展趋势;三是通过对世界学前教育问题的整体把握,以及对国际组织关于世界幼儿教育的评论和影响的研究,帮助人们广泛地了解世界学前教育的现状,以整体和全局的眼光,俯视全球学前教育发展的情况,从而加深对学前教育的正确认识。

2. 促进学前教育经验的借鉴,推动学前教育的变革与发展

在经济全球化迅速发展、各国教育改革风起云涌的 21 世纪初,各国的学前教育工作者无不关注着世界学前教育的变革与发展。借鉴其他国家、地区和民族先进的经验,吸取失败的教训,减少盲目性,增强科学性,改进本国或本地区或本民族的学前教育,是学前比较教育的根本目的和重要意义。

在这里,借鉴不仅指借鉴其他国家有用的经验、借鉴失败的教训以改进本国的学前教育,而且指把别国的经验作为一面镜子来对照本国的学前教育,从而更好地认识自己的长处和短处,并设法加以改善。可见,在当今社会,学前比较教育的借鉴作用不仅没有弱化,反而有所加强和扩大。

“借鉴按其性质可分为对实体全盘移植的形式借鉴,分析教育对其某一特征和经验的把握而采取的部分借鉴,以及对发展规律和原理吸收的理性借鉴”。^① 学前比较教育在发展的历史进程中,曾经历过全盘移植的形式借鉴阶段,但当代的学前比较教育多采用部分借鉴和理性借鉴的形式。这是因为各国或各地区或各民族的学前教育是根植于自己的文化的,学前比较教育得出的结论只是一种可资参考的行动纲领,不能完全移植。此外,在进行借鉴时,各国或各地区或各民族都应该对自己的历史文化传统有清醒的认识,避免盲目借鉴。

3. 影响和帮助世界各国、各区域和各民族制订学前教育改革政策

在当代社会,随着学前教育的重要性逐渐被各国所认识,学前教育改革已经成为全球学前教育发展的主旋律。世界各国、各区域和各民族在进行学前教育改革、制订学前发展政策时都十分重视学前比较教育研究工作,往往将其作为决策工程的一个重要组成部分。其原因主要有以下两个方面:一是因为学前比较教育“以其不断增长的信息资源和对更好方法的追求,极为适合对计划提供更合理的基础”^②;二是因为学前比较教育通过跨文化比较研究,能够揭示影响学前教育发展的主要因素及其相互关系,找出学前教育发展的一般规律和发展趋势,为正确制订学前教育改革政策提供科学依据和可供选择的方向。

事实上,近年来,学前比较教育研究所提出的学前教育民主化、一体化和游戏化、生活化等趋势都已经在世界各国学前教育的改革政策中有所体现。此外,我国 20 世纪 90 年代以来《幼儿园工作规程》和《幼儿园教育指导纲要(试行)》的颁布,各地幼儿园普遍进行的学前教育改革实验,

① 冯增俊著:《比较教育学》,江苏教育出版社 1996 年版,第 132 页。

② 王长纯:《比较教育的若干特征(提纲)》,《外国教育研究》,2004 年第 7 期。

儿童观和学前教育观的转变以及学前教育实践的改进,都反映出学前比较教育研究对当代国外学前教育新思想与新理论的传播,以及对政策制订的影响。

4. 增进国际间学前教育的交流、理解与合作

在当今社会,随着经济全球化和信息社会的发展,世界各国在政治、经济、文化和教育之间的交流与合作日益增多。学前教育的交流与合作已成为其中的一项重要内容。学前比较教育在增进国际学前教育的交流、理解和合作方面起着重要的作用。首先,在学前教育的变革与发展过程中,世界各国都积累了不少宝贵的经验和教训。学前比较教育把这些经验和教训视为人类共同的精神财富加以介绍、宣传和传播,可促进各国学前教育事业的发展,增进国际间的交流、理解和合作。其次,学前比较教育通过比较分析,指明各国或各区域或各民族学前教育的相似性和差异性,有助于加深各国或各地区或各民族在学前教育方面的互相了解,加强往来,保证交流与合作的效益,推动国际间的理解和合作。再次,学前比较教育有助于在学前教育领域架起连接世界各国的桥梁,有助于消除民族中心主义,推行国际主义,减少文化偏见,加深国际间的理解和合作。

(二) 学前比较教育作为一门课程的意义

学前比较教育作为一门课程,对学前教育专业本科生的专业训练来说,具有十分重要的意义。

首先,可以增长知识,开阔眼界,加深对学前教育的认识。通过学前比较教育的学习,我们可以了解世界各国、各区域和各民族学前教育的发展状况、存在问题和发展趋势;在了解其他国家、区域和民族学前教育发展状况、存在问题的基础上,我们可以更好地理解我国学前教育的发展现状和存在问题,探索我国学前教育事业可资借鉴的经验;通过对世界学前教育整体状况的学习和研究,我们可以更好地了解世界学前教育的发展状况,掌握全球学前教育的整体发展趋势,加深对学前教育的认识。

其次,可以培养分析问题和解决问题的能力。学前比较教育是一门知识范围较广的学科。我们在学习过程中,必须运用马克思列宁主义的立场、观点和方法,综合运用哲学、教育学、心理学、统计学等学科的知识和方法,对世界各国或各区域或各民族的学前教育问题作深入的比较分析。这就在一定程度上培养了分析问题和解决问题的能力。

最后,我们还可以选择某国家或某地区或某民族学前教育现状或趋势中的一两个问题进行研究,以进一步提高分析问题、解决问题和综合运用多学科知识的能力,培养初步的科学研究能力,并加深对学前比较教育这门学科的认识。

第二节 学前比较教育的研究方法

一、学前比较教育研究的方法论基础

在学前比较教育中,研究方法是进行学前比较教育研究的途径、手段及方式,学前比较教育

研究方法论则是关于学前比较教育研究方法的理论,是对学前比较教育研究方式的探讨,即学前比较教育研究的基本原则和态度。学前比较教育是比较教育的一个分支学科,其方法论从属于比较教育学科的方法论。

从哲学的角度来说,从19世纪朱利安开创比较教育以来,西方学前比较教育研究主要运用的是实证主义、人文主义和多元文化主义的方法论。每一种方法论都有自己的哲学基础。实证主义和人文主义方法论的哲学基础分别是现代西方哲学中的科学主义和人文主义;多元文化主义方法论的哲学基础则是现代哲学和后现代哲学思潮的混合物。^①我国的学前比较教育研究主要运用比较视野的比较方法论,其方法论基础是马克思主义哲学。

马克思主义哲学是研究自然、社会和人类思维最普遍规律的科学。它为学前比较教育研究提供了科学的世界观和正确的方法论,是学前比较教育研究的方法论基础。根据马克思主义哲学的基本原理,结合学前比较教育研究的内容和特点,学前比较教育在方法论基础上应该坚持以下基本原则。

(一) 系统性原则

根据马克思主义的观点,任何事物、现象及其内部诸要素之间都存在普遍联系,它们相互影响、相互作用和相互制约。一方面,学前教育系统是一个有机统一的整体,具有独立的性质和功能;另一方面,学前教育作为教育的一个子系统,又是社会的一部分,它不仅与教育系统及其子系统如初等教育、中等教育等相关,而且与政治、经济、文化等多种社会因素相互联系、相互制约。因此,在进行学前比较教育研究时,既要考虑到学前教育自身的各个方面,如学前教育的目的、机构、师资、课程之间的关系和相互作用,又要兼顾学前教育与教育系统及其子系统之间的相互关系,还要研究学前教育与教育外部的各种因素,如政治、经济、文化的相互关系。只有这样,才能全面地认识学前教育,揭示不同社会学前教育的实质,从客观上寻求学前教育的一般规律和特殊规律,得出科学、正确的结论。

(二) 发展性原则

马克思主义认为,物质世界是永恒发展的,发展是量变和质变的统一、渐进性和飞跃性的统一。根据这一观点,在进行学前比较教育的研究时,要注意以下两点:一是要从发展的视角来探讨当代学前教育的问题,在注重研究当代学前教育现状的同时,也要适当追溯历史根源、展望发展趋势,以便认识学前教育发展的来龙去脉,从纵向上考察学前教育发展的特点和规律。二是要注意定性比较分析和定量比较分析的结合。定性比较分析是对各国或各地区或各民族学前教育现象本质属性的分析;定量比较分析是各国或各地区或各民族学前教育发展过程中数量变化的比较分析。把定性比较分析和定量比较分析结合起来,可以更好地了解学前教育的本质和发展规律。

① 石隆伟:《哲学视野下的方法论与比较教育研究》,《比较教育研究》,2006年第6期。

(三) 实践性原则

根据马克思主义的辩证唯物论,实践是认识的基础,是检验真理的唯一标准,是发展真理的有效途径。因此,在进行学前比较教育研究时,一方面要注重收集真实可靠的资料,进行有科学根据的分析;另一方面要使研究成果接受实践的检验,以证明结论的正确性。对于其他国家或地区或民族的学前教育理论和方法,应该采取慎重的态度,结合其形成的背景、条件以及适用范围进行研究,不能盲目照搬。

二、学前比较教育研究的类型

由于学前教育的内在联系及影响因素的复杂性,比较的角度具有多位性的特点。根据不同的比较角度,可将学前比较教育研究分为以下几种类型。

(一) 横向比较研究、纵向比较研究和综合比较研究

从比较的时间来看,可以将学前比较教育研究分为横向比较研究、纵向比较研究和综合比较研究。

横向比较研究是指对同一时期不同国家或地区或民族学前教育的比较研究。具体来说,它是对两个或两个以上国家或地区或民族的某个或某几个学前教育问题,乃至整个学前教育体系所进行的比较研究。这是从相对静止的角度分析事物的相同点和不同点,发现各国或各地区或各民族学前教育的共同规律和特殊规律的研究。例如,通过横向比较,了解当代两个或多个国家学前教育机构的基本状况,从而得出一定的结论。

纵向比较研究是指同一国家或地区或民族不同发展阶段学前教育的比较研究。这需要在事物发展变化过程中研究事物,借以分析事物发展变化的规律。例如,比较一个国家(或多个国家)不同时期的学前教育经费在国民收入中的比例,可以考察经济发展与学前教育经费的关系。

综合比较研究综合了横向比较和纵向比较研究,一般是指对两个或两个以上国家或地区或民族不同发展阶段学前教育的比较研究。例如,要比较英美两国在20世纪70年代和80年代学前教育的师资状况,既可对两国20世纪七八十年代的学前教育师资状况进行横向比较,又可对20世纪七八十年代英美两国学前教育师资的发展变化进行纵向比较。

(二) 平行比较研究和影响比较研究

从比较对象相互影响的程度来看,可以把学前比较教育研究分为平行比较研究和影响比较研究。

平行比较研究是指对两个或多个被假设为互无影响的国家、地区或民族的学前教育进行比较的研究。它关注的主要是不同国家、地区或民族学前教育的共同特征和个别差异,而不考虑这些国家、地区或民族间的相互影响。

影响比较研究是指对两个或多个在社会经济文化,尤其是在学前教育方面互相影响较大的国家、地区或民族的学前教育进行的比较研究。它主要关注不同国家、地区或民族之间学前教育的相互影响。

（三）专题比较研究和总体比较研究

从比较研究的内容来看,可以把学前比较教育研究分为专题比较研究和总体比较研究。

专题比较研究是把各国、各地区、各民族同一类学前教育问题放在一起进行比较分析,从中找出各国、各地区、各民族学前教育特点和共同趋势。例如,比较两国学前教育制度或学前教育课程改革等问题的研究,属于专题比较研究。

总体比较研究是对国际学前教育的现状和趋势进行全面、综合的比较研究。它属于宏观比较的范畴,目的在于揭示各国、各地区、各民族学前教育制度和学前教育实践的总特征和发展趋势,研究学前教育与政治、经济与社会发展的关系等问题。

（四）定性比较研究和定量比较研究

从比较方法的性质来看,可以把学前比较教育研究分为定性比较研究和定量比较研究。

定性比较研究主要指从各方面揭示和把握学前教育的本质,利用各种技术和手段来阐释学前教育现象、问题的性质和程度的研究。它注重学前教育现象和问题的发生发展及其演变过程,注重对资料的处理,主要采用描述和归纳的方法。

定量比较研究主要指运用量化理论,着重利用统计测量的手段和数据分析方法,对学前教育中的各种数据进行统计处理,以此推断学前教育的发展状况,并进行比较分析的研究。

（五）宏观比较研究和微观比较研究

从比较对象的整体性和局部性来看,可以把学前比较教育研究分为宏观比较研究和微观比较研究。

宏观比较研究是指对学前教育系统或其与外部关系的整体研究。例如,研究世界各国学前教育课程的改革现状与发展趋势;或者比较日本和中国在学前教育发展战略上的异同等,皆在宏观比较研究范围内。

微观比较研究是指对学前教育系统内部具体的、局部的研究。例如,比较两个地区的学前教育的课程设置;或者比较两国学前教育的方法和途径等,都属于微观比较研究。

（六）区域比较研究和问题比较研究

从比较的范围来看,可以把学前比较教育研究分为区域比较研究和问题比较研究。

区域比较研究指按地理区域、社会制度、民族传统、政治背景、经济状况、语言习惯等不同标准,把世界不同国家或地区或民族分成不同的国家群、区域群或民族群,然后再对它们之间的学前教育进行总体比较的研究。^① 例如,日耳曼族与斯拉夫族学前教育的比较研究、东西方学前教育比较研究、发达国家与发展中国家学前教育的比较研究等等,都是区域比较研究。

问题比较研究也称个案比较研究或命题比较研究,主要是把不同国家或地区或民族的学前

① 陈时见、徐辉主编:《比较教育的学科发展与研究方法》,商务印书馆 2006 年版,第 256 页。

教育理论或实践按问题分类,进行相应比较分析的研究。就所研究问题的数量来看,问题比较研究既可对单个学前教育的问题进行专门研究,也可对两个或两个以上学前教育的问题同时加以比较。宏观问题、微观问题、历史问题、现实问题、静态问题、动态问题、理论问题、实践问题……均在问题比较研究之列。

以上从不同的角度对学前比较教育研究类型进行了粗略的划分。事实上,上述各种研究类型不仅相互渗透,而且具有内在的联系,难以截然分开。

三、学前比较教育研究的方法

每一门学科都有自己独特的、常用的研究方法。学前比较教育的研究方法主要是比较研究法。比较研究法不是一种具体的方法,而是由一个个具体方法有机结合构成的“方法群”。这里,我们仅介绍其中一些常用的方法。

(一) 描述研究法

描述研究法主要是指对具体研究对象或研究过程作形象详尽的描述的方法。它是一种介绍各国或各地区或各民族学前教育发展状况的基本方法,是学前比较教育的一种基础研究法。

描述研究法一般包括四个研究步骤:首先,应用各种技术和方法广泛收集丰富的学前教育资料;其次,对具体的学前教育研究对象进行考察调查,获得充分的感性认识;第三,阅读资料和调查报告,对资料进行筛选、分类和整理;最后,通过对研究对象的全面感知,作出相应的概括、比较和评价,达到对学前教育对象进行生动描述的目的。

描述研究法注重资料工作和对学前教育现象或过程的系统描述,能提供全面、真实、具体而富有感性的学前教育情况,因此成为学前比较教育研究的重要方法之一。但是,由于描述研究法缺乏对学前教育现象的深刻分析和对本质的揭示,不能获得完整而全面的科学研究结论。

(二) 统计分析法

统计分析法是采用数理统计的方法,对学前比较教育研究对象的各种要素进行量化处理、分类统计,并根据研究主题进行分析比较,推导出相应研究成果的研究方法。在学前比较教育的研究中,统计分析法既是搜集学前教育资料的一种手段,也是对学前比较教育其他研究方法的补充,还是一种专门的研究方法。

一般说来,统计分析法包括描述统计法和推断统计法两种形式。描述统计法主要是在收集各种相关数据的基础上,制成一些表格或图形,并计算其集中量、差异量和相关量,描述研究对象学前教育的基本状况、相互关系和典型性,从而揭示学前教育发展内在规律。推断统计法主要是用数据进行统计检验(如Z检验、T检验等)或统计分析(如方差分析、回归分析、协方差分析、因素分析、聚类分析和一些非参数检验等),推断学前教育发展情况,分析学前教育问题,得出一定的结论。推断统计法的长处是从特殊推断一般,使研究的结论得以应用于更广泛的范围,并达到一定的预测效果。

统计分析法可以通过对研究中的某些数据进行量化处理,提高学前比较教育研究的客观性

和有效性。但是,统计分析法也受许多条件的限制,如资料的可信程度、量化标准以及精确化程度等等。

(三) 因素分析法

因素分析法主要探讨影响学前教育发展的各种因素或变量,以及这些因素之间或各种因素与教育之间的关系和作用机制的方法。一般认为,影响学前教育发展的因素既有教育系统内部的因素,也有教育系统外部的因素,还有内外相互作用的综合因素。因素分析法是20世纪上半叶比较教育研究的主要方法。最早提出因素分析法的比较教育学家是英国的萨德勒(Sadler, Michael)。他认为校外的事情比校内的事情更重要,并支配或说明校内的事情。美国的康德尔(Kandel, Issac)继承了萨德勒的观点,并为因素分析法奠定了基础。他认为要了解和评价各国的教育制度,需要对影响教育制度性质和发展的历史传统、国民态度、政治和经济等条件进行分析。他还把民族主义和民族性作为决定各国教育制度性质的因素提出。英国的汉斯(Hans, Nicholas)把影响教育的外部诸因素系统化,认为影响各国教育制度性质的因素有三类:自然的因素(种族、语言、地理和经济)、宗教的因素(罗马天主教、英国国教和清教徒)和世俗的因素(人文主义、社会主义、民族主义和民主主义)。德国的施奈德(Schneider, Friedrich)则提出了教育内在的发展规律这一因素,强调教育的内发因素以及内外因素之间的相互作用。上述这些观点为我们运用因素分析法进行学前比较教育研究提供了理论基础。

因素分析法的优点是可以使研究者拓宽视野,把学前教育系统与外部条件联系起来,还可以找出影响学前教育发展的因素,有利于学前教育改革的决策。然而,影响学前教育发展的因素是多方面的,采用因素分析法进行研究时很难确定各方面因素的主次轻重。

(四) 比较历史法

比较历史法是一种通过对各国、各区域、各民族学前教育发生发展的历史沿革、发展原因及阶段进行比较,揭示不同国家或地区或民族学前教育发展的内在动因、作用因素及发展趋势的研究方法。

比较历史法有这样几个基本步骤:首先是问题的确定和假说的提出。一般来说,对那些在各国、各地区、各民族表现不同,而且除了历史传统或民族习俗等很难用其他因素来揭示的学前教育现象,可以采用比较历史法。例如,对农村学前教育现代化与农村发展的关系在不同经济发展水平国家(例如发展中国家、亚洲“四小龙”和发达国家等)中的表现形态这一研究课题,就可以用比较历史法进行研究。其次是资料的收集。当问题确定和假说提出之后,就要收集有关的资料。在历史研究中,通常根据与学前教育历史事件是否有直接、有形的关联而将资料分为两类,即第一手资料与第二手资料。前者是历史研究的主要依据;后者是辅助性资料或在缺乏第一手资料时使用的资料。这种区分是针对所研究的问题而言的。例如学前教育期刊在一般情况下是第二手资料,但如果研究的问题是各国的学术传统对学前教育研究的影响,它就成为第一手资料。第三步是资料的鉴别。比较历史法涉及的历史年代与研究者所处的时代有一定的时间差,这会在一定程度上影响资料的可靠性。因此,收集到的资料应该进行鉴别。鉴别一般分为外部鉴别与