

法国大革命史
译丛

法国大革命与 革命心理学

〔法〕古斯塔夫·勒庞 著

倪复生 译

大革命之所以声势浩大，是因为它建立起的并非是一个新体制，而是一个新宗教。换言之，历史告诉我们，强大的信仰是不可阻挡的。

——古斯塔夫·勒庞

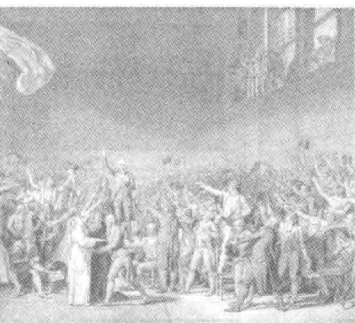


北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

法国大革命与 革命心理学

〔法〕古斯塔夫·勒庞 著

倪复生 译



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

法国大革命与革命心理学 / (法) 勒庞著; 倪复生译.
—北京: 北京师范大学出版社, 2015.6
(法国大革命史译丛)
ISBN 978-7-303-18039-4

I. ①法… II. ①勒…②倪… III. ①法国大革命—政治
心理学—研究 IV. ①K565.410.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 236806 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

FAGUO DAGEMING YU GEMING XINLIXUE

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京京师印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 160 mm × 230 mm

印张: 14

字数: 206 千字

版次: 2015 年 6 月第 1 版

印次: 2015 年 6 月第 1 次印刷

定价: 48.00 元

策划编辑: 谭徐锋

责任编辑: 何琳

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 李 菡

责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825



新史学

观 古 今 中 西 之 变

让亲历者和史学家们迷惑的诸多历史事件，
只有通过现代心理学方可得以解释。

1913 年版前言

有关法国大革命的一些看法

撰写本书的目的不在于褒贬大革命，而在于设法用心理学的方法来解读大革命，这些方法已在我的另一本书《观点和信仰》(*Les Opinions et les Croyances*)中做了详解。

源于此，我即不必对先前的种种观点进行梳理。但谈谈这些观点还颇为有趣，这也是我用一章的篇幅来对其加以列举的原因，然而这只是某些史学家们对这一重大革命事件的观点。

(书中的)几个篇章仅仅就先前的观点做了阐述，并对将来的观点加以预判，而很少对当今的观点进行表述。只有某些期刊对当今人们的感受做了阐述。这类评判大有裨益。

一些文章也对此事件做了分析，从中可以得出三个概念，它们代表着当今人们对法国大革命的认识。

第一个观点认为，大革命如同一种信仰，要么全盘接受，要么全盘拒绝；第二个观点认为，大革命类似一种神秘现象，难以解释；第三个观点则认为这是一个事件，在没有公布尚未解密的大量官方文献前是无法评判的。

对这三个观点加以简单的分析还是颇为有益的。

从信仰的角度来看，大革命对于大多数法国人而言是一件好事，它使得法国人摆脱了蒙昧，挣脱了贵族阶级的压迫。不止一位政治家这样认为，没有大革命，他便会沦为领主家的仆人。

一位法国著名人物埃米尔·奥利维耶(Émile Ollivier)在其所做的一份重要的研究中清晰地表达了这种思绪，这份研究的目的是要与我就本书中的观点展开商榷。

在谈及将大革命看作一个无意义事件的观点时，这位杰出的法兰西学院院士对此评论说：“古斯塔夫·勒庞也接受这个论断。在其最近

一本关于大革命心理学的作品中，人们可以窥见其概括能力和风格。”他说：“付出满目疮痍的代价后的所获，其实在不久之后，也可以借由纯粹的文明发展而轻松得到。”

埃米尔·奥利维耶不赞同这个观点。大革命对他来说是必需的，他总结说：“有人为自己无法再做拍打池水以防蛙鸣惊扰大领主休息的这类恶人而后悔；有人为再也看不到自己的田块被一群粗鲁的年轻人践踏而悲伤；有人为不再能因为有一个叫洛赞(Lauzun)的人觊觎他的妻子，或者因为对某位大人物言语不敬，或者因为某个莫名其妙的缘由被关进巴士底狱坐牢而懊恼；有人为不再有部长、高官、总督的暴虐，为不再任人宰割，为不再被洗劫而只缴税款，为不再被所谓胜利者嘲讽、蹂躏而感到绝望。对我这一介平民，我要感谢他们，是他们的艰辛劳作，让我摆脱了这些桎梏，若无他们，这些桎梏便要套在我的头上，尽管他们有错，但我仍祝福他们。”

上述文字把人们对大革命的信仰做了概述，而拿破仑的不凡业绩，更是让法国人对大革命念念不忘。对大革命的信仰源于这种广为流传的幻象，甚至连法国政治家也都认为：制度决定着一个民族的存在形式；而制度却毫无例外地取决于科学和经济的进步。抹平差距成了动力之源，它如断头台般的高效，甚而没有大革命，假以时日，我们依然可以实现如今的平等和自由，此外，很多民族不经历革命，也实现了自由。

上面列举的第二个概念——大革命是一个难以理解的神秘的事件——也让大革命变得扑朔迷离。

在一篇评判我的作品的文章中，巴黎一家久负盛名的报纸的政治主编德吕蒙(Drumont)作了如下表述：“这个撼动了旧世界的神奇事件，依旧是个谜……现代心理学的方法无法让人明白这场危机中的不同寻常和神秘之处，它始终是一个离奇的历史事件。”

这套理论在政治人物中很有市场。从一位前部长爱德华·洛克鲁瓦(Edouard Lockroy)发表的一篇文章中，也可以看到这套理论的影子。

“历史学家们弄不懂大革命……国民公会总是处在吵吵嚷嚷中，永

远那样混乱不堪……罗伯斯庇尔的专制是一种懦弱……大革命的历史是一群人的历史，其中没有领导人，大家都在行动……谁是领导人？是一群人，是大众，没有领头人，是一群普通人引领另一群不知名的人。”

从这样一个视角来看，大革命似乎就是在某个神秘的偶然因素的支配下所发生的诸多混乱事件的一个集合。

上面所做的简单引述表明，有关大革命的研究因为种种不确定性而变得晦涩起来，而囿于这些不确定性，也出于谨慎，博学家们仅刊发一些短文^①。

如今存在着一种想要客观认识大革命的意识，其结果要么是盲目的推崇，要么便断言这个重大事件至少以目前的资料是难以解释的。

在我设法运用心理学方法来研究大革命时，阐释上的困境也曾让我惊诧不已。很快我便知道，历史学家对这一重大事件的狐疑缘由其习惯于凭借理性阐释来解释理性主义无法驾驭的带有神秘主义、情感主义以及集体主义色彩的事件。

大革命历史的每一页都证实了上述判断。仅集体主义逻辑本身，而非理性主义逻辑，便可揭示为何国民公会的倡议总是和其每一个成员的意见相左。理性无法深入解释为何在一个不平静的夜晚，贵族阶级的代表会宣布放弃一些他们曾经孜孜以求的特权，倘若他们在适当的时间放弃这些特权，那么大革命的发生原本是可能避免的。在不了解人在不同环境下会有性格的转变的情况下，又如何能够理解温和的、聪明的资产阶级在某些委员会上一边提出建立公制以及开办大学的建议，一边却投票赞同一些野蛮的做法如处死拉瓦锡(Lavoisier)^②、处

① 这类工作都很有价值，尽管鲜有新意，但应当坚持下去，我相信当前的这些思想。我借用当今一位批评家的评述来做个结论：“参与冒险的政治家、乡村恐怖分子，他们为了自己的利益，建立据点，施行残暴的封建统治，他们玩弄犬儒主义，并以此来设法打消、诋毁整个国家对乌托邦和博爱的不懈追求。只有在将所有这些人以及不胜枚举的外省委员会(约两万个)的历史全部弄清之后，才能还原大革命的本来面目。”

② 拉瓦锡(1743.8.26—1794.5.8)，法国著名化学家，近代化学的奠基人之一，“燃烧的氧学说”的提出者，大革命中被杀。——译注

死诗人谢尼耶(Chénier)、拆毁圣德尼(Saint-Denis)恢宏的陵墓？在不知书本教的传播规律与现实传播规律截然不同的情况下，又如何理解革命运动蓬勃兴起？

我们过于理性而难以接受，历史是可以脱离理性而展开的，甚至常常是反理性的。由此，需要我们随机应变，彻底改变历史阐释的方法，如果我们想弄清楚一系列事件的话，而理性通常是无能为力的。

我认为，本书中所述的观点都将很快得到传播。诸多文章证明，这些观点已令很多观察家震惊。在此引述英文《泰晤士报》中的几个最重要的片段以飨读者。

“所有当权者都应该学习古斯塔夫·勒庞的这本书。作者对大革命的经典理论不屑一顾，他用心理学解释得出了全新的结论。他用极为生动的文笔，阐述了人民群众在革命运动中的弱势角色，以及公会成员的个人意志和集体意志之间不可调和的矛盾。引领大革命党人的是神秘主义因素，能让大革命人士免受理性的影响。没有大革命，便极难证实理性难以改变人，因此，一个社会并非是按照立法者的意愿来构建的，不管他们考虑得有多么周全。”

大革命的历史实际上是由一系列并存的且通常孤立的历史事件构成的：一个过时体制的历史，由于缺少捍卫者而消亡；革命议会的历史；群众运动的历史及其领导人；军队的历史；新制度的历史等。所有这些历史，基本上代表的都是各类心理力量之间的较量，因而，应借用心理学的方法来对其加以研究。

人们会对我的阐释加以评议。我认为自此以后，不考虑我的阐释而去书写一段大革命历史是很难做到的。

巴黎，1913年1月

目 录

导 论 历史的修正	1
-----------------	---

第一部分

革命运动中的心理因素

第一篇 革命的一般特征	9
第一章 科学革命和政治革命	9
一、革命的分类	9
二、科学革命	10
三、政治革命和宗教革命	11
四、政治革命的结果	14
第二章 宗教革命	16
一、宗教革命研究对于解读重大政治革命的重要性	16
二、(16 世纪欧洲)宗教改革运动的兴起及其先行者	17
三、宗教改革运动所提主张的理性意义	18
四、宗教改革运动的扩展	19
五、不同信仰间的冲突：势同水火	20
六、宗教革命的结果	24
第三章 政府在革命中的角色	26
一、政府在革命中的弱势	26

二、政府如何抵御革命	28
三、政府发动的革命：以中国、土耳其等国为例	29
四、在革命中，无法和政府一起被更迭的社会因素	31
第四章 人民在革命中的作用	33
一、民族意识的韧性和稳定性	33
二、人民对革命的态度	35
三、人民在革命中的关键作用	37
四、人民群众及其构成因素	39
第二篇 革命中的主流心理形态	43
第一章 革命中个体性格的变迁	43
一、人格的变化	43
二、革命年代主流集体性格的构成因素	44
第二章 神秘主义心理和雅各宾心理	50
一、革命年代主流心理的分类	50
二、神秘主义心理	50
三、雅各宾心理	54
第三章 革命心理和犯罪心理	57
一、革命心理	57
二、犯罪心理	58
第四章 革命群众的心理	60
一、群众的一般特征	60
二、稳定的民族精神如何规约群众精神的摇摆	62
三、革命运动领袖的角色	64
第五章 革命议会心理学	67
一、大型革命议会的心理学特征	67
二、革命俱乐部心理学	69
三、议会热情逐步高涨的阐释	71

第二部分

法国大革命

第一篇 法国大革命的原因	75
第一章 历史学家对法国大革命的看法	75
一、大革命史学家	75
二、大革命宿命论	77
三、近来的史学家对大革命的质疑	79
四、不偏不倚的历史	82
第二章 旧体制的心理学基础	84
一、旧体制的根基和君主制	84
二、旧体制的弊端	85
三、旧体制下的生活	87
四、大革命期间对君主制的情感变化	89
第三章 大革命期间的精神无政府状态以及哲学家们的作用 ...	91
一、革命思想的产生和传播	91
二、18 世纪哲学家对民主的厌恶及其在革命酝酿过程中的作用 ...	94
三、大革命期间的资产阶级哲学思想	97
第四章 法国大革命的心理幻象	99
一、对原始人、自然状态、大众心理的幻象	99
二、幻想使人摆脱过去，迷信律法的改造力	100
三、对大革命原则的理论价值的盲从	102
 第二篇 大革命期间神秘主义、集体主义、理性主义、情感主义的 影响	 105
第一章 制宪议会心理	105

一、法国大革命过程中的心理因素	105
二、旧体制的解体和全国三级会议	107
三、制宪议会	108
第二章 立法议会心理	115
一、立法议会期间的政治事件	115
二、立法议会的精神特质	117
第三章 国民公会心理	120
一、国民公会的传奇	120
二、雅各宾宗教胜利的影响	122
三、国民公会的精神特点	124
第四章 国民公会政府	128
一、国民公会期间的巴黎公社及俱乐部的作用	128
二、国民公会期间的法国政府：恐怖时代	130
三、国民公会的结束：督政府时代的开始	133
第五章 革命暴行	135
一、革命暴行的心理原因	135
二、革命法庭	136
三、恐怖时代的外省	138
第六章 大革命时期的军队	141
一、革命议会和军队	141
二、欧洲对大革命的镇压	142
三、决定革命军队成败的心理及军事因素	144
第七章 大革命领袖的心理	147
一、大革命期间人的精神状态：懦弱和暴力并存	147
二、革命代表的心理	148
三、丹东与罗伯斯庇尔	151
四、富基耶—坦维尔、马拉、比约—瓦雷纳等人	156
五、大革命后国民公会议员的命运	158

第三篇 传统惯例和革命原则之间的较量	160
第一章 无政府主义的最后一搏：督政府	160
一、督政府心理	160
二、督政府的专制统治：大恐怖再现	162
三、波拿巴崛起	164
四、大革命持续的缘由	166
第二章 恢复秩序：共和执政府	168
一、执政府如何巩固大革命成果	168
二、执政府重塑法兰西	169
三、决定执政府执政成功的心理因素	171
第三章 传统惯例与革命原则百年冲突的后果	174
一、法国革命运动不断的心理因素	174
二、法国革命运动百年回顾	177

第三部分

革命原则在当代的演变

第一章 大革命以来民主信仰的变迁	183
一、大革命后民主思想缓慢传播	183
二、大革命三个基本原则的不同结局	185
三、知识分子的民主和人民大众的民主	185
四、与生俱来的不平等和民主平等化	187
第二章 推进民主的结果	189
一、缺乏理性价值观对社会演化的影响	189
二、雅各宾思想和民主信仰心理	190
三、普选及当选者	193

四、改革需要 195

五、民主国家的社会差异与各国民主思想 197

第三章 民主信仰的新形式 199

一、劳资之争 199

二、工人阶级的演变与工团运动 200

三、为何当代一些民主国家逐渐演变成为官僚政府 203

结 论 206

导 论 历史的修正

当今时代不仅仅是一个发明的时代，也是一个对知识要素进行修正的时代。首先应承认，没有任何一种现象其初始原因是现在可以探究的。科学对先前的结论加以核查，并察觉到了其中的不足。科学如今认识到其陈旧的规则正在被逐步淘汰，机制也失去了其功能，不久前还是世界基础的物质，如今成了各种转瞬即逝的力的受体。

尽管历史用推断的方法使其免受过于严厉的批评，但历史并不能逃避这种广泛的修正。没有哪个历史阶段，当人们在谈到它时，可以说它是千真万确的，以前言之凿凿的事都受到了质疑。

和对其他事件的研究一样，经过一代又一代作家们的分析，对于法国大革命的研究可以说是结束了，大革命的面貌可以说是非常清楚了。除了做些细节上的修正，对大革命还有什么可以说的呢？

对大革命如何评判，反倒让那些最为坚决捍卫大革命的人开始犹豫起来。之前的坚信不疑变成了有待商榷。对大革命的立场和信念动摇了。有关大革命的最新描述反映出了这种迷茫。但描述过后，人们却越来越难以下结论。

不仅这个重大事件的参与者被大加议论，人们甚至疑惑，取代旧体制的新律法是否可以凭借文明的进步自然形成而无须暴力。大革命的所获似乎与当时付出的代价不相称，也和大革命远期的历史成果不相称。

有几个原因促使对这段悲惨的历史进行修正：一是时间让情绪恢复了平静；二是众多的资料慢慢地公布于众；三是人们学会了独立分析这些资料。

但对我们的观点影响最大的或许是现代心理学，因为它可以直入

分析人心和行为的动机。

在可用于历史分析的心理学发现中，要重点提及的有：对先辈行为的深入了解，发动群众的规律，性格分裂的实证，精神的传染，信仰在无意中的形成，不同逻辑形式之间的差异。

实际上，在这本书中运用的心理学手段还不仅于此。历史学家通常还停留在分析研究资料的阶段。但仅心理学便足以激起我刚刚谈及的质疑。

* * * * *

改变革命民族命运（例如信仰的产生）的重大历史事件，有时候非常难以解释，以至于只能对其进行观察。

自我进行历史研究以来，让我无从下手的某些重要现象常常令我惊异不已，尤其在涉及信仰产生的时候。让我感受较深的是在阐释它们时总是缺少某个关键点。理性已竭尽全力了，不能再指望它会带来什么，人们应当寻求其他的手段来弄清楚它无法阐释的东西。

这些重大问题一直困扰着我。不辞辛苦追寻业已消失的文明遗留下的蛛丝马迹也无法弄清楚这些问题。

经过苦思冥想，最终我意识到该问题是由一系列先前单独研究过的其他问题构成。这也是我二十年所做的事，其结果已在一系列的研究中做过表述。

首先就是探索民族演化的心理学规律。在已经明确了历史的民族——也即缘由历史偶然因素形成的民族——最终获得像解剖学特征一样稳定的心理学特征之后，我便尝试着解释那些民族是如何改变其制度、语言和艺术的。与此同时，我还要探究在突发的环境变量的影响下，为何个体的性格可以彻底垮塌。

在由民族构成的稳定的集体之外，还存在着临时的动态集体，我们可称之为大众。伴随着大众的集结，重大的历史事件也随之发生，大众具有的特征，与组成大众的个体的特征绝对不同。这些特征是什么？它们是如何演变的？我在《大众心理学》^①（*La Psychologie des Foules*）

① 也翻译为《乌合之众》。——译注